



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2022. ÁPRILIS 11-I ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2022. április 11. 16.00 óra

**Jelen vannak:** Dr. Téglási András elnök  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Lugossy-Sági Krisztina  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Szalay Tamás  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bíró Norbert  
Dr. Gönczi Gergely  
Kónyi-Kiss Botond  
Dr. Litresits András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nemes Dénes  
Dr. Topuzidisz Dimitrisz  
Dr. Tupcsia Éva

Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes  
az NVI munkatársai

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban egy napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendhez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

**Szavazás:**

**A Bizottság 107. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

**I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**

**1. Jézsó Gábor egyéni képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Borsod-Abaúj-Zemplén megye 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 17/2022. (IV. 06.) számú határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül Jézsó Gábor egyéni képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 347/2022. számú határozata\)](#)

**2. M. P. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Vas megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (IV. 06.) számú határozata ellen:**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Két javaslattal él. Egyrészt kezdeményezi, hogy a napirendi pont nemzetiségi napirendként kerüljön tárgyalásra, másrészt

indítványozza, hogy hallgassa meg a Bizottság a bizonyítékként benyújtott hangfelvételt.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

**Dr. Szalay Tamás NVB tag:** Nem támogatja, hogy nemzetiségi napirendként kerüljön tárgyalásra az ügy.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az ügy nemzetiségi kérdésként való tárgyalását.

**Szavazás:**

**A Bizottság 108. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 4 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal elutasította a nemzetiségi napirendi kérdésként történő tárgyalást.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Köszönti Albert János Tagtársat. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel továbbra is határozatképes.

Szavazásra bocsátja az indítványt, hogy meghallgassák-e a hangfelvételt.

**Szavazás:**

**A Bizottság 109. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 6 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal elutasította az indítványt.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Egy korábbi ügyre hivatkozik, amelyben téves címzettnek került kézbesítésre az e-mail, akkor is és most is az az álláspontja, hogy irreleváns az, hogy milyen módon került a birtokába valakinek egy információ, nem közvetlenül lehet abból levonni következtetést, hogy jogszerű-e annak a felhasználása. Tárgyi ügy tényállása szerint is a Bizottság tudta nélkül vette föl ezt a hangfelvételt a Beadványozó. Utalva a korábbi ügyre, meglátása szerint, hogyha ott a többségi álláspont szerint az volt egy fontos elhatárolási ismérv, és a jogsértés megállapításának az alapja, hogy jogsértően került ez az e-mail, tévesen került kiküldésre, és azt tette közzé a korábbi ügyben a jogsértő, akkor itt is vizsgálni szükséges azt, hogy jogszerű volt-e a felvétel készítése. További érvként kifejti, hogy abból, hogy valaki megkérdezi, hogy át kívánja-e venni a népszavazás szavazólapját is, nem következik az, hogy valakinek a politikai nézetére lehetne következtetni.

Többször elmondta már, hogy álláspontja szerint 200.000 választópolgár indítványára meg lehet kísérelni azt, hogy a nép a jogalkotó helyébe lépjen, de ez nem automatikus, hiszen ehhez további feltételt, nevezetesen az érvényesség feltételét támasztotta még a jogalkotó ahhoz, hogy tényleg érdemben el lehessen vonni a jogalkotónak a tartalmi jogalkotási hatáskörét. Azaz az érvénytelen szavazás más, mint hogyha igennel vagy

nemmel szavaz valaki, tehát ilyen értelemben az a választói akarat az egyik fajta kifejezése, hogy vagy nem megy el, vagy érvénytelenül szavaz, vagy nem veszi át.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

**Dr. Szalay Tamás NVB tag:** Gönczi Gergely felvetésére válaszol több pontban. Az érvénytelen szavazás kapcsán elmondja, hogy abban az ügyben már született döntés. Kifejti, hogy a választópolgárnak kell eldöntenie, nem pedig az szszb tagnak kell ezt sugallnia, hogy átveszi-e a szavazólapot vagy nem. Érdekesnek találja, hogy ez a kérdés mindig csak annál a népszavazásnál vetődik fel, ahol az érvénytelenség elérése volt a cél. A másik felvetés, hogy a választás és a népszavazás két teljesen egymás mellé rendelt szavazás volt, tehát semmilyen különbségtétel az szszb részéről nem elfogadható az eljárási procedúrát tekintve. Harmadrészt pedig megjegyzi, hogy a hangfelvétel készítésére vonatkozó hozzájárulás megadására, vagy meg nem adására nincs adat az iratok között.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Elmondja, hogy a hangrögzítéshez szükséges hozzájárulásnak kifejezettnak kell lennie, tehát ha nincsen adat arra, hogy hozzájárultak, akkor úgy kell tekinteni, hogy nem járultak hozzá, hiszen azt kell bizonyítani, hogy ez a hozzájárulás megtörtént. Jelzi, hogy szeretné, ha Sárhegyi Zoltán tagtársuk azon kérését, hogy maradjanak a konkrét ügynél, ezen túl is követné a Bizottság. Az, hogy valaki megkérdez valamit, az nem egyenlő azzal, hogy bármit is sugalmazna. Erre, ha azt válaszolja a választópolgár, hogy igen, kérem a papírt, az a saját döntése, vagy egyáltalán az, hogy erre válaszol-e. Úgyhogy ezeket nem tartotta meggyőző válasznak, de mindenképpen köszöni a választ.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel, nyomatékosan rögzíti a határozattervezet is, és ő is szeretné azt nyomatékosítani, hogy álláspontja szerint semmiféle olyan lehetősége nincs az szszb tagnak, hogy egy ilyen esetben ezt a kérdést feltegye. Elmondja, hogy ugyanilyen alapon megkérdezhették volna azt is, hogy vajon az országgyűlési választásnak a szavazólapját kéri-e valaki.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Felhívja a figyelmet arra, hogy az iratok között található egy jegyzői levél, amelyben utalás van egy központi utasításra. E körben várja az NVI tájékoztatását. Továbbá elmondja, hogy tudomása szerint titkos hangfelvételt nem lehet felhasználni.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Rávilágít arra, hogy a Ve. 178. § (1) bekezdése egyértelműen fogalmaz, ezen szakaszt szó szerint idézi. Meglátása szerint az ügyben szereplő kérdés, azaz, hogy kéri-e a szavazólapot, elbizonytalanítja a választópolgárt. A választópolgár részére áll nyitva az a lehetőség, hogy kérdést tegyen fel a szavazással kapcsolatban.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Fábián Adrián Tagtársnak.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** Rámutat arra, hogy az szszb és a választópolgár közti kommunikáció erőteljesen behatárolt, azon tovább terjeszkedni nem lehet. Elmondja, hogy a Ve. szerint nem tilos jogsértő bizonyítékot felhasználni. Harmadszor pedig álláspontja szerint azt, hogy az érvénytelen szavazat a véleménynyilvánítás kifejezésének egyik eszköze, magától értetődően, automatikusan nem lehet eldönteni.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót az NVI elnökhelyettesének.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Litresits András kérdésére válaszolva elmondja, hogy körlevél került kiküldésre, erről közlemény is megjelent.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Már említésre került, de ezennel ráerősít, hogy hasonló tényállás mellett már született döntés, amely a Ve. 178. § (1) és (2) bekezdésének megfeleltethető.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Lugossy-Sági Krisztina Tagtársnak.

**Dr. Lugossy-Sági Krisztina NVB tag:** Egyetért a határozattervezetben foglaltakkal, illetve azzal is, hogy elfogadják Beadványozó nyilatkozatát, illetve annak tartalmát.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Meglátása szerint az élet sokszínűsége okán nem lehet minden helyzetet leszabályozni, ezt kéri, hogy a döntésnél vegyék figyelembe.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Jelzi, hogy nem találja az NVI által kiadott közleményt, ebben kér felvilágosítást.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megkéri az NVI munkatársait, keressék meg a közleményt. Összefoglalja a vitát. Rögzíti, hogy az NVB tagok részére kiosztásra került az NVI által kiadott közlemény. Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az M. P. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában Beadványozó fellebbezése alapján a Vas megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (IV.6.) számú határozatát oly módon változtatja meg, hogy megállapítja, hogy a Körmend 001. számú szavazóköriben működő szavazatszámoló bizottság megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása alapelvét, valamint az e) pont szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 348/2022. számú határozata\)](#)

**3. A VCC Live Hungary Kft. által benyújtott fellebbezés a Veszprém megyei 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 14/2022. (IV. 03.) határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Megkérdezi, hogy mi az oka annak, hogy nem érdemi vizsgálat nélkül, jogszabálysértésre való hivatkozás hiányában utasítják el a beadványt.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Fábián Adrián Tagtársnak.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** Megnézte a fellebbezés tartalmát, egyetért azzal, amit Litresits András mondott, nem jelöli meg, hogy melyik jogszabályt sérti az elsőfokú határozat, és szerinte is érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** A Tagtársak észrevételére reagálva elmondja, hogy a fellebbezés tartalmazza azt, hogy a jelen fellebbezéssel támadott határozat a Ve.

223. § (3) bekezdés a) pontja alapján jogszabálysértő. Továbbá fellebbező leírja, hogy „nem tartalmazza teljeskörűen a megállapított tényállást, valamint nem jelöli meg azokat a bizonyítékokat, amelyek alátámasztanák azt, hogy társaságunk megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket.” Elmondottak alapján a fellebbezés tartalmaz két konkrét jogszabályi hivatkozást, gyakorlatilag hivatkozva fellebbező azt, hogy miért tartja jogszabálysértőnek a határozatot.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a VCC Live Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott fellebbezés tárgyában a Veszprém Megye 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 14/2022. (IV. 3.) számú határozatát megváltoztatja akként, hogy megállapítja, hogy dr. M.-Z. P.-né V. F. megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. §-át azzal, hogy Kifogástevő kifejezett hozzájárulása nélkül indított olyan automata hanghívást részére, amelynek tartalma közvetlen politikai kampánynak minősül; valamint mellőzi a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjai sérelmének, illetve a további jogsértéstől való eltiltás jogkövetkezményének megállapítását.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 349/2022. számú határozata\)](#)

#### **4. Dr. Szigeti József képviselő által benyújtott fellebbezés a Baranya megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2022. (IV. 06.) számú határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a dr. Szigeti József képviselő által benyújtott fellebbezés tárgyában a Baranya Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2022. (IV. 6.) számú határozatát megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 350/2022. számú határozata\)](#)

**5. Szilágyi György képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2022. (IV. 6.) számú határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Indítványozza, hogy 50.000 Ft-ra mérsékeljék a bírság összegét.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Azt gondolja, teljesen egyértelmű, hogy jogsértésről van szó, tehát ezt az elején szükséges rögzíteni. A határozattervezet 36-os bekezdésével nem ért egyet. Kifejti, hogy nem lehet 150 méteres körzetben kampányolni azért, hogy az ott tartózkodó személyeket ne befolyásolja, tehát ha ott egy videót készít és azt felteszi az internetre, arra már ugyanolyan szabályok vonatkoznak, mint más videónak a feltételére, ahol ugye nincsen kampánycsend, tehát, hogy azt lehet csinálni. Ilyen értelemben ez szerinte irreleváns, félreviszi a határozatot. Szintén a 36-os bekezdésben „súlyosító körülményként” kerül értékelésre, hogy az utolsó napon került sor a videó felvételére. Felhívja a figyelmet arra, hogy a szavazókör bejáratától számított 150 méteren belüli kampánytilalom megsértését csak a szavazás napján lehet elkövetni, tehát ez szükségképpen tényállási elem, ezért az nem lehet súlyosító körülmény sem.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Vitatkozik Gönczi Gergő első tételmondatával, erre vonatkozóan egy kúriai döntést idéz, amelyben a Kúria azt mondta ki, hogy mivel nem az ott lévő 150 méteren belüliekhez szólt a videó, ezért nem jogsértő.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Elmondja, hogy tárgyi ügy nem azonosítható azzal az ügygel, amit Litresits András idéz. Jelen ügyben egyértelmű, hogy megvalósította a 150 méteren belül ezt a durva jogsértést. A bírság összeg mérséklésére reagálva elmondja, hogy azt nem támogatja.



**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a vitát.  
További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a Szilágyi György képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest Főváros XVII. Kerület 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2022. (IV.6.) számú határozatát helybenhagyja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 351/2022. számú határozata\)](#)

**6. Szilágyi György képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Budapest 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2022. (IV. 6.) számú határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.  
Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.  
Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Szilágyi György képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest Főváros XVII. Kerület 14. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2022. (IV. 06.) számú határozatát megváltoztatja és a kifogást elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 352/2022. számú határozata\)](#)

**7. Sz. E. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (IV. 07.) számú határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.  
Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az Sz. E. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 15. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (IV. 07.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 353/2022. számú határozata\)](#)

**8. O.J. és R.J. magánszemélyek által benyújtott fellebbezés a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (IV. 6.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.  
Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.  
Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az O. J. magánszemély és R. J. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (IV. 06.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 354/2022. számú határozata\)](#)

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

**Dr. Téglási András sk.**  
**a Nemzeti Választási Bizottság elnöke**