



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. ÁPRILIS 07-ei ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2022. április 07. 16.00 óra

Jelen vannak: Dr. Téglási András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Bíró Norbert
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Nagy Attila NVI elnöke
Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Téglási András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban három napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendhez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 90. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Döntés külképviseleten leadott szavazatokat tartalmazó urna Ve. 273. § szerinti lezárt állapotáról

Dr. Téglási András NVB elnök: Ismerteti, hogy első napirendi pontként a külképviseleteken leadott szavazatokat tartalmazó urna Ve. 273. § szerinti lezárt állapotáról szükséges döntést hozniuk. Megadja a szót dr. Nagy Attila NVI elnöknek.

Dr. Nagy Attila NVI elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az utolsó, azaz a 145-dik, a tegnapi napon már említett urna is megérkezett Vietnám fővárosából, Hanoiból, ezért kéri a Bizottságot, hogy hozzon döntést annak állapotát illetően.

Dr. Téglási András NVB elnök: A jegyzőkönyvi döntésre történő javaslat szerint a Bizottság megállapítja, hogy a 145. külképviseletről beérkezett egy darab urna a Ve. 273. §-ban meghatározott módon lezárt állapotban van. Elmondja azt, hogy a tegnapi napon, a 83. számú jegyzőkönyvi döntéssel úgy döntött a Bizottság, hogy a „Döntés külképviseleten leadott szavazatokat tartalmazó urna Ve. 273. § szerinti lezárt állapotáról” tárgyú napirendet nemzetiségi napirendként kezeli, ezért a nemzetiségi delegáltak e körben a mai napon is élhetnek szavazati jogukkal. Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot.

A Bizottság 91. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja, hogy a 145. külképviseletről, azaz Hanoiból beérkezett egy darab urna a Ve. 273. §-ban meghatározott módon lezárt állapotban van.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Dr. Aradszki András képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (IV. 3.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Áttérnek a II. napirendi pont tárgyalására. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel, a maga részéről osztja az elsőfokú határozat 3. oldal végén foglaltakat, nevezetesen, hogy a posztban közölt tények valóságosak, ezt a Beadványozó sem vitatja. A poszt tartalma szorosan kötődik a választási kampányhoz, ezt a fellebbezés sem vitatja, hogy ez egy megtörtént eset. Emlékeztet arra, hogy az Alkotmánybíróság több eseti döntésében kimondta, hogy főleg választási kampányban a vélemény és tényállítások határa elmosódik.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Azért nem támogatja a határozattervezetet, mert azt gondolja, hogy az, hogy nem valakinek (nem a valós címzettnek) szántak egy levelet, az még önmagában nem alapozza meg a jogsértést. Számos példa van közéleti kérdésben, amikor például egy újságíróhoz valaki szivárogtat anyagot, amely esetben egyértelműen az adott szervezetnek a belső szabályzataival ellentétesen, azokra fittyet hányva, amelyeknek egyébként lehetnek az adott esetben büntetőjogi következményei is. Az információ megszerzéseinek körülményeiből nem lehet egyértelműen következtetést levonni arra, hogy ez publikálható-e vagy nem. Emiatt nem fogja támogatni a tervezetet.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Egyetért a határozattervezettel. Kiemeli azt, hogy fokozott erkölcsiség jár azzal, hogy valaki adott esetben képviselőjelölt. Rámutat arra, hogy helyesen szerepelteti a határozattervezet zsinórmértékként használva a Kúria gyakorlatát is.

Dr. Téglási András NVB elnök: Reagál Litresits András felvetésére, elmondja, hogy kitér a tervezet arra, hogy a posztban közölt tények valóságtartalmát a tervezet nem vizsgálja. E tekintetben szorítottak nagyon szigorúan tényleg a fellebbezésre és arra a magatartásra, hogy nyilvánosságra hozta. A tervezet abból indul ki, hogy ez a magatartás (nyilvánosságra hozatal) a jóhiszeműség alapelveivel nem összeegyeztethető. Ez tehát a tervezet álláspontja és javaslata. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Érveit tovább erősítve Márki-Zay Péter nyilatkozatainak sajtó általi összevágásából említ példát.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Elmondja, hogy más jelölt, jelesül Márki-Zay Péter sajtómegjelenése nem képezi az ügy tárgyát, kéri, hogy a hozzászólások alkalmával maradjanak az adott ügynél.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a dr. Aradszki András országgyűlési képviselőjelölt által dr. B. E. ügyvéd útján benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (IV.03.) számú határozatát oly módon változtatja meg, hogy a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy dr. Bősz Anett képviselőjelölt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 318/2022. számú határozata\)](#)

2. B. B. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Bács-Kiskun Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 46/2022. (IV. 1.) számú határozatával szemben:

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a B. B. magánszemély által benyújtott fellebbezés tárgyában a Bács-Kiskun Megyei 03. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 46/2022. (IV. 1.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 319/2022. számú határozata\)](#)

3. Cs. J. M. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Jelzi, hogy időközben megérkezett Kónyi-Kiss Botond Tagtárs. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel továbbra is határozatképes. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Cs. J. M. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában Kifogástevő kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. §-át, azzal, hogy a választópolgár kifejezett hozzájárulása nélkül indított olyan automata hanghívást részére, amelynek tartalma közvetlen politikai kampánynak minősül.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 320/2022. számú határozata\)](#)

4. Cs. Z. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Rámutat arra, hogy tárgyi ügyben az üzenet nem sms-t takar, hanem egy hanghívást, hangüzenetet.

Dr. Téglási András NVB elnök: Köszöni az észrevételt, elfogadja a javaslatot, hogy a telefonszámról a Kifogástevő hangüzenetet kapott. Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Elmondja, hogy tárgyi ügy egy nagyon jól dokumentált kifogás, tekintettel arra, hogy a kifogáshoz benyújtott fényképeken lehet látni, hogy azok kézi telefonkészülékről készültek, tehát lefényképezték magát a készüléket és az azon kiírt telefonszámot és a dátumot is.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Cs. Z. magánszemély által

benyújtott kifogás tárgyában Kifogástevő kifogásának helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. §-át, azzal, hogy a választópolgár kifejezett hozzájárulása nélkül indított olyan automata hanghívást részére, amelynek tartalma közvetlen politikai kampánynak minősül.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 321/2022. számú határozata\)](#)

5. Szabó Rebeka képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2022. (IV. 1.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül Szabó Rebeka egyéni képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest megye 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2022. (IV. 01.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 322/2022. számú határozata\)](#)

III. Döntés az országos nemzetiségi önkormányzatban megüresedett mandátum kiadásáról

1. Az Ukrán Országos Önkormányzatban megüresedett mandátum kiadás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Ukrán Országos Önkormányzatban megüresedett képviselői mandátum betöltése tárgyában az Ukrán Országos Önkormányzatban képviselői mandátum megszűnése miatt megüresedett mandátumot a „Kijevi Rusz” Magyarországi Ukránok Hagyományőrző Egyesülete listájának 3. sorszám alatti helyén szereplő Rucskó Krisztina részére kiadja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 323/2022. számú határozata\)](#)

Dr. Téglási András NVB elnök: Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Téglási András sk.
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke