



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. ÁPRILIS 02-ai ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2022. április 02. 16.00 óra

Jelen vannak: Dr. Téglási András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Fábián Adrián
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás

Albert János
Dr. Bíró Norbert
Dr. Gönczi Gergely
Kónyi-Kiss Botond
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Buzál Attila
Dr. Rónaszéki László
Dr. Topuzidisz Dimitrisz
Dr. Tupcsia Éva

Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Téglási András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 fővel határozatképes. A kiküldött

meghívóban egy napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendi ponthoz.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Tudomására jutott, hogy egy new yorki és egy bécsi szavazó nem kapta meg a levélszavazatot tartalmazó borítékot, így egy rövid tájékoztatást szeretne kérni a levélszavazatok kézbesítése tárgyában.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót az NVI elnökhelyettesének.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Elmondja, hogy a tárgyban tegnap este megküldésre került az NVI válasza. Röviden vázolja a helyzetet ismerteti, hogy a végrehajtási rendeletben felsorolt külképviseleteken van arra lehetőség, hogy aki nem kapta meg a postán a levélcsomagját, annak utólag ezt a külképviseleten pótolni tudják. Ennek három feltétele van: az adategyeztetés, névjegyzéki adatellenőrzés és egy olyan tartalmú nyilatkozat után, hogy a levélcsomagot postai úton nem kapta meg. Ismerteti, hogy mindösszesen 4-500 esetről van tudomásuk. Hangsúlyozza, hogy nem fordulhat elő az a helyzet, hogy valaki kétszer szavaz, hiszen a szavazási levélcsomag részét képező azonosítólap csak egyszer kerül értékelésre, azaz amennyiben ugyanattól a személytől két szavazat érkezik, akkor a második szavazata értelemszerűen érvénytelen lesz. Az, hogy melyik külképviseleten lehet átvenni személyesen levélcsomagot, az elsősorban logisztikai kérdés, például Bécsben vagy New Yorkban nincs lehetőség a személyes átvételre, míg a hozzánk közelebb fekvő Kárpát-medencében ez a lehetőség adott.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezett napirendhez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az eredeti napirendet.

Szavazás:

A Bizottság 67. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. dr. K. Zs. magánszemély és a Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogások a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Rávilágít arra, hogy a benyújtással egyidejűleg fennálló bizonyíték szolgáltatás alól egy kivétel van, még hozzá a Ve. 151. § (3) bekezdése, amely alapján a Bizottság hivatalból szerzi be azt a műsorszámot, amelyet Beadványozó nem csatolt. Ellentmondást érzek a határozattervezet és a Ve. idézett szakasza között. Jelen esetben a határozat azon alapul, hogy nem csatolt megfelelő bizonyítékot Beadványozó. Meglátása szerint hivatalból bizonyítást kellett volna lefolytatniuk az állításra, szerinte ez alapján, az eljárási szabálysértés alapján az egész határozattervezet jogszabálysértő eredményre jut.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Csatlakozik az előtte szólóhoz, álláspontja szerint a határozattervezet törvényellenes. További érveként elmondja, hogy nem ért egyet a TV2 azon állításával, hogy a tenyek.hu nem minősül médiaszolgáltatásnak, álláspontja szerint az Mttv. 203. § 40. és 41. pontja szerinti értelmező rendelkezések alapján médiaszolgáltatásnak minősül a tenyek.hu, a TV2 pedig médiaszolgáltatónak.

Aminek, nevezetesen a 203. § 41. pontja alapján, ami a médiaszolgáltató fogalmát meghatározza, illetve a 40-es pontja, ami a médiaszolgáltatást, ami úgy végződik, hogy a nyilvánossághoz eljuttassa valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül,

amibe nyilván az internet beletartozik. Amennyiben a TV2 érvelését osztaná a Bizottság, akkor tulajdonképpen az internetes TV nem tartozna az Mttv. hatálya alá.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Fábián Adrián Tagtársnak.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Álláspontja szerint tárgyi ügy olyan jogellenes kampánytevékenységnek minősül, amely az alapelveket sérti.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A TV2 észrevételének 2. oldalán található érvelésére válaszolva rávilágít arra, hogy a Ve. 141. §-a szerint már a választói akarat megkísérlése is kampánytevékenységnek minősül, tehát ezen fordulat alapján a kampánytevékenység végzése megállapítható jelen ügyben is.

Dr. Téglási András NVB elnök: Hangsúlyozza, hogy a tervezet az internetes sajtótermékben történő véleménynyilvánítás szabadságát vizsgálja. Kifejti, hogy meglátása szerint, amennyiben arra az álláspontra helyezkedne a Bizottság, hogy tárgyi ügy sérti a Ve. szerinti esélyegyenlőség alapelvét, az a véleménynyilvánításhoz való jognak egy olyan korlátozását jelentené, ami a jelenlegi alkotmányos mércékkel nem áll összhangban, abból nem vezethető le. Ezért van az, ami a nemzetközi gyakorlatban is látható, hogy nagynevű újságok adott esetben még vezércikkben is vállalják, hogy kit támogatnak. Ismételten aláhúzza, hogy az Mttv. 12. §-a a médiaszolgáltatások tekintetében vizsgálható, tárgyi ügyben internetes sajtótermékről van szó.

Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Jelzi, hogy nem kapott választ arra, hogy tárgyi ügyben a Bizottság a Ve. 151. § (3) bekezdése szerinti kötelezettségének eleget tett-e?

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Bozsóki Éva elnökhelyettesnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Az előző hozzászólásra reflektálva elmondja, hogy a Ve. 151. § (3) bekezdése pontosan úgy szól, hogy akkor szerzi be hivatalból a Bizottság, hogy „ha szükséges”. A TV2 viszont részletesen nyilatkozott a tényállásról, részletekbe menően kifejtette az álláspontját erre vonatkozólag, a Beadványozó megjelölte a linket, bármelyik Tagtársuk megtekinthette az ülés előtt a kérdéses műsorszámot.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 – az elnök szavazatát is tartalmazó – igen szavazattal, 6 ellenszavazattal, dr. K. Zs. magánszemély és a Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogások tárgyában a kifogásokat elutasítja.

[\(A Nemzeti Választási Bizottság 268/2022. számú határozata\)](#)

2. A Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság ellen

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel, tekintettel arra, hogy az érdemben nem reflektál a kifogásban hivatkozott kúriai döntésre. Egy 2019-es kúriai döntésből idéz, majd kifejti, hogy meglátása szerint a TV2 tevékenysége jogsértő. A határozattervezetben is hivatkozott kúriai döntés elvi tartalma azt tartalmazza, hogy a kereskedelmi médiaszolgáltató választási kampányidőszakban folytatott közérdekű

tájékoztatási tevékenységének megítélésekor, a sajtószabadságra vonatkozó általános rendelkezések a választási szabályokkal együttesen alkalmazandók.

Dr. Téglási András NVB elnök: Elmondja, hogy a tárgyi üggyel hasonló ügyekben el kell határolni egymástól a kiegyensúlyozott tájékoztatásra vonatkozó követelményeket és a Ve. szerinti esélyegyenlőségi kérdéseket. A kiegyensúlyozott tájékoztatás megítélése körében a Nemzeti Választási Bizottságnak nincs hatásköre. Az NVB-nek a választási kampányban felmerülő esélyegyenlőségi alapelv megítélése tárgyában van hatásköre, ez választási kérdés és mint ilyen csak a kampánnyal összefüggő beszélgetések esetén lenne kimutatható az alapelvi sérelem. Ahhoz tehát, hogy Beadványozó kifogása helyt fogjon, azt kellett volna bizonyítania, hogy a kifogásolt beszélgetések nem mindennapi közéleti témához, hanem kampánytémához kapcsolódnak.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Idézi a kifogásból, hogy a kifogásolt műsorszámokban milyen politikusok jelentek meg, majd kifejti, hogy az nem lehet kiegyensúlyozott tájékoztatás sem, ha csak egy párt színeiben megjelenő politikusok szerepelnek a műsorban.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Elmondja, hogy problémásnak látja a határozattervezet 40. bekezdését, amely arról szól, hogy a beadvány nem tartalmaz jogi okfejtést.

Dr. Téglási András NVB elnök: Mégegyszer hangsúlyozza, hogy az Mttv. 12. §-a szerinti kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének jogi megítélése a Médiahatóság hatásköre, ezt a Bizottság nem vizsgálhatja.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal a Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 269/2022. számú határozata\)](#)

3. Az Amnesty International Magyarország és a Háttér Társaság által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Topuzidisz Dimitrisz Tagtársnak.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: Kezdeményezi, hogy a tárgyi ügyet nemzetiségi napirendként tárgyalják, lévén, hogy népszavazási ügyről van szó.

Dr. Téglási András NVB elnök: Tájékoztatja, hogy mikor lezajlik a vita, akkor hoznak majd jegyzőkönyvi döntést erről. Megadja a szót dr. Fábián Adrián Tagtársnak.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Elmondja, hogy számára az érvénytelen szavazat, az jogsértő szavazat, ellentétes az egész népszavazási intézmény céljával. Az más kérdés, hogy a Ve. nem szankcionálja, mert az szembe menne a szavazás titkosságával. Ha valaki érvénytelen szavazásra buzdít, az a Ve. szabályait sértő magatartásra buzdít.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

Albert János NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel, szerinte meg kell hagyni az állampolgárok szabadságát a kérdésben, hogy aki akar, az érvénytelenül szavazhasson.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A közmédia tevékenységével kapcsolatban fejti ki véleményét.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Fábián Adrián Tagtársnak.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Válaszolva Albert János kollégának, nem a választópolgári magatartás jogsértő, hanem a szavazat, a kettő nem azonos.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Elmondja, hogy az érvénytelen szavazásra buzdításnak a kiinduló oka az volt, hogy az üresen hagyott szavazólapok további jogi sorsa az érvénytelenül szavazni kívánó választópolgárok előtt ismeretlen, ezért azt üresen nem kívánják hagyni.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Az NVB ügyrendjére való hivatkozással kéri a Tagtársakat, hogy az adott ügyel összefüggésben fejtsék ki véleményüket.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

Albert János NVB tag: Csatlakozik azon előtte szóló Tagtársak álláspontjához, akik nem értenek egyet a határozattervezettel.

Dr. Téglási András NVB elnök: Hangsúlyosan kéri, hogy a hozzászólások alkalmával a határozattervezettel való egyetértésüket vagy egyet nem értésüket fejezzék ki a Tagtársak, a személyeskedő megjegyzésektől tekintsenek el. Albert János Tagtárs felvetésére válaszolva elmondja, hogy az általa alkalmazni kívánt jogintézményt a törvény kisebbségi véleménynek nevezi, ami az elnök által előterjesztett határozattervezetben nem jeleníthető meg, de a jegyzőkönyvben a törvény alapján rögzítésre kerül. Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Egyetért a határozattervezettel és azzal is, amivel Fábrián Adrián kiegészítené a tervezetet. Tovább gondolva ezen érvelését, meglátása szerint nem csupán az érvénytelen szavazásra buzdítás jogellenes, hanem az is, hogy kampánytémává vált az, hogy a népszavazásra javasolt kérdés „érvénytelen kérdés”, amely tényszerűen nem igaz, mert az NVB és a Kúria is hitelesítette azt.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Elmondja, hogy álláspontja szerint az, hogy egy választópolgár szerint a kérdés érvénytelen, a véleménynyilvánítás körébe tartozik, hiszen az NVB és a Kúria nem azt állapítja meg, hogy egy népszavazási kezdeményezés érvényes-e, hanem hogy hitelesíti-e a kérdést. Ilyen értelemben, ha valaki azt mondja, hogy a tárgyi kérdéseket nem hitelesítette az NVB, az bizonyíthatóan hamis tényállítás lenne. De az, hogy a kérdés érvénytelen-e, az mindenképpen egy politikai kampánynak a része lehet szerinte. Azzal kapcsolatban, hogy az érvénytelen szavazat miért lehet jogszerű, arról már korábban kifejtette a véleményét és azt fenntartja.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sasvári Róbert Tagtársnak.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Fábrián Adriánnal ért egyet. Egy népszavazáson igennel vagy nemmel lehet szavazni. Előfordulhat, hogy egy választópolgár érvénytelenül szavaz, de ha valaki tudatosan, szándékosan szavaz érvénytelenül, szerinte az nem jogszerű. Az érvénytelen szavazásra buzdítás álláspontja szerint visszaélés a népszavazás intézményével.

Dr. Téglási András NVB elnök: Javasolja, hozzanak jegyzőkönyvi döntést arról, hogy még egy perccel növeljék meg a hozzászólási lehetőségeket.

Szavazás:

A Bizottság 68. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta azt, hogy valamennyi tag tekintetében a hozzászólások időtartamát megnöveli.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Fábián Adrián Tagtársnak.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Elmondja, hogy nincs közöttük vita Gönczi Gergellyel. El tudja képzelni, hogy az érvénytelen szavazat a véleménynyilvánítás egyik lehetséges megnyilvánulása, egy politikai véleménynyilvánítás. De itt a Ve.-t meg az Nsztv.-t zárt jogi rendszernek kell tekinteni, és azon belül az érvénytelen szavazat igenis, hogy jogsértő.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót. Kónyi-Kiss Botond Tagtársnak.

Kónyi-Kiss Botond NVB tag: Elmondja, hogy a tervezettel egyébként egyetért, továbbá kifejti, hogy az elhangzott vita alapján felvetődött benne egy esetleges feljelentés lehetősége is.

Dr. Téglási András NVB elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy konkrét indítvány esetén jegyzőkönyvi döntést hoz a Bizottság, ellenkező esetben a Tagtársak által kifejtett álláspont megmarad jegyzőkönyvi szinten.

Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Kifejti, hogy továbbra is az állampolgár joga eldönteni azt, hogy elmegy-e szavazni. Egyetért Elnök Úrral is azzal kapcsolatban, hogy az érvénytelen szavazásra buzdítás esetén bűncselekmény megvalósulásáról nincs szó.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

Albert János NVB tag: Elmondja, hogy tapasztalatai szerint az átlagember meg van győződve arról, hogy ha nem ikszeli, vagy tesz valamilyen jelzést a karikákba, tehát üresen marad, akkor a szavazás manipulálásra kerül.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Pontosítja, hogy a közös eljárás bevezetése, azaz, hogy a népszavazás és az országgyűlési képviselők választása egy időben kerüljön megtartásra, nem a Kormány, hanem Szabó Tímea képviselőasszony kezdeményezése volt. Kéri, hogy az elméleti vita helyett térjenek vissza a határozattervezethez, amivel ő teljes mértékben egyetért.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Rámutat arra, hogy az előző határozattervezetben szereplő kúriai és alkotmánybírósági döntések szerint a közpénzből finanszírozott médiaszolgáltatásnak és sajtótermékeknek meg kell felelnie a kiegyensúlyozott tájékoztatásra vonatkozó követelményeknek. Erre a határozattervezetre a Bizottság nagy része igennel szavazott, majd ezek után jelen ügyben kimondani azt, hogy nem elvárás a kiegyensúlyozott tájékoztatás, szerinte inkonzisztens.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Topuzidisz Dimitrisz Tagtársnak.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag: A tervezettel egyetért, álláspontja szerint az indokolás 32. és a 33. pontja tartalmazza annak lényegét.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában, javasolja, hozzanak jegyzőkönyvi döntést arról, hogy nemzetiségi napirendként tárgyalják az ügyet.

Szavazás:

A Bizottság 69. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta a napirendi pont nemzetiségi kérdésként való tárgyalását.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet, a Fábíán Adrián által javasolt módosítással, amely bekerül a határozattervezet indokolásába.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal az Amnesty International Magyarországnak és a Háttér Társaságnak a dr. Fazekas Tamás ügyvéd útján benyújtott kifogása tárgyában a kifogást elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 270/2022. számú határozata\)](#)

4. D. B. A. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Zala Megyei 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (III. 29.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezési joghoz megkívánt érintettség intézményével kapcsolatban fejti ki véleményét.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a D. B. A. által benyújtott fellebbezés tárgyában a Zala megyei 3. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (III.29.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 271/2022. számú határozata\)](#)

5. U. Z. B., K. L., B. Á., E. M., N. T., H. L. I., S. M. Zs., A. Z., M. M., Z. L., K. I. Z., S. T., D. R., S. A., F. A. T. és H. Gy. magánszemélyek által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezet 22- 23. bekezdésében szereplő kúriai döntéssel kapcsolatban fejt ki véleményét, egyet nem értését, álláspontja szerint attól, hogy a cselekmény külföldön történik, kihat a magyar Parlament összetételére is.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Álláspontja szerint, ha egy cselekmény külföldön történik, az ténykérdésként kezelhető, amely ponttól fogva az idézett döntés alapján a Bizottságnak nincs hatásköre.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Javasolja, hogy a következő jogszabálmódosítás alkalmával ezt a kérdést rendezze a jogalkotó.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Litresits Andrásnak Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Továbbra is fenntartja álláspontját a külföldön elkövetett jogsértések elbírálásával kapcsolatban, tovább érvel álláspontja mellett azzal, hogy ebben az esetben a kampánytevékenységek elbírálására sem lenne a Bizottságnak hatásköre.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Rávilágít arra, hogy a külföldön történő szavazás, és a külföldön elkövetett jogsértés választási cselekmények összemosása nem célravezető. A tárgyban egyértelmű a Kúria döntése, amely a határozattervezetben is visszatükröződik.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal U. Z. B., K. L., B. Á., E. M., N. T., H. L. I., S. M. Zs., A. Z., M. M., Z. L., K. I. Z., S. T., D. R., S. A., F. A. T. és H. Gy. magánszemélyek által benyújtott kifogások tárgyában a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 272/2022. számú határozata\)](#)

6. Orosz Anna képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 19/02.OEVB/2022. (III. 28.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a határozattal, hasonló ügyekben kifejtett álláspontjához tartja magát. Kifejti, hogy a megválasztott képviselői és a

képviselőjelölti minőség megkülönböztetése a gyakorlatban nagyon nehézkes. Érvelésének alátámasztásául egy 2018-as ügyet idéz, amely esetben a Bizottság bíróságot is kiszabott.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Arra kéri a Tagtársakat, hogy a hozzászólásuk alkalmával maradjanak az adott ügy tényállásánál.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

Dr. Gönczi Gergely NVB tag: Meglátása szerint a képviselőjelölti és a képviselői minőség a választópolgárok tudatában nem válik élesen ketté. A választópolgár a szavazatának leadása pillanatában a nevet egy kampánycselekménnyel, eseménnyel köti össze és nem elemzi az adott személy különböző titulusait, minőségeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát. Kérdezi a Tagtársakat, kíván-e más is hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal az Orosz Anna képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 19/02.OEVB/2022/III.28./ számú határozatát helybenhagyja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 273/2022. számú határozata\)](#)

7. D. A. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül D. A. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 274/2022. számú határozata\)](#)

8. A Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület által benyújtott fellebbezés a Somogy Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2022. (III. 28.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A határozattervezet indokolásának bizonyos részeivel nem ért egyet, különösen a jogszabálysértés tekintetében kifejtett érvelést vitatja.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Rámutat arra, hogy formai hibában is szenved ez a fellebbezés, amelyet a határozattervezet meg is állapít.

Dr. Téglási András NVB elnök: Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület által benyújtott fellebbezés tárgyában a Somogy megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 25/2022. (III. 28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 275/2022. számú határozata\)](#)

9. M. R. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Rögzíteni kívánja, hogy az AVDH aláírás esetén, a külön fájlban csatolt igazolásban nem jelenik meg sem a személyi azonosító szám, sem a lakcím adat.

Dr. Téglási András NVB elnök: Megerősíti, hogy az említett adatok az igazolásban nincsenek benne. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül M. R. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 276/2022. számú határozata\)](#)

Dr. Téglási András NVB elnök: szünetet rendel el.

SZÜNET

Dr. Téglási András NVB elnök: Dr. Fábíán Adrián és dr. Rónaszéki László Tagtársak távoztak a szünet alatt. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel továbbra is határozatképes.

10. Kiss László képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Bács-Kiskun Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (III. 28.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Kiss László egyéni képviselőjelöltnak a dr. Halász Árpád ügyvéd útján benyújtott fellebbezése tárgyában a Bács-Kiskun Megyei 06. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (III. 28.) számú határozatát megváltoztatja és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdését azzal, hogy Bács-Kiskun megye 06. számú országgyűlési egyéni választókerület területén elhelyezett választási plakáton nem tüntette fel a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 277/2022. számú határozata\)](#)

11. A Magyar Szocialista Párt által benyújtott fellebbezés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 18/2022. (III. 31.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezet indokolásának 26. pontjával, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben független jelöltről van szó, ezért álláspontja szerint nincs más olyan személy, aki szóba jöhetne, aki ennek a szórólapnak a kiadását intézte.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a Magyar Szocialista Párt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 18/2022. (III. 31.) számú határozatát helybenhagyja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 278/2022. számú határozata\)](#)

12. S. É. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Rámutat arra, hogy a kifogásban szereplő levelet olyan személy részére próbálták meg kézbesíteni, aki 25 éve elhunyt.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezethez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül S. É. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 279/2022. számú határozata\)](#)

13. P. A. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (III. 29.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a P. A. által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 08. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (III. 29.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 280/2022. számú határozata\)](#)

14. dr. Dorosz Dávid által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 27/2022. (III. 25.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezettel, mert álláspontja szerint a képviselőjelölt érintett az ügyben.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezethez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a dr. Dorosz Dávid által benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi

Választási Bizottság 27/2022. (III. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 281/2022. számú határozata\)](#)

15. dr. Dorosz Dávid által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2022. (III. 25.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezéssel érintett OEVB határozat rendelkező részét elemzi.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezethez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a dr. Dorosz Dávid által benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2022. (III. 25.) számú határozatát helybenhagyja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 282/2022. számú határozata\)](#)

16. dr. Dorosz Dávid által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (III. 25.) számú határozatával szemben

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a dr. Dorosz Dávid által benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest Megye 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 28/2022. (III.25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 283/2022. számú határozata\)](#)

17. E. B. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Ismerteti az ügy előzményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Jegyzőkönyvi döntést kér a kifogásban is szereplő büntető feljelentésről.

Dr. Téglási András NVB elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy egyrészt a határozattervezetben is utalnak a feljelentésre, másrészt Elnökhelyettes úr is elmondta, hogy megtörtént a feljelentés. További feljelentéssel párhuzamos eljárások generálását nem tartja célravezetőnek, de a Tagtárs indítványáról a Bizottság dönt.

Dr. Litresits András NVB tag: Tekintettel az ügy komolyságára és súlyosságára, a Bizottság által tett feljelentést is szükségesnek látja.

Dr. Téglási András NVB elnök: Szavazásra bocsátja azt a kérdést, hogy tárgyi ügyben teygen-e a Nemzeti Választási Bizottság is feljelentést.

Szavazás:

A Bizottság 70. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal az indítványt elutasította.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezethez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül E. B. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 284/2022. számú határozata\)](#)

Dr. Téglási András NVB elnök: Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Téglási András sk.
a Nemzeti Választási Bizottság elnöke