



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2022. ÁPRILIS 01-jei ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2022. április 01. 16.00 óra

**Jelen vannak:** Dr. Téglási András elnök  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Lugossy-Sági Krisztina  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Szalay Tamás  
Dr. Tóta Áronné

Albert János  
Dr. Gönczi Gergely  
Kónyi-Kiss Botond  
Dr. Litresits András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Buzál Attila  
Dr. Nemes Dénes  
Dr. Rónaszéki László  
Dr. Topuzidisz Dimitrisz  
Dr. Tupcsia Éva

Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes  
az NVI munkatársai

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes. A kiküldött meghívóban 1 napirendi pont tárgyalására tett javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezett napirendi ponthoz.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Két napirendi javaslatot terjeszt elő. Egyfelől javasolja, hogy a mai napon tűzze napirendjére a Bizottság a Hadházy Ákos által benyújtott kifogást. Másfelől javasolja, hogy II. napirendi pontként a Nemzeti Választási Iroda tájékoztassa a Bizottság tagjait a szavazási levélcsomagok pótlásának lehetőségéről, mert több helyről kapott jelzést, hogy nem érkeztek meg a szavazási levélcsomagok.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót az NVI elnökhelyettesének.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Jelzi, hogy a Nemzeti Választási Iroda a tájékoztatását írásban e-mailben fogja megtenni.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** A Hadházy Ákos képviselő által benyújtott beadvánnyal kapcsolatban jelzi, hogy az a tegnapi napon került benyújtásra, a Bizottság törvényi határidőn belül napirendjére fogja tűzni.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Jelzi, hogy a II. napirendi pont vonatkozásában nem tartja fenn az indítványát.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Litresits András a beérkezett jogorvoslati kérelem tekintetében előterjesztett napirend kiegészítési javaslatát fenntartja, ezért erről jegyzőkönyvbe foglalt döntést kell hozni. Szavazásra bocsátja a napirend kiegészítését.

**Szavazás:**

**A Bizottság 60. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 5 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elutasította a napirend módosítását.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezett napirendhez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az eredeti napirendet.

**Szavazás:**

**A Bizottság 61. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendet.

**I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**

**1. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 16/2022. (III. 26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megkezdik az elfogadott napirend tárgyalását.

Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A tervezetben is említett friss kúriai döntésre tekintettel egyetért a tervezettel, de különvéleményként elmondja, hogy ezen ügytípusokban érdemi döntést kellene hozni és nem hatáskör hiányára való tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Jelzi, hogy Litresits András „különvéleménye” a Ve. 40. § (3) bekezdésnek megfelelően kisebbségi véleményként rögzítésre kerül. Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Csatlakozik Litresits András különvéleményéhez.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Jelzi, hogy Albert János ezen hozzászólása is rögzítésre kerül a jegyzőkönyvbe.

Kérdezi a Tagtársakat kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest Megye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 16/2022. (III. 26.) számú határozatát helybenhagyja. [\(Nemzeti Választási Bizottság 255/2022. számú határozata\)](#)

**2. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Vas Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2022. (III. 26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót ügyrendben dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Elmondja, hogy Czegléd Csaba régi ismerőse, barátja, kollégája, kéri, hogy érintettsége tárgyában döntsön a Bizottság.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Jegyzőkönyvi döntést hoznak a Tagtárs érintettsége körében.

**Szavazás:**

**A Bizottság 62. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 2 igen szavazattal, 8 ellenszavazattal elutasította Litresits András érintettségét.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, hogy kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés tárgyában a Vas megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2022. (III.26.) számú határozatát helybenhagyja. ([Nemzeti Választási Bizottság 256/2022. számú határozata](#))

**3. Tihanyi Csaba képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 26/2022. (III. 25.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Megjegyzi, hogy kíváncsian várja a nyomozás eredményét az ügyben.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Tihanyi Csaba egyéni jelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Pest Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 2022. március 25-én meghozott „26/2022. (III. 25.) OEVB határozat”-ként elnevezett, jegyzőkönyvbe foglalt döntése ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. ([Nemzeti Választási Bizottság 257/2022. számú határozata](#))

**4. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Jász-Nagykun-Szolnok Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 17/2022. (III. 26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés tárgyában a Jász-Nagykun-Szolnok Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 17/2022. (III. 26.) számú határozatát helybenhagyja. ([Nemzeti Választási Bizottság 258/2022. számú határozata](#))

**5. A Magyar Helsinki Bizottság, R. B., az Amnesty International Magyarország és a Háttér Társaság, dr. H. A. M. és dr. K. Zs. által benyújtott kifogás a Kormányzati Tájékoztatási Központ tevékenysége miatt**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Javasolja, hozzanak jegyzőkönyvi döntést, hogy nemzetiségi napirendi pontként tárgyalják az ügyet.

**Szavazás:**

**A Bizottság 63. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendi pont nemzetiségi kérdésként való tárgyalását.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem ért egyet a tervezettel. Rávilágít a tervezet 7. oldalán található kitételre, ahol Kifogástevő4 hangsúlyozza, hogy akik a koronavírus elleni védőoltással regisztráltak, nem a kormány kampányüzeneteire regisztráltak, hanem a vakcinára. Ennél fogva a kormány az oltás regisztráció által megszerzett adatokat nem célhoz kötötte és nem közhatalmi minőségében használta fel. Emlékeztet arra is, hogy a járvány kezdetén csak az kaphatott oltást, aki regisztrált. Utána ez a kitétel már enyhül, mert voltak különböző akcióhetek, de alapvetően a regisztráció célja az oltás felvétele volt. Tárgyi ügy alapján az említett úton megszerzett adatokat a kormány kampányüzenet küldésre használja.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** Az előző hozzászólásra reagálva elmondja, hogy véleménye szerint jelen ügyben hozzájárulás alapján kezelt adatokról van szó, amit a kormány a hozzájárulásnak, a jogszabályoknak megfelelően kezelt, illetve kezel jelenleg is. Hangsúlyozza, hogy nem egy egyszerű hozzájárulás, hanem az oltással kapcsolatos adatkezelésen túlmenően a kormánnyal való kapcsolattartás tárgyában is megadott hozzájárulás az ügy központi kérdése.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Kónyi-Kiss Botond Tagtársnak.

**Kónyi-Kiss Botond NVB tag:** Elmondja, hogy régről ismeri a tervezetben szereplő egyik személyt.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kéri Kónyi-Kiss Botondot, hogy mellőzze a személyeskedést és az ügyre koncentráljon hozzászólása alkalmával.

**Dr. Kónyi-Kiss Botond NVB tag:** Kifejti, hogy úgy emlékszik, nem kellett kötelezően hozzájárulni a későbbi kapcsolattartáshoz, ez opcionális volt.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

**Dr. Szalay Tamás NVB tag:** Álláspontja szerint a határozattervezet lényegi pontja az 55. bekezdés, amelyből kiderül, hogy önkéntességen alapuló volt az adatkezelés, és a feltételeket elfogadva tudott erre a hírlevélre valaki feliratkozni. Felhívja a figyelmet arra, hogy le is lehet iratkozni a hírlevélről.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Tóta Áronné Tagtársnak.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Rávilágít arra, hogy az adatkezelési tájékoztató alapján egyértelműen megállapítható, hogy külön van a Coviddal kapcsolatos adatkezelés és külön van hozzájárulási lehetőség a kormánnyal való kapcsolattartáshoz. Továbbiakban felhívja a figyelmet a hírlevélről való leiratkozás lehetőségére. Második gondolatként felveti az érvénytelen szavazásra buzdítás alkotmányos értelmezését, ennek nemzetközi szerződésekkel való összhangját, és kinyilvánítja azon véleményét, hogy az egy antidemokratikus eszköz, jogállami elvvel összeegyeztethetetlen.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Kifejti - amit a kifogás is tartalmaz - hogy a Kormány és a kampány egyéb szereplői közötti esélyegyenlőség akkor állna helyre, ha a Bizottság helyt adna Kifogástevő következő kérelmének: „kérem a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy kötelezze a jogsértőt a Kifogástevő által is támogatott Amnesty International Magyarország és Háttér Társaság által kordinált népszavazási kampány üzenetének megküldésére azonos kör címzett részére”. Álláspontja szerint az a probléma, hogy tárgyi e-mail, a kormány, közvetetten a Fidesz-KDNP pártok érdekeit szolgálja azáltal, hogy a címzettek adatait tartalmazó adatbázis csak a Kormánynak áll rendelkezésére.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes asszonynak.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Egy kúriai döntést idéz és azzal érvel, hogy a Kormány helyzete nem összevethető az országgyűlési képviselők választási eljárásában és abban a népszavazási eljárásban, amelyet maga kezdeményezett. Az első esetben kifejezetten hallgatásra kötelezett, az utóbbiban aktivitásra jogosított. A Kormány népszavazási eljárásban nem másokkal szemben érvényesítheti jogait, hanem az Alaptörvényben meghatározott hatáskörét és az abból fakadó



részjogosítványokat gyakorolja, tehát jogosítványa, ebben az esetben kiterjed a tájékoztatás mellett arra is, hogy a közvetlen demokrácia kiteljesülése, a döntés legitimitása érdekében, a választópolgári részvételre biztasson és a választói akarat irányát befolyásolja.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Az érvénytelen szavazásra buzdítás és a népszavazási eljárás költségvetése közötti párhuzamra mutat rá, meglátása szerint az érvénytelen szavazás a „közpénz pazarlás” elleni tiltakozás egyik eszköze is.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** Két dologra világít rá. Az egyik az, hogy adatvédelmi kérdésekben a Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel. A másik megjegyzése pedig a Litresits András által idézett kifogástevői kérésre vonatkozik, a tekintetben, hogy feltéve, de nem megengedve, hogy a kifogástevők is ugyanazon címzetti körhöz eljuttatják üzeneteiket, mint a Kormány. Ez esetben az adatkezelés jogalapja mi lenne?

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Sasvári Róbert Tagtársnak.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Javasolja, hogy az adatkezelést érintő kérdéseken túl vitassák meg, hogy a tényállás a Ve. 142. §-a szerinti kampánytevékenységnek minősül-e, mert álláspontja szerint ez az elutasítás fő indoka.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Nem ért egyet azzal az elhangzott érveléssel, hogy a demokráciával összeegyeztethetetlen lenne az érvénytelen népszavazás, ami meglátása szerint teljesen téves álláspont és alkotmányjogi kontextussal nem összeegyeztethető. A következőkben e körben fejti ki érveit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Dr. Topuzidisz Dimitrisz Tagtársnak.

**Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag:** Reagálva az előtte szóló Sárhegyi Zoltán hozzászólására elmondja, hogy a Kifogástevő nem kért adatokat, a kérelme arra irányult, hogy a Kormány küldje meg az ő üzenetüket ugyanazon címzetti körnek.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Kónyi-Kiss Botond Tagtársnak.

**Kónyi-Kiss Botond NVB tag:** Elmondja, hogy nem ért egyet, és a jogszabály nem is ad lehetőséget arra, hogy a Kifogástevő idézett kérelmének a Bizottság helyt adjon.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a vitát. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

#### **Szavazás:**

A Bizottság 12 igen szavazattal, 4 nem szavazattal a Magyar Helsinki Bizottság; a R. B.; az Amnesty International Magyarország és a Háttér Társaság dr. F. T. jogi képviselő útján, dr. H. A. M. és dr. K. Zs. által benyújtott kifogás tárgyában úgy dönt, hogy a Magyar Helsinki Bizottság, az Amnesty International Magyarország; a Háttér Társaság, dr. H. A. M. és dr. K. Zs. vonatkozásában a kifogást elutasítja, ezzel egyidejűleg R. B. kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. [\(Nemzeti Választási Bizottság 259/2022. számú határozata\)](#)

#### **6. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 34/2022. (III. 26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Fenntartja az előzőleg már kifejtett különvéleményét. Valamint rávilágít arra, hogy a kifogásban említett 147.515 forintos érték nem haladja meg a törvény által előírt 5.000.000 forintot, ezért értetlenül áll a kifogás előtt. Továbbá

a közmédia tevékenységét hozza szóba és az esélyegyenlőség alapelvével von párhuzamot.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, kíván-e más is hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 10. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 34/2022. (III. 26.) számú határozatát helybenhagyja. ([Nemzeti Választási Bizottság 260/2022. számú határozata](#))

**7. G. Z. magánszemély által benyújtott kifogás levélszavazatok borítékja tárgyában**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Korábbi joggyakorlatot említ, ahol levélszavazatok esetén a biztonsági csík volt sérült, ezzel kapcsolatban kúriai döntésre és Ve. módosításra is utal.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, kíván-e más is hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül G. Z. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. ([Nemzeti](#)

[Választási Bizottság 261/2022. számú határozata](#)

**8. G. Z. magánszemély által benyújtott kifogás a korlátozott belátási képességgel rendelkező személyek választójogból történő kizárása miatt**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül G. Z. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. [\(Nemzeti Választási Bizottság 262/2022. számú határozata\)](#)

**9. G. Z. magánszemély által benyújtott kifogás a levélszavazatok tárolásának garanciái tárgyában**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A levélszavazás jogintézményét és a folyó választási eljárásban felmerült azzal kapcsolatos jogalkotási javaslatokat javasolja, hogy Elnök úr az új Országgyűlés részére adott beszámolójában szerepeltesse.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Köszöni a javaslatot. Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül G. Z. magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. ([Nemzeti Választási Bizottság 263/2022. számú határozata](#))

**10. A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Heves 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 12/2022. (III. 28.) számú határozatával szemben**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet által benyújtott fellebbezés tárgyában a Heves Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 12/2022. (III.28.) számú határozatát helybenhagyja. ([Nemzeti Választási Bizottság 264/2022. számú határozata](#))

**11. Vajda Zoltán képviselőjelölt fellebbezése Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 24/2022. (III. 28.) számú határozata ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Idézi, hogy Vajda Zoltánról mi jelent meg pontosan az újságban, majd idézi az újság főszerkesztőjének levelét is, amelyből azt a következtetést vonja le, hogy álláspontja szerint az a következtetés vonható le, hogy a főszerkesztő elismeri, hogy tényleg nem írtak a jelöltről semmit, ami egy közpénzből fenntartott, önkormányzati lap esetén véleménye szerint elfogadhatatlan.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Kiemeli, hogy a Ve. szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmét abban látja, hogy nem válaszoltak a jelöltnak, hogy alkalmatlannak tartják az általa megküldött anyagot a megjelenésre. Analógiaként utal a plakátolás körében a tulajdonos és vagyonkezelő nem válaszlása kapcsán kialakult joggyakorlatra. Kifejti továbbá, hogy álláspontja szerint a szerkesztői szabadság nem terjed ki arra, amit egy-egy jelölt bemutatkozó anyagként megküld magáról. Harmadik érvként a cenzúrát említi. Összességében meglátása szerint a Ve. alapvető jogsérelem megállapítható.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal Vajda Zoltán Tamás egyéni jelölt által benyújtott fellebbezés tárgyában a Budapest 13. számú Országgyűlési Egyéni

Választókerületi Választási Bizottság 24/2022. (III. 28.) számú határozatát helybenhagyja. ([Nemzeti Választási Bizottság 265/2022. számú határozata](#))

## **12. A Mi Hazánk jelölő szervezet által benyújtott kifogás a Meta Platforms Ireland Limited közösségi médiaszolgáltató ellen**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót Kónyi-Kiss Botond Tagtársnak.

**Kónyi-Kiss Botond NVB tag:** Nem ért egyet a tervezettel, a bizonyítékok szolgáltatása körében kifejtett indokolás meglátása szerint életszerűtlen. Álláspontja szerint magától értetődő, hogy a Mi Hazánk Mozgalom a Facebook oldalon kampánytevékenységet folytatott. Bátorítja a Tagtársakat, hogy hozzanak a Facebookot elmarasztaló döntést.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A tervezettel egyetért. Tagtársa hozzászólása kapcsán a nem magyarországi székhelyű gazdasági társasággal szembeni végrehajtási eljárás nehézségeire hívja fel a figyelmet.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Nagyon komoly kérdéseket vet fel a szólásszabadság körében a „Facebook-jelenség”, mind Magyarországon, mind külföldön. Attól függetlenül, hogy önkéntes a csatlakozás, a Facebook által nyújtott platform életünk részévé vált. Problémásnak látja, amikor a közösségi alapelveket egyébként egy magáncégnek a munkavállalói értelmezik mindenfajta kontroll nélkül. Nem ért egyet azzal, hogy igazolnia kellett volna a Beadványozónak, hogy a benyújtás előtt kampányszerűen használta volna ezt a felületet, álláspontja szerint elegendő az, hogy

használhatta volna potenciálisan, tehát volt egy ilyen eszköz korábban a kezében, most pedig nincs. Az alapelvsérelem megállapításához szerintem ez elegendő. A végrehajtás körében esetlegesen adódó problémák pedig meglátása szerint nem lehet akadálya annak, hogy megakadályozza a Bizottságot a jogsértés megállapításában. Megerősíti, hogy meglátása szerint megállapítható az alapelvsértés.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Kónyi-Kiss Botond Tagtársnak.

**Kónyi-Kiss Botond NVB tag:** A Facebook hozzászólások „moderálásával” kapcsolatos gyakorlatából említ példákat.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Egy amerikai jogszabályt említ, ami szabályozza a Facebook tevékenységét, ezért támogatja, hogy a Bizottság tegyen a Parlamentnek az amerikai példához hasonló javaslatot.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** Egyetért azzal, hogy a beszámolóban Elnök úr tegyen olyan jogalkotási javaslatot, amely a közösségi oldalak tevékenységét szabályozza, különös tekintettel a választási időszakra.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Elgondolkodtatónak tartja az Albert János által mondottakat, és ellenőrizte a Mi Hazánk Mozgalom Facebook oldalát és valóban nem található.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Az angolszász class action jogintézmény lényégét ismerteti.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.



**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Rámutat arra, hogy önmagában az önkéntes hozzájárulás ténye nem jogosít fel mindenre, így például bűncselekmény elkövetésére sem, érveit példával támasztja alá. Álláspontja szerint minden adott ahhoz, hogy érdemi, jövőbe mutató döntést hozzanak.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Jelzi, hogy Kónyi-Kiss Botond a hozzászólási lehetőségeit kimerítette, ezért indítványozza, hozzanak jegyzőkönyvi döntést, hogy még egy perc hozzászólási lehetőséget biztosítsanak Tagtársuknak.

**Szavazás:**

**A Bizottság 64. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a hozzászólások számának növelését.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Kónyi-Kiss Botond Tagtársnak.

**Kónyi-Kiss Botond NVB tag:** Találónak tartotta Gönczi Gergely bemutatott példáját. Kifejti, hogy a Facebook úgy működik, hogy arra jogszabályok nem vonatkoznak, nem lehet kivel kapcsolatot felvenni, levelet írni, ha érkezik is válasz a Facebooktól az legtöbbször nélkülözi az indokolást.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a vitát. Kérdezi a Tagtársakat, van-e további hozzászólás a tervezethez.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a Mi Hazánk Mozgalom által benyújtott kifogás tárgyában a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. ([Nemzeti Választási Bizottság 266/2022. számú határozata](#))

**13. dr. Ny. Z., J. B., S.né P. E., U. M., a R. B. magánszemélyek által, valamint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség által benyújtott kifogás tárgyában**

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes:** Ismerteti az ügy előzményeit.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Összefoglalja a döntési javaslatot.

Kérdezi a Tagtársakat, kívánnak-e hozzászólni a tervezethez.

Megadja a szót dr. Litresits András Tagtársnak.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Visszautal a Bizottság mai döntéseire, különösen a Kormány tájékoztató e-mailjével és a Facebook tevékenységével kapcsolatos ügyekre. Álláspontja szerint, ha következetes a Bizottság, akkor elsődlegesen érdemi vizsgálat nélkül elutasítja hatáskör hiányára való tekintettel. Amennyiben nem, úgy érdemben kell vizsgálni és elutasítani arra való tekintettel, hogy nem tisztázott ki a feladó, amely ténynek abból a szempontból van jelentősége, hogy a Ve. 142. §-a alapján az állampolgárok, a magánszemélyek közötti kommunikáció nem minősül kampánynak. Tehát amíg nem tudják, hogy magánszemély-magánszemély között volt-e az üzenetváltás, addig nem lehet megállapítani jogsérelmet sem.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

**Dr. Szalay Tamás NVB tag:** Reagálva az előtte szóló Tagtárs hozzászólására elmondja, hogy nem összemoshatók az ügyek. Másrészt a folyó választási kampány legkirívóbb jogsértésének tartja az ügyet, ezért indítványozza, hogy a Nemzeti Választási Bizottság keresse meg a rendőrséget és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot is a túlkapások megelőzése érdekében.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Sárhegyi Zoltán Tagtársnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag:** Hangsúlyozza, hogy jelen ügyben a hozzájárulás megadása teljesen hiányzik, így ez okból sem mosható össze a Tagtárs által említett három ügy. Egyetért Szalay Tamással a hatósági eljárások kezdeményezése kapcsán.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Álláspontja szerint „a demokrácia nyugatról jön, nem keletről. Itt az idő”, és az „április 3-án lépj a nyugat oldalára mint bátor őseid 56-ban” tartalmú szöveges üzenetek a bizottság gyakorlata alapján nem rendelkeznek olyan

specifikummal, ami alapján meg szokták állapítani azt, hogy valami kampányüzenet. A „kormányváltást április 3-án” tartalmú üzenetnél a kampánytevékenység meglétét megalapozottnak látja. Meglátása szerint ezen ismérvekre a határozatnak ki kellene térnie. Hozzáteszi, hogy üldözendőnek tartja azt, hogy magánszemélyek adatait felhasználják a hozzájárulásuk nélkül, de az előttük fekvő iratokból nem derül ki, hogy a kommunikáció kik között folyt.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Elmondja, hogy azonos tartalmú sms-eket, ilyen széles érintetti körnek nem lehet random küldeni, valaki áll mögötte, csak az iratok alapján ez a személy ismeretlen.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Szalay Tamás Tagtársnak.

**Dr. Szalay Tamás NVB tag:** Felhívja a figyelmet arra, hogy ezek nem random sms-ek, hanem megszemélyesített, névre szóló sms-ek, amelyet a választópolgárok úgy kaptak, hogy hozzájárulást nem adtak. Rávilág arra is, hogy van, aki a céges telefonszámára kapott olyan sms-t, ahol a keresztnévén szólították meg. Továbbiakban kéri a Bizottság tagjait, hogy a hozzászólásuk alkalmával az adott ügyre koncentrálnak.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót Albert János Tagtársnak.

**Albert János NVB tag:** Javasolja, hogy szavazzanak a rendőrségi megkeresés tárgyában.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megadja a szót dr. Gönczi Gergely Tagtársnak.

**Dr. Gönczi Gergely NVB tag:** Egyetért az eljárások kezdeményezésével, de meglátása szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok nem elegendőek ahhoz, hogy meg tudják állapítani a jogsértést.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Az elhangzott két indítvánnyal kapcsolatban először a körben hoznak jegyzőkönyvi döntést, hogy tegyen-e rendőrségi feljelentést a Bizottság.

**Szavazás:**

**A Bizottság 65. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az indítványt elfogadta.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** A második indítvány az volt, hogy forduljon bejelentéssel a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz a Bizottság.

**Szavazás:**

**A Bizottság 66. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az indítványt elfogadta.

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Végezetül, további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet.

**Szavazás:**

A Bizottság 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal

- dr. Ny. Z., J. B. kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, egyidejűleg
- S.né P. E., az U. M., a R. B. kifogásának helyt ad, és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 149. §-át, azzal, hogy a választópolgárok kifejezett hozzájárulása nélkül küldött részükre közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet, továbbá
- a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség kifogásának részben ad helyt és megállapítja, hogy ismeretlen személy azzal, hogy 2022. március 29-én +3630555488, a +36209000607 és a +36707009827-es telefonszámokról választópolgárok részére kifejezett hozzájárulásuk nélkül közvetlen politikai kampánynak minősülő SMS üzenetet küldött, megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint az e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség kifogását egyebekben elutasítja.

[\(Nemzeti Választási Bizottság 267/2022. számú határozata\)](#)

**Dr. Téglási András NVB elnök:** Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát. A napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

**Dr. Téglási András sk.**

**a Nemzeti Választási Bizottság elnöke**