



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. március 02-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2022. március 02. 16.30 óra

Jelen vannak: Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert László
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné
Dr. Fábián Adrián

Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, az NVI általános elnökhelyettesét, köszönti az NVI munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

A kiküldött meghívóban 2 napirendi pont tárgyalására tett javaslatot: jogorvoslati kérelmek elbírálása, nyilvántartásba vett jelölő szervezet adatának módosítása iránti kérelem elbírálása.

Napirend kiegészítésre tesz javaslatot. Javasolja, hogy a Bizottság tagjai fogadják el III. napirendi pontként a nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatoknak járó központi költségvetési támogatás összegének meghatározására vonatkozó döntést és IV. napirendi pontként az országgyűlési képviselők 2022. április 3. napjára kitűzött általános választásának kampányidőszakában az országos listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzététele időtartamának meghatározására vonatkozó döntéseket. Kéri, hogy szavazzanak a napirend-kiegészítés elfogadásáról.

Szavazás:

A Bizottság 27. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirend kiegészítésére tett javaslatát.

Kérdezi a Tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására vonatkozó további javaslata. Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a módosított napirend elfogadásáról.

Szavazás:

A Bizottság 28. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a módosított napirendet.

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása:

1. A. J. magánszemély által benyújtott fellebbezés a Budapest Főváros XVII. kerület 14. számú OEVB 7/2022. (II. 23.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Az első napirendi pont tárgyalása következik. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az első jogorvoslati kérelem előzményének ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Beadványozó 2022. 02. 21-én nyújtotta be kifogását, melyben előadta, hogy a Facebook-on Rákosmentéhez köthető, általa megjelölt internetes források alkalmasak a választói akarat befolyásolására, azonban a hirdető(k) személyét, pártját vagy szervezetét nem jelenítik meg. Előadta továbbá azt is, hogy a szóban forgó internetes weboldalakat külföldi szervereken regisztrálták, amely alapján álláspontja szerint fennáll annak eshetősége is, hogy a választásba külföldi szervezetek avatkozzanak be. Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Ezt követően érkezett a fellebbezés 2022. február 26-án a Nemzeti Választási Bizottsághoz, amelyben lényegében megismételte a beadványát és kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszerűtlen és külföldi befolyásolás tényét és alkalmazza a Ve. 152 §-ában foglaltakat.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság a fellebbezést a tervezetben foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, ugyanis az az érintettség alátámasztására egyáltalán nem tartalmazott érvelést, holott azt a következetes kúriai gyakorlat szerint a jogorvoslati kérelem benyújtójának kell igazolnia, méghozzá arra vonatkozóan, hogy az állított jogsérelem közvetlenül kihatott saját jogaira és kötelezettségeire. Kérdezi a Tagtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet. Kéri, hogy aki egyetért a határozattervezettel, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Budapest 14. számú OEVB 7/2022. (II. 23.) számú határozatát érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

2. K. G. N. magánszemély által benyújtott fellebbezés Békés Megyei 04. számú Országgyűlési OEVB 16/2022. (II. 25.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Áttérnek a 2. jogorvoslati kérelem tárgyalására. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Beadványozó 2022. február 23-án nyújtotta be kifogását a Békés Megye 04-es számú OEVB-hez a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt jelölőszervezetek közös képviselőjelöltjével szemben, arra tekintettel, hogy 2022. február 23-án a Facebook felületén posztolt több képet, amelyen a jelölt ünnepélyes átadáson vett részt, ahol informatikai eszközöket adott át, és ezen az eseményen az oktatási intézmény vezetője és a békéscsabai Tankerületi Központ vezetője is jelen volt. Előadta, hogy ez a cselekmény sérti a nemzeti köznevelésről szóló törvényt is. Az OEVB a kifogást elutasította és ezt azzal indokolta, hogy a mellékletben csatolt fényképek nem alkalmasak arra, hogy az OEVB a jogsértést megállapítsa. Ezt követően február 28-án érkezett a határozat elleni fellebbezés a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A Beadványozó álláspontja szerint az OEVB nem foglalkozott valamennyi általa megjelölt jogszabálysértéssel, valamint részben megismételte a kifogásában elmondottakat is. Kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy az OEVB határozatát változtassa meg, állapítsa meg a jogszabálysértést, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől és szabjon ki bírságot.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság a fellebbezést a tervezetben foglaltak alapján érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Álláspontja szerint ugyanis Beadványozó nem tudta igazolni érintettségét az ügyben, hiszen mint választópolgár nyújtott be fellebbezést, ez pedig önmagában nem éri el azt a szintet, amely igazolná, hogy az általa állított jogsérelem személyére közvetlenül kihatott volna. Kérdezi a Tagtársakat, van-e bárkinek hozzáfűzni valója a tervezetben foglaltakhoz.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Ő volt a kifogástevő, ez az ő ügye, amit megfellebbezett, és úgy ítélik meg, hogy nincs közvetlen érintettség a saját ügyéhez? Ezzel nem tud egyetérteni.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Önmagában az a tény, hogy ő nyújtotta be a kifogást, nem alapozza meg az érintettséget. További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet. Kéri, hogy aki egyetért a határozattervezettel, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a Békés Megyei 04. számú Országgyűlési OEVB 16/2022. (II. 25.) számú határozata ellen a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

3. Font Sándor országgyűlési képviselőjelölt és a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség által benyújtott fellebbezés a Bács-Kiskun Megyei 03. számú OEVB 14/2022. (II. 25.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a 3. jogorvoslati kérelem tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Ebben az ügyben 2 fellebbezés érkezett. A határozattervet arra tesz javaslatot, hogy azokat egy határozatban bírálja el a Bizottság. A kifogás tartalma szerint egyébként Font Sándor a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a KDNP közös országgyűlési képviselőjelöltje megsértette a Ve. alapvető rendelkezéseit, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény ide vonatkozó passzusát azáltal, hogy 2022. február 23-án a kalocsai Szent István Gimnázium tanulóinak laptopokat adott át, majd erről az eseményről a Facebook oldalán is fotókat tett közzé. Mindezek alapján kérte Kifogástevő, hogy az OEVB a jogszabálysértést állapítsa meg, tiltsa el a további jogsértéstől és szabjon ki bírságot a képviselőjelölttel szemben. A tényálláshoz tartozik, hogy Kifogástevő két kifogást nyújtott be határidőn belül majdnem azonos tartalommal, a különbség abban állt, hogy az elsőként benyújtott kifogásban a jogsértés időpontját 2020. évben jelölte meg, míg a második kifogásban már az említett, 2022-es dátum szerepelt. Az OEVB az első kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, míg a második kifogás alapján meghozott külön határozatában megállapította a jogsértést azzal, hogy a képviselőjelölt önmagát a választási kampány időszakában pozitív színben tüntette fel, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, ezért e tevékenység kampánytevékenységnek minősült. Az ügyben a második határozat ellen beérkezett fellebbezések közül egyet a képviselőjelölt nyújtott be, aki kérte, hogy a kifogás kerüljön elutasításra, mindezt röviden indokolva. A második fellebbezést a képviselőjelölt jelölő szervezete, a FIDESZ nyújtotta be. Eszerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kellett volna elutasítani, ugyanis a másodikként benyújtott kifogást nem önálló kifogásként kellett volna értékelni, hanem az első kifogás kiegészítéseként, ami a Ve. alapján viszont nem

megengedett. Mindezekre figyelemmel álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság az OEVB határozatát hagyja helyben. Álláspontja szerint helyesen járt el az OEVB, hogy a két kifogást külön határozatban bírálta el, ezért a fellebbezések nem voltak alaposak. Tekintettel arra, hogy a fellebbezések kizárólag eljárásjogi szempontból támadták a határozatot, érdemi megállapításait nem sérelmezték, ezért a Bizottságnak is kizárólag ebből a szempontból szükséges felülvizsgálnia azt. Felteszi a kérdést, hogy kívánna-e a Tagtársak hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet. Kéri, hogy aki egyetért a határozattervezettel, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Bács-Kiskun Megyei 03. számú OEVB 14/2022. (II. 25.) számú határozata ellen a fellebbezést helyben hagyta.

4. Dr. Dorosz Dávid országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott fellebbezés a Pest Megyei 05. számú OEVB 13/2022. (II. 25.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a 4. jogorvoslati kérelem tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Kifogástevő 2022. február 25-én nyújtotta be kifogását plakátnak minősülő óriásplakátok és reklámok impresszum hiányában való kihelyezése tárgyában. Jogorvoslati kérelmében pontosan megjelölte a nevezett helyeken elhelyezett plakátokat, elsősorban Fóton és Dunakeszin és arra hivatkozott, hogy ezek a plakátok Tuzson Bencére a FIDESZ-KDNP közös egyéni jelöltjére vonatkoznak, nekik kampányolnak. Sérelmezte azt, hogy a plakátokon sem a kiadó neve, sem annak székhelye, sem a kiadásért felelős személy neve nem került feltüntetésre és a kifogásához fényképfelvételeket csatolt. Elmondása szerint, a plakátokon látható logók alapján megállapítható, hogy ezt a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet helyezte el. Kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet, illetve Tuzson Bence képviselő jogsértését, tiltsa el őket a további jogsértéstől és bírságot is szabjon ki. Az OEVB a felsorolt 25 plakáthely tekintetében megállapította a jogsértést, egyebekben azonban elutasította a kifogást. A további jogkövetkezmények alkalmazása tekintetében az OEVB úgy foglalt állást, hogy erre nincs mód, mert nem állapítható meg, hogy kit kell eltiltani, a bírság esetében pedig jogsértés súlyára tekintettel nem indokolt ez. Beadványozó ezt követően február 28-án nyújtotta be a fellebbezését a Nemzeti Választási Bizottsághoz, és kérte, hogy

állapítsa meg a jogsértést, a jogsértőket tiltsa a további jogsértéstől és a jogsértés nagy számára tekintettel szabjon ki bírságot. Hivatkozott az érintettségére és előadta, hogy az OEVB határozata hibás mérlegelést tartalmaz. A fellebbezés szerint a kifogás bizonyítékaiból egyértelműen megállapítható, hogy a kifogásban megjelölt jogsértést a FIDESZ-KDNP és a jelöltje követték el és kérte az előzőekben elmondottakat.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság az OEVB határozatát hagyja helyben, de részben más indokolás alapján. Álláspontja szerint nem alapos a fellebbezés a tekintetben, hogy egyértelműen megállapítható az, hogy a jogsértő a képviselőjelölt, illetve a jelölő szervezet, mivel az ő érdekükben kerültek ki a plakátok. Ezzel ugyanis kiüresedne a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés. Álláspontja szerint az OEVB határozata indokolásának a megváltoztatása indokolt a tekintetben, hogy mi az oka annak, hogy bírság kiszabására nem kerülhet sor az ügyben. Ugyanis nem a határozatban foglalt érvelés a helyes, hanem az a tény, hogy nem állapítható meg a jogsértő személye. Kérdezi a Tagtársakat, van-e bárkinek hozzáfűzni valója a tervezetben foglaltakhoz. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést. Kéri, hogy aki egyetért a határozattervezettel, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Pest Megyei 05. számú OEVB 13/2022. (II. 25.) számú határozatát helyben hagyta.

5. Demokratikus Koalíció jelölő szervezet által benyújtott fellebbezés a Zala Megyei 03. számú OEVB 16/2022. (II. 25.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a 5. jogorvoslati kérelem tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Kifogástevő 2022. február 23-án nyújtotta be kifogását Cseresnyés Péter a FIDESZ-KDNP közös országgyűlési képviselő jelöltjével szemben. Álláspontja szerint nevezett jelölt azon tevékenysége, hogy elektronikai eszközöket adott át a Batthyány Lajos Gimnáziumban a Klebelsberg Központ elnökének jelenlétében, sérti a Ve. alapelvi rendelkezéseit, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény vonatkozó részét. Az OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasította el, tekintettel annak elkésettségére. Ugyanis a sérelmezett jogszabálysértés február 18-án történt, a kifogás benyújtására pedig 23-án került sor. Ezt követően Beadványozó február 28-án nyújtotta be fellebbezését a Nemzeti

Választási Bizottsághoz. A Beadványával részletesen kifejtette, hogy a kifogásban nem kizárólag az eseményen való részvételt, hanem az azokról készült fényképfelvételeket és azok közzétételét is kifogásolta, amely közzététel február 21-én és 22-én történt. Így a 3 napos határidő álláspontja szerint megtartásra került. Ezt követően megismételte a kifogásban leírtakat és ezeket fenntartotta és kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy az OEVB támadott határozatát változtassa meg, a kifogásban foglaltaknak adjon helyt, a jogszabálysértés tényét állapítsa meg és a képviselőjelöltet tiltsa el a további jogsértéstől és a szándékos jogsértés miatt szabjon ki bírságot.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a tervezetben foglaltaknak megfelelően a Bizottság az OEVB határozatát változtassa meg és a kifogást utasítsa el. Álláspontja szerint a fellebbezés az eljárásjogi kérdésben alapos, mert a sérelmezett internetes újságcikkek közzétételének dátumát figyelembe véve nem volt elkésett a kifogás. A kifogást tehát érdemben szükséges vizsgálni, ugyanakkor annak elutasítása indokolt, mert nevezett jelölt egyben megválasztott képviselő is és tevékenysége – bár nem tartozik a Ve. 142. §-a alá, - de nem minősül kampánytevékenységnek, mivel az országgyűlési képviselők tevékenységüket a köz érdekében végzik, tehát az érintett képviselő feladatellátás keretei között járt el, a választókerület életének releváns eseményén vett részt, ő maga nem utalt arra, hogy a folyó választási eljárásban jelöltként kíván indulni. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Szerinte jogsértő kampánytevékenység valósult meg a képviselőjelölt által. Egyetért a jogorvoslati kérelemben előadott indokokkal. Ezt a jogsértő tevékenységet meg kell állapítani a Bizottságnak.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Nem ért egyet ezzel az állásponttal, mert a jelölt jelenleg is a terület egyéni országgyűlési képviselője, ezt pedig nem szabad figyelmen kívül hagyni. Kérdezi a Tagtársakat kíván-e még valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a Zala Megyei 03. számú OEVB 16/2022. (II. 25.) számú határozata ellen a fellebbezés alapján a határozatot megváltoztatja, és a kifogást elutasítja.

6. Demokratikus Koalíció, a Jobbik Magyarországért Mozgalom, az LMP-Magyarország Zöld Pártja, a Magyar Szocialista Párt, a Momentum

Mozgalom és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek által benyújtott kifogás Magyarország Kormánya ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a 6. jogorvoslati kérelem tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Kifogástevő február 28-án nyújtotta be kifogását a Nemzeti Választási Bizottsághoz azt sérelmezve, hogy Magyarország Kormánya, illetve a Miniszterelnöki Kabinetiroda és annak részét képező Kormányzati Tájékoztatási Központ eljárása sérti a választási eljárásról szóló törvény alapelveit azzal, hogy február 25-én a vakcina regisztráció során az adatokat kapcsolattartási célú felhasználáshoz kötött átadását kampánycélra használták fel. A kifogásolt e-mailben a kormányzati tájékoztatási központ a következő szöveget tüntette fel: „Felelőtlennek tartjuk és nem támogatjuk azt az ellenzéki álláspontot, hogy Magyarország katonákat és fegyvereket küldjön Ukrajna területére. Nem fogunk támogatni olyan javaslatot, amely hazánk gázellátását és a rezsicsökkentés veszélyezteti.” Szerepelt továbbá a levélben, hogy azt a polgár azért kapta, mert korábban önkéntesen hozzájárult az adatai felhasználásához Magyarország Kormánya által. Kifogástevő álláspontja szerint az e-mail kiküldésével megsértették az esélyegyenlőség követelményét és kormánypárti jelöltek kampányüzeneteit tették közzé, mindezt a kormány erőforrásainak segítségével. Kifejtettekre tekintettel kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől és egy e-mailben tájékoztatót küldjön ki erről a jogsértésről azoknak az érintetteknek, akik ezt az email-t megkapták.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a tervezetben foglaltaknak megfelelően a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. A kifogás két okból került benyújtásra. Egyfelől a Kormány személyes adatokhoz való hozzájutásának módját és annak felhasználását kifogásolják, másfelől pedig azt sérelmezik, hogy ezzel a kommunikációval tulajdonképpen a kormány és a kormánypárti jelölő szervezetek kampánytevékenysége összemosódik. Álláspontja szerint ez a beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ugyanis az adatvédelmi aggályok elbírálása nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, míg a kampánytevékenységgel kapcsolatos kifogásrész nélkülözi a konkrét alapjogsérelemmel kapcsolatos okfejtést. Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Azzal egyetért, hogy a kifogás adatkezeléssel kapcsolatos részéhez nincs közük, viszont meggyőződése, hogy ez a szöveg, ami a kifogás tárgyát képezi, tehát az az ominózus mondat, ami az e-mailben szerepel, az

kampánytevékenység. Két kulcseleme is van ennek a mondatnak. Egyrészt egy ellenzéki álláspont nem támogatása, másrészt szerepel benne, a rezsicsökkentés, amin hagyományosan egy kampányhívószó Magyarországon. Ezzel szerinte a Kormányzati Tájékoztatási Központ kilépett a semleges pozíciójából, nem kell más jogszabályt alkalmazni, nem kell más jogszabályt figyelembenni, csak a Ve.-t, ez egy kampánytevékenység, ami alapvető jogsérelmet valósított meg, ugyanis nem tényközlés történik, hanem kampánytevékenység történik.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A hivatkozott semlegesség követelményét már meghaladta a kúriai joggyakorlat. Kérdezi a Tagtársakat, hogy kíván-e még valaki hozzászólni? Amennyiben nem, felteszi szavazásra a kérdést.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

7. Dr. H. P. F magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik az 7. jogorvoslati kérelem tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Kifogástevő március 1-jén nyújtotta be kifogását hivatkozással többek között az Alaptörvény, a választási eljárásról szóló törvény alapelveinek, az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményben nevesített szabad választáshoz való jognak a megsértése. Kifogás szerint Magyarország Kormánya, valamint a Kövess minket 2022 Kft., illetve a FIDESZ-KDNP megbízásából kerültek elhelyezésre plakátok Pécsen, Baranya megyében és Magyarország teljes területén. Kifogásának első részében előadta, hogy számos olyan plakát került kihelyezésre, hónapokkal ezelőtt, amely plakátok részben a mai napig is láthatóak és amelyeken az szerepel, hogy készült Magyarország Kormánya megbízásából és ezek a plakátok kampányolási céllal a kormányzat, illetve a kormánypártok érdekében kerültek kihelyezésre. Rögzíthető, hogy ezeket fokozatosan eltávolították és felváltották a FIDESZ-KDNP jelölőszervezetek plakátjai „Védjük meg a gyerekeket!” felirattal. Rögzíti azt is, hogy ma már a pécsi utcákon nem láthatóak a „Magyarország előremegy, nem hátra!” feliratú kormányplakátok, hatásukat azonban így is kifejtik. Kifogásának második részében azt sérelmezi, hogy a Kövess minket 2022 Kft. „A főnöknek van egy klónja, mini Feri” feliratú plakátjai valójában a kampányba történő állami beavatkozásnak minősülnek, tekintettel a

finanszírozásukra. Kifogásának harmadik részében előadta, hogy a FIDESZ-KDNP jelölőszervezetek plakátjai, amelyekben szerepel, hogy „Előre menjünk, ne hátra!”, teljes egészében megegyeznek az állam által terjesztett plakátok szlogenjeivel, azokra rímelnek. A kifogás negyedik részében pedig arra hivatkozik, hogy egy napon kerül megrendezésre a népszavazás és az országgyűlési választás, ezzel kapcsolatban kerültek kihelyezésre „A védjük meg a gyerekeket!” plakátok. A kifogás lényege szerint, a kormány által finanszírozott plakátok tulajdonképpen a kormánypártok kampányát segíti, ezzel aránytalanságot teremtve, hátrányba hozva az egyéb jelölő szervezeteket, ami az esélyegyenlőséget sérti. Mindezek alapján kérte, hogy állapítsa meg a Bizottság a jogsértést.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a tervezetben foglaltaknak megfelelően a Bizottság a kifogást utasítsa el, részben érdemi vizsgálat nélkül. Álláspontja szerint a kifogás – annak első részében vélelmezett jogsértések tekintetében – elkésett, míg a második részében írtak elbírálása – mivel az kizárólag finanszírozási kérdésre irányulnak – nem tartozik a Bizottság hatáskörébe, így ezek tekintetében az érdemi vizsgálatra nincs lehetőség. A kifogás harmadik részében azt sérelmezi, hogy a FIDESZ-KDNP csatlakozik rá korábbi, állami kampányra, de álláspontja szerint a jelölő szervezetek nemcsak jogosultak kampánytevékenység folytatására, de nem tiltott e körben a kormányzattal való egyetértés sem. Végül a kifogás negyedik részével kapcsolatban az a véleménye, hogy a kormány a saját maga által kezdeményezett népszavazás tekintetében nincs a semlegességre szorítva.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogást elutasítja.

8. Dr. SZ. A. magánszemély által benyújtott kifogás

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a 8. jogorvoslati kérelem tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: A jegyzőkönyvi döntés alapjául szolgáló ügy tényállása szerint dr. Szabó Attila 2022. február 28. napján elektronikus úton kifogást nyújtott be azzal kapcsolatban, hogy Magyarország Kormánya megsértette a választási eljárásról szóló törvény 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása, a c) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között és az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű

joggyakorlás alapelvét, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. CXII. törvény 4. § (1) bekezdését. Egy megegyező ügyben már született döntés, amelyről Nemzeti Választási Bizottság elnöke tájékoztatta a kifogástevőt és ez a tervezet arra tesz javaslatot, hogy a bizottság vegye tudomásul ezt a tájékoztatást az ügyben.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A következő tartalmú jegyzőkönyvi döntés meghozatalára kéri a bizottsági tagokat: A Nemzeti Választási Bizottság elnöke a Ve. 217. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva, 2022. március 1. napján, NVB/207-2/2022. iktatószámú levelében tájékoztatta Kifogástevőt arról, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 2022. február 28. napján, a Kifogással megegyező tényállás mellett, Dr. H.A.M. magánszemély által benyújtott kifogást érdemben elbírálta. Mindebből következően a Ve. 217. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Bizottság – személyes adatokat nem tartalmazó – 113/2022. számú határozatának másolata dr. SZ. A. részére megküldésre került.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a jegyzőkönyvi döntési javaslatához. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a jegyzőkönyvi döntés tervezetét.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyvi döntést elfogadja.

II. Nyilvántartásba vett jelölő szervezet adatának módosítása iránti kérelem elbírálása (Normális Élet Pártja)

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a II. napirendi pont tárgyalása. Felkéri az az NVI elnökhelyettesét az előzmények ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: A Normális Élet Pártját a Nemzeti Választási Bizottság január 24-én vette nyilvántartásba. A jelölő szervezet törvényes képviselője 2022. február 28. azt kérte, hogy – a 2022. január 24-ei nyilatkozatával ellentétben – a jelölő szervezet korábban nyilvántartásba vett rövidített nevének („Normális Párt”) a szavazó lapon való feltüntetésére mégse kerüljön sor.

A tervezet arra tesz javaslatot, hogy ezt utasítsa vissza a Bizottság.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Arra tesz javaslatot, hogy a tervezetben foglaltaknak megfelelően a Bizottság utasítsa vissza a kérelmet. A jelölő szervezet képviselője 2022 január 24-én úgy nyilatkozott a szervezet nevében, hogy kéri a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő rövidített nevének a szavazólapon való feltüntetését. Erről nyilatkozni a jelölőszervezet bejelentésekor lehet, a kérelmet

elbíráló határozat 2022. január 27-én 16 órakor jogerőre emelkedett, a továbbiakban ilyen módosító kérelem benyújtásának már nincs jogalapja.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Normális Élet Pártja nyilvántartásba vett jelölő szervezet adatának módosítása iránti kérelmet visszautasítja.

III. Nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatoknak járó központi költségvetési támogatás összegének meghatározása

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a III. napirendi pont tárgyalása. Felkéri az NVI elnökhelyettesét az ügy ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Az országgyűlési képviselők választásáról szóló törvény alapján az országgyűlési képviselő választáson országos lista pártlistánként vagy nemzetiségi listaként állítható. Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény szerint a Nemzeti Választási Bizottság dönt az országos nemzetiségi önkormányzatnak járó összegről. Most először kerül sor olyanra, hogy valamely nemzetiségi önkormányzat nem állít listát. E tekintetben arra tesz javaslatot ez a tervezet, hogy a bolgár, a görög, a horvát, a lengyel, a német, az örmény, a román, ruszin, a szerb, a szlovák, a szlovén és az ukrán nemzetiségek esetében, a listát nem állító roma nemzetiségi választópolgárok számának figyelmen kívül hagyásával állapítsa meg a Bizottság az országos nemzetiségi listát állító nemzetiségi önkormányzatoknak járó összeget. Ezt a tervezet melléklete tartalmazza.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Határozati javaslata a következő: a Nemzeti Választási Bizottság az egyes az országgyűlési képviselők általános választásán nemzetiségi listát állító országos nemzetiségi önkormányzatoknak járó központi költségvetési támogatás összegét a tervezet mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint állapítsa meg.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja a határozatot.

IV. Döntés az országgyűlési képviselők 2022. április 3. napjára kitűzött általános választásának kampányidőszakában az országos listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzététele időtartamának meghatározása tárgyában

- 1. A közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban a pártlistát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételeire vonatkozó időtartamról való döntés:**

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a IV. napirendi pont tárgyalása.

Felkéri az NVI elnökhelyettesét a tervezet előzményeinek ismertetésére.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: A választási eljárásról szóló törvény szerint az országgyűlési képviselők általános választását megelőző kampányidőszakban a közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban a Nemzeti Választási Bizottság által meghatározott időtartamban köteles közzétenni az országos listát állító jelölőszervezetek politikai reklámjait, a Nemzeti Választási Bizottság által jogerősen nyilvántartásba vett pártlisták ABC sorrendjében.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Határozati javaslata a következő: az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választását megelőző kampányidőszakban a pártlistát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság lineáris médiaszolgáltatásaiban való közzétételeire rendelkezésre álló időtartam pártlistánként 78 perc 20 másodperc.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a határozatot elfogadja.

- 2. A közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban a nemzetiségi listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételeire vonatkozó időtartamról való döntés:**

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a nemzetiségi listát állító jelölőszervezetek politikai reklámjainak rendelkezésre álló időkeretről szóló tervezet tárgyalása. Felkéri elnökhelyettes urat, az előzmények rövid összefoglalására.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: Ismerteti, hogy nagyon hasonlóan az előző ponthoz, ebben az esetben 130 perc felosztása szükséges 12 nemzetiségi lista között.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A határozat javaslat a következő: az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választását megelőző kampányidőszakban a nemzetiségi listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság lineáris médiaszolgáltatásaiban való közzétételére rendelkezésre álló időtartam nemzetiségi listánként 10 perc 50 másodperc.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a határozatot elfogadja.

3. A Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltatásában a pártlistát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételére vonatkozó időtartamról való döntés:

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Felkéri az NVI elnökhelyettesét a tervezet előzményeinek ismertes a pártlistát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak megjelenését a Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltatónál.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: A Magyar RTL Televízió Zrt. jelentkezett be február 3-án a Nemzeti Választási Bizottságnál, hogy politikai reklámot kíván közzétenni összességében 300 perc időtartamban, amelyből 235 percet kíván a pártlistát állító jelölőszervezetek részére biztosítani. Ezt a 235 percet kell felosztani a nyilvántartásba vett jelölőszervezetek között.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Határozati javaslata a következő, a Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választását megelőző kampányidőszakban a pártlistát állító jelölőszervezetek politikai reklámjainak a Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltató RTL Klub elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában való közzétételére rendelkezésre álló időtartam pártlisták esetén 39 perc 10 másodperc.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja a határozatot.

4. A Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltatásában a nemzetiségi listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételére vonatkozó időtartamról való döntés:

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Felkéri az NVI elnökhelyettesét ismertesse a tervezet előzményeit.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettese: A Magyar RTL Televízió Zrt. által ajánlott 65 percet szükséges felosztani 12 nemzetiségi lista között.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A Nemzeti Választási Bizottság megállapítja, hogy az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választását megelőző kampányidőszakban a nemzetiségi listát állító jelölőszervezetek politikai reklámjainak a Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltató RTL Klub elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában való közzétételre rendelkezésre álló időtartam nemzetiségi listánként 5 perc 25 másodperc.

Kérdezi a Tagtársakat kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában felteszi szavazásra a határozattervezetet.

Szavazás:

A Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja a határozatot

Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát, a napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.

Dr. Bozsóki Éva
Dr. Bozsóki Éva
a Nemzeti Választási Bizottság
elnökhelyettese

