



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2022. február 25-I ÜLÉSÉRŐL

Az NVB ülése elektronikus kommunikációs eszköz igénybevételével került megtartásra.

Az ülés ideje: 2022. február 25. 15.00 óra

Jelen vannak: Dr. Bozsóki Éva
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Szalay Tamás
Dr. Sasvári Róbert László
Dr. Tóta Áronné

Dr. Sóskuti-Varga Gergely általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Köszönti az NVI munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

A kiküldött meghívóban 3 napirendi pont tárgyalására tett javaslatot: az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választására bejelentkezett országos lista nyilvántartásba vételéről való döntés tárgyában, jogorvoslati kérelmek elbírálása, jegyzőkönyvi döntés nyilvántartásba vett jelölőszervezet adatainak módosításáról. Kérdezi a Tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására vonatkozó további javaslata. Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Szavazás:

A Bizottság 21. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a meghívóban szereplő napirendet.

I. Az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választására bejelentkezett országos lista nyilvántartásba vételéről való döntés

1. A Magyarországi Románok Országos Önkormányzat nemzetiségi lista nyilvántartásba vétel iránti kérelme

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Megkezdik az I. napirendi pont tárgyalását. Elsőként a Magyarországi Románok Országos Önkormányzat nemzetiségi listájának nyilvántartásba vételéről szóló tervezet tárgyalása következik. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: A Magyarországi Románok Országos Önkormányzata mint jelölő szervezet az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán állított nemzetiségi listáját 2022. február 23-án 9 fő jelölttel jelentette be. Ennek során csatolta a nemzetiségi lista állításáról szóló közgyűlési határozatot, a jelöltek személyi lapjait és a szükséges számú ajánlást. Az országos listát a Nemzeti Választási Bizottságnak legkésőbb a bejelentését követő második napon szükséges nyilvántartásba vennie.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Figyelemmel arra, hogy a Magyarországi Románok Országos Önkormányzat nemzetiségi listájának bejelentése a jogszabályban támasztott követelményeknek megfelel, ezért a tervezet a nyilvántartásba vételről rendelkezik. Kérdezi a tagtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában határozat meghozatala következik. Kéri, hogy aki egyetért a tervezetben szereplő javaslattal, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Románok Országos Önkormányzat, mint jelölő szervezet által állított nemzetiségi listát az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán nyilvántartásba vette.

2. A Magyarországi Németek Országos Önkormányzata nemzetiségi lista nyilvántartásba vétel iránti kérelme

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik a Magyarországi Németek Országos Önkormányzat nemzetiségi listájának nyilvántartásba vételéről szóló tervezet tárgyalása. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: A Magyarországi Németek Országos Önkormányzata mint jelölő szervezet az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán állított nemzetiségi listáját 2022. február 24-én 28 fő jelölttel jelentette be. Ennek során csatolta a nemzetiségi lista állításáról szóló közgyűlési határozatot, a jelöltek személyi lapjait és a szükséges számú ajánlást. Az országos listát a Nemzeti Választási Bizottságnak legkésőbb a bejelentését követő második napon szükséges nyilvántartásba vennie.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Figyelemmel arra, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzat nemzetiségi listájának bejelentése a jogszabályban támasztott követelményeknek megfelel, ezért a tervezet a nyilvántartásba vételről rendelkezik. Kérdezi a tagtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában határozat meghozatala következik. Kéri, hogy aki egyetért a tervezetben szereplő javaslattal, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Németek Országos Önkormányzat mint jelölő szervezet által állított nemzetiségi listát az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán nyilvántartásba vette.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik az Országos Lengyel Önkormányzat nemzetiségi lista nyilvántartásba vételéről szóló tervezet tárgyalása. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: A Országos Lengyel Önkormányzat mint jelölő szervezet az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán állított nemzetiségi listáját 2022. február 24-én 3 fő jelölttel jelentette be. Ennek során csatolta a nemzetiségi lista állításáról szóló közgyűlési határozatot, a jelöltek személyi lapjait és a szükséges számú ajánlást. Az országos listát a Nemzeti Választási Bizottságnak legkésőbb a bejelentését követő második napon szükséges nyilvántartásba vennie.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Figyelemmel arra, hogy az Országos Lengyel Önkormányzat nemzetiségi listájának bejelentése a jogszabályban támasztott követelményeknek megfelel, ezért a tervezet a nyilvántartásba vételről rendelkezik. Kérdezi a tagtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában határozat meghozatala következik. Kéri, hogy aki egyetért a tervezetben szereplő javaslattal, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Országos Lengyel Önkormányzat mint jelölő szervezet által állított nemzetiségi listát az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán nyilvántartásba vette.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Következik az Országos Szlovák Önkormányzat nemzetiségi lista nyilvántartásba vételéről szóló tervezet tárgyalása. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: A Országos Szlovák Önkormányzat mint jelölő szervezet az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán állított nemzetiségi listáját 2022. február 24-én 32 fő jelölttel jelentette be. Ennek során csatolta a nemzetiségi lista állításáról szóló közgyűlési határozatot, a jelöltek személyi lapjait és a szükséges számú ajánlást. Szükséges elmondani, hogy a Nemzeti Választási Iroda elvégezte a nemzetiségi listán szereplő jelöltek adatainak ellenőrzését, melynek során megállapította, hogy a listán szereplő jelöltek közül összesen 4 fő a nemzetiségi listán való jelöltség jogával nem rendelkezett.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Figyelemmel arra, hogy az Országos Szlovák Önkormányzat nemzetiségi listájának bejelentése a jogszabályban támasztott követelményeknek megfelel, ezért a tervezet a nyilvántartásba vételről rendelkezik. A Bizottság 28 fővel javasolja a nyilvántartásba vételt. Kérdezi a tagtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás hiányában határozat meghozatala következik. Kéri, hogy aki egyetért a tervezetben szereplő javaslattal, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Országos Szlovák Önkormányzat, mint jelölő szervezet által állított nemzetiségi listát 28 fővel az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán nyilvántartásba vette.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. A Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás elbírálása

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Áttérnek a jogorvoslati kérelmek elbírálására. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az első kifogás előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Kifogástevő 2022. február 22-én 15 óra 53 perckor elektronikus úton nyújtott be kifogást a Nemzeti Választási Bizottsághoz arra való hivatkozással, hogy az EMMI köznevelésért felelős államtitkára megsértette a választási eljárásról szóló törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait, azaz a választások tisztaságára vonatkozó, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségét előíró, illetve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit. Kifogástevő előadta, hogy az említett államtitkár 2022. február 19-én facebook oldalán arról számolt be, hogy *a Kormány a köznevelés digitalizálásának erősítése érdekében a következő 4 évben 615.000 notebookot fog vásárolni, valamint – az erről szóló fényképek közzététele mellett – beszámolt arról is, hogy a már megérkezett eszközöket az ország különböző pontjain átadta különböző oktatási intézmények tanulóinak. Ezeket az eseményeket – a saját választókerületükben – részt vettek az adott országgyűlési egyéni választókerületben a korábbi választáson mandátumot szerzett képviselők is, akik a 2022-es országgyűlési választáson is jelöltként szerepelnek.* Kifogástevő álláspontja szerint nevezett államtitkárnak kétségtelenül joga van arra, hogy a Kormány egy programjának részét képező rendezvénysorozaton részt vegyen, ahhoz azonban nincs jogszabályban meghatározott joga, hogy ezzel a rendezvénysorozattal kampánytevékenység végzésére adjon jelölteknek lehetőséget különösen akkor, ha az adott kampánytevékenység végzése egyébként önmagában is jogsértő volna. Hivatkozik továbbá arra, hogy meglátása szerint sem az államtitkárnak, sem a Kormánynak nincs olyan jogszabályban meghatározott feladata, ami alapján a választás tisztaságát sértve a Kormány semleges pozícióját feladva kampánytevékenységet kellene végeznie bármely jelölt érdekében. A kifogásban ismertetésre kerül, hogy az egyéni képviselők (különösen, ha egyben az országgyűlési képviselők 2022. évi általános választásán jelöltként indulnak) részvétele az eszközök átadásán azt a képet sugallja az átlagos választópolgár felé, hogy egyfelől az eszközök a képviselő közvetlen, személyes tevékenységének eredményeként kerültek az iskolába. Mindez tehát kampánytevékenységnek minősül ugyanis alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére közvetett módon, a választópolgárok gyermekein keresztül azáltal, hogy a beszerzést egy pártszövetséghez, valamint egy jelölthöz köti. Mindezek alapján Kifogástevő azt kérte a Nemzeti Választási Bizottságtól, hogy állapítsa meg az említett alapelvek sérelmét, továbbá tiltsa el nevezett államtitkárt a további jogszabálysértéstől, illetve a szándékos jogsértések miatt szabjon ki bírságot vele szemben.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A javaslata az, a Nemzeti Választási Bizottság a kifogást utasítsa el. Álláspontja szerint a kifogás nem alapos. dr. Maruzsa Zoltán köznevelésért felelős államtitkár tevékenysége és annak internetes felületen való közzététele a kifogás tárgya. Azt vizsgálják, hogy kampánytevékenység-e vagy sem az államtitkár úr cselekménye, ugyanis a Ve. 142. §-a kiveszi a kampány fogalmi köréből, ha állami szerv feladatkörében jár el. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló EMMI utasítás, a köznevelési, a

szakképzési, a felsőoktatási és a felnőttképzési rendszer digitális átalakításáról és Magyarország Digitális Oktatási Stratégiájáról szóló 1536/2016. (X. 13.) Korm. határozat – a tervezetben részletesen kifejtett rendelkezései – alapján megállapítható, hogy dr. Maruzsa Zoltán a Kifogástevő által hivatkozott eseményeken a köznevelésért felelős államtitkárként, feladatellátása során vett részt és adott tájékoztatást a megvalósult fejlesztésről. Megállapítható továbbá, hogy a hivatkozott, közösségi oldalon megjelent bejegyzésekben nem szerepel olyan állítás, vagy arra utaló államtitkári magatartás sem, amely az államtitkár jogszabályi feladatain túlmutatna, vagy ami arra utalna, hogy a jogszabályban meghatározott feladatait túllépte volna. Tehát dr. Maruzsa Zoltán kifogás tárgyát képező tevékenysége a Ve. 142. §-a alapján állami szerv által, feladatkörében végzett tevékenységnek minősül, ennél fogva nem a Ve. 141. §-a szerinti kampánytevékenység, ezért a kifogásban megjelölt alapelvek megsértése sem állapítható meg. Kérdezi a tagtársakat, kíván-e hozzászólni valaki az elmondottakhoz. Hozzászólás hiányában határozat meghozatala következik. Kéri, hogy aki egyetért a tervezetben szereplő javaslattal, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogást elutasította.

2. Dr. Harangozó Tamás Attila által benyújtott fellebbezés a Tolna Megye 1. számú OEVB 4/2022. (II. 20.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Áttérnek a 2. pont tárgyalására. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét a kifogás előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Beadványozó, mint a Tolna megye 1. számú OEVB-ban induló, több jelölő szervezet közös egyéni jelöltje, 2022. február 17-én 11 óra 38 perckor az OEVB-hez elektronikus úton nyújtott be kifogást a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös országgyűlési képviselőjelöltjével szemben. Álláspontja szerint nevezett a kifogásban megjelölt tevékenysége sérti mint a választásra irányadó jogszabályként alkalmazandó, a nemzeti köznevelésről szóló törvény 24. § (3) bekezdését, amely szerint „a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható”. Kifogásában előadta, hogy a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselője, aki a 2022. évi országgyűlési képviselő-választáson a választókerületben a FIDESZ-KDNP egyéni képviselőjelöltje, 2022. február 15-én digitális eszközök ünnepélyes átadásán vett részt a szekszárdi I. Béla Gimnáziumban a Klebelsberg Központ elnökének

társaságában. Rögzítette, hogy az eseményről a teol.hu internetes oldal is tájékoztatást adott, amely szerint nevezett országgyűlési képviselő a jelenlévő középiskolai tanulók előtt tartott beszédében úgy fogalmazott, hogy a kiosztott eszközök révén, Magyarország Kormányának köszönhetően a diákok a korábbiakhoz képest kedvezőbb feltételekkel folytathatják tanulmányaikat. Az eseményről az internetes újságcikkében fényképet is közölt, illetve a látogatás tényét rögzítő és a tanulóknak a digitális eszközök átadásáról készített fényképeket a képviselő Facebook oldalán is közzétette. Beadványozó előadta, hogy semmilyen jogszabály nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely szerint az országgyűlési képviselők feladatkörébe tartozna digitális eszközök ünnepélyes átadása középiskolai tanulók részére, így az országgyűlési képviselőjelölt köznevelési intézményben tett látogatása és az arról készült felvétel közzététele tiltott kampánytevékenységnek minősül, amely megalapozza az említett alapelvek, illetve a köznevelési törvény felhívott rendelkezésének a sérelmét is. Korábbi kúriai határozatokra hivatkozással rögzítette azt is, hogy az állami és az önkormányzati szerveket, így a KLIK-et is terheli a semlegesség követelménye a választási kampányban. Mindezek alapján kérte, hogy az OEVB állapítsa meg a kifogásában felhívott jogszabályok megsértését, az országgyűlési képviselőjelöltet, mint jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el és a szándékos jogsértés miatt bírságot is szabjon ki. Az OEVB a kifogást határozatában érdemi vizsgálat nélkül utasította el. Az indokolás lényege szerint a kifogásolt esemény időpontjában nevezett személyt még nem vették képviselőjelöltként jogerősen nyilvántartásba, így ekkor még nem tartozott a Ve. hatálya alá, ezért magatartásának elbírálása nem tartozik az OEVB hatáskörébe. Beadványozó az OEVB határozata ellen 2022. február 23-án 15 óra 26 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be, mert álláspontja szerint az OEVB határozata jogsértő volt. Fellebbezésének lényege szerint a jelöltté váláshoz szükséges ajánlásgyűjtés a választási kampányidőszak szerves része, a jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelölő szervezet népszerűsítése pedig kampánytevékenység, ezért nincs relevanciája annak, hogy a jelöltként indulni szándékozó választópolgárt az illetékes választási bizottság képviselőjelöltként nyilvántartásba vette-e vagy sem, illetve e döntés jogerős-e, mert a kampányidőszak 2022. február 12-én megkezdődött és a kifogásolt iskolai kampányesemény pedig ezt követően, 2022. február 15-én, azaz már a kampányidőszakban történt. Álláspontja szerint a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának egyetlen Ve.-ben meghatározott esetköre sem állt fenn, ezért kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság az OEVB támadott határozatát változtassa meg, és a kifogásban foglaltaknak helyt adva állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el az említett képviselőjelöltet a további jogszabálysértéstől és a szándékos jogsértése miatt szabjon ki bírságot.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A javaslata az, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a Tolna Megye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4/2022. (II. 20.) számú határozatát változtassa meg és a kifogást utasítsa el. Álláspontja szerint tévedett az OEVB, mert fennállt a hatásköre, ugyanis nincs

jelentősége annak, hogy a jelöltet jogerősen nyilvántartásba vették-e, avagy sem. Mindezekre figyelemmel a Nemzeti Választási Bizottságnak kell elvégeznie a kifogás érdemi vizsgálatát. A kérdés az, hogy Horváth Istvánnak, a Fidesz-KDNP országgyűlési képviselőjének a február 12-ei tevékenysége kampánytevékenységnek minősül-e. Amennyiben igen, megfelelt-e a választás tisztasága alapelveinek. Itt, ennek a kérdésnek a vizsgálata az alapján dönthető el, hogy az illető személy, akinek a tevékenysége vizsgálat alá kerül, az kimeríti-e a kampánytevékenység fogalmát, vagy sem. A hasonló vizsgálódási szempontok okán jelen ügyben irányadónak tekinti az Alkotmánybíróság 3257/2019. (X. 30.) AB határozatában foglaltakat, illetve a 3154/2018. (V. 11.) AB határozatban foglaltakat. Tény, hogy a polgármesterrel szemben az egyéni képviselő feladatai, tevékenysége és a képviselő keretei taxatív módon nem meghatározhatók. Mindenképp ide sorolható azonban a választókerület érdekében végzett lobbitevékenység, illetve a választókerület életének releváns eseményein való részvétel. Megállapítható, hogy nevezett személy az újságcikk szerinti tudósításban mint a választókerület országgyűlési képviselője szerepel, a Facebook bejegyzésében ő maga nem utalt arra, hogy a folyó választási eljárásban jelöltként kíván indulni. Az országgyűlési képviselők esetében az Alaptörvény 4. cikk (1) bekezdése határozza meg a feladatellátást. E szerint az országgyűlési képviselők tevékenységüket a köz érdekében végzik. Megállapítható tehát hogy az érintett képviselő feladatellátás keretei között járt el, így tevékenysége nem minősült kampánytevékenységnek. Kérdezi a tagtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni a tervezethez. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tervezetet. Kéri, hogy aki egyetért a határozattervezettel, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Bizottság a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján az OEVB határozatát megváltoztatja és a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasítja.

3. Dr. Orosz Dávid által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 5. számú OEVB 4/2022. (II. 21.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Áttérnek a 3. kifogás tárgyalására. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét a kifogás előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Kifogástevő 2022. február 21. napján 17 óra 22 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be Pest Megye 5. számú OEVB-hez a választási eljárásról szóló törvény 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelvek, valamint az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény 1. § (1) bekezdésének és 2. § (6) bekezdésének

megsértésére hivatkozással. Kifogástevő előadta, hogy Dorosz Dávid, Pest megye 5. számú választókerületében nyilvántartásba vett képviselőjelölt facebook oldalán a kifogáshoz mellékelt, kampányeszköznek minősülő hirdetések láthatóak, amelyet a Zöld Terasz Alapítvány finanszírozott. Kifejtette, hogy véleménye szerint az Alapítvány nem maga a jelölt és nem minősül nyilvántartásba vett jelölő szervezetnek sem, márpedig a kampányidőszak alatt, a választási kampánytevékenységgel összefüggő kiadások finanszírozására csak a jelölt, vagy a jelölő szervezet költhet, minden más, a fentiekől eltérő entitás által eszközölt ráfordítás tiltott. Mindezekre figyelemmel kérte az OEVB-t, hogy a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el és szabjon ki bírságot. Az OEVB 4/2022. (II.21.) számú határozatában a kifogásnak helyt adott és megállapította, hogy Dorosz Dávid megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és c) pontjában foglaltakat, továbbá a Zöld Terasz Alapítványt eltiltotta a további jogsértéstől, egyebekben a kifogást elutasította.

Beadványozó 2022. február 23-án elektronikus úton fellebbezést nyújtott be az OEVB határozata ellen. Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy a sérelmezett határozat a Kftv. 1. § (1) bekezdésének és 2. § (6) bekezdésének sérelmét állapítja meg személyével összefüggésben – ebből levezetve a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és c) pontjaiban nevesített választási alapelvek sérelmét –, amelyért az OEVB határozatában a Zöld Terasz Alapítványt tiltotta el a további jogsértésektől. Fellebbezésének lényege szerint teljességgel kizárt az ő személyét elmarasztalni olyasvalamiért, amelyet sem Kifogástevő, sem az OEVB álláspontja alapján nem ő követett el. Álláspontja szerint jogsértő az OEVB határozat Alapítványt további jogsértéstől eltiltó rendelkezése is, mivel az OEVB nem állapított meg jogsértést Alapítvány tekintetében. Végül utalt arra is, hogy az OEVB egyáltalán nem tett eleget az indokolási kötelezettségének. sem az ügyben. Mindezekre figyelemmel kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy az OEVB 4/2022. (II.21.) határozatát változtassa meg és a kifogást utasítsa el.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A határozati javaslata az, hogy a Nemzeti Választási Bizottság az OEVB 4/2022. (II.21.) számú határozatát változtassa meg és a kifogást hatáskör hiányában érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Kérdezi a Tagtársakat, van-e bárkinek hozzáfűzni valója a tervezetben foglaltakhoz. Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a tervezetet. Kéri, hogy aki egyetért a határozattervezettel, az érdemi vizsgálat nélküli elutasítással, szavazzon igennel.

Szavazás:

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III. Jegyzőkönyvi döntés nyilvántartásba vett jelölőszervezet adatának módosításáról.

1. A Mi Pártunk (IMA) nyilvántartásba vett jelölőszervezet adatának módosítása

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Áttérnek a III. napirendi pont tárgyalására. Felkéri az NVB Titkárságának főosztályvezetőjét az előzmények ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: A Mi Pártunk (IMA) elnevezésű jelölő szervezetet az NVB 2022. január 23. napján jogerőre emelkedett határozatával vette jelölő szervezetként nyilvántartásba. A jelölő szervezet képviselője 2022. február 24-én a megfelelő formanyomtatványon a korábban nyilvántartásba vett, a költségvetési támogatáshoz szükséges „bank neve” és „bankszámlaszáma” vonatkozásban módosítást terjesztett elő. A kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A Mi Pártunk (IMA) nyilvántartásba vett jelölő szervezet kérelme megfelel a jogszabályi feltételeknek, ezért kéri, hogy aki elfogadja és egyetért a tervezettel, szavazzon igennel.


Szavazás:

A Bizottság 22. számú jegyzőkönyvi döntése.

A Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Mi Pártunk (IMA) nyilvántartásba vett jelölő szervezet benyújtott módosításait elfogadta.

Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát, a napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.


Dr. Bozsóki Éva
a Nemzeti Választási Bizottság
elnökhelyettese
