



## NEMZETI VÁLASZTÁSI IRODA

---

### ELNÖK

#### A Nemzeti Választási Iroda elnökének

#### 8/2021. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke a Dr. Matyijcsik Sándor magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

#### határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

*„Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényben döntsön egy szakértői bizottság létrehozásáról, amelyik megvizsgálja a SARS-COV-2 vírus mesterséges eredetét?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

#### Indokolás

##### I.

Szervező 2021. szeptember 3. napján postai úton országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 3. § (2) és (3) bekezdéseiben rögzített országos népszavazási kezdeményezésre irányuló nyilatkozat mellé az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti választópolgári aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő íveket nem csatolt.

Szervező a kezdeményezésben az alábbiakat adta elő: „[a] törvényben meghatározott számú támogató aláírás, amelyek segítségével benyújtható hitelesítésre a fenti, népszavazási törvény hatálya alá eső aláírásgyűjtés, előző kéréshez csatoltan található.”

Szervező által előadottakra tekintettel az ügy előzményeként az alábbi tényállás rögzíthető.

Szervező 2021. július 28-án postai úton országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be az Nsztv. 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. A népszavazásra javasolt kérdés a következő volt: „Akrja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényben döntsön egy szakértői bizottság létrehozásáról, amelyik megvizsgálja a SARS-COV-2 vírus mesterséges eredetét?”

A kezdeményezésre vonatkozó jognyilatkozatához az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására három darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő ívet csatolt, amelyeken összesen 45 aláírás szerepelt.

A kezdeményezéshez csatolt három darab választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő íven – mind a három ív esetében – azonban a következő kérdés olvasható: „Akarja-e Ön, hogy az Országgyűlés törvényben döntsön egy szakértői bizottság létrehozásáról, amelyik megvizsgálja a SARS-COV-2 vírus mesterséges eredetét?”

Fenti kezdeményezést a Nemzeti Választási Iroda elnöke az 1/2021. Nsz. számú határozattal elutasította, tekintettel arra, hogy a népszavazási kezdeményezés nem felelt meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésben és a 4. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 15. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek. A határozat érvelése szerint a népszavazásra javasolt kérdés benyújtása akkor felel meg, ha a hitelesítés céljából benyújtott kérdés teljes mértékben – azaz a a szószerintiséget és az írásjelek használatának egyezőségét is magába foglaló módon – azonos a támogató választópolgárok aláírását és adatait tartalmazó íveken szereplő kérdéssel. Tekintettel arra, hogy a Szervező a korábbi kezdeményezésében az „Akrja-e” kifejezés szerepelt, míg a választópolgárok támogató aláírását tartalmazó íveken pedig „Akarja-e”, így a Szervező által népszavazásra javasolt kérdés nem volt azonos a választópolgárok által támogatott kérdéssel.

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 2021. augusztus 2. napján, kelt 1/2021. NSz. számú határozata figyelemmel az Nsztv. 10. § (1) bekezdésének utolsó fordulatára, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 48. § (3) bekezdése szerint Szervező központi névjegyzékben szereplő lakcímére hivatalos iratként postai szolgáltató útján került kézbesítésre.

A postai szolgáltatótól visszaérkezett „Kézbesítési igazolás” tanúsága szerint a Nemzeti Választási Iroda elnökének 2021. augusztus 2. napján, kelt 1/2021. NSz. számú határozatát Szervező meghatalmazottja P. I. 2021. augusztus 5. napján átvette, így a tárgyi határozat 2021. augusztus 5. napján kézbesítettnek, közöltnek minősül.

Az Nsztv. 10. § (3) bekezdése alapján: „[h]a a szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő tizenöt napon belül nyújtja be ismételt, a 8. § alkalmazásában az első benyújtás időpontját kell a kérdés benyújtása időpontjának tekinteni.”

Figyelemmel a fentiekben említett kézbesítési időpontra, valamint arra, hogy a kézbesítéstől számított 15 napos határidő utolsó napja nem munkanapra esett, a határidő az azt követő legközelebbi munkanapon, azaz 2021. augusztus 23. napján járt le.

Tényként rögzíthető, hogy Szervező a kezdeményezést 2021. szeptember 1. napján adta postára és az 2021. szeptember 3. napján érkezett meg a Nemzeti Választási Irodához.

A fentiekben kifejtett indokok miatt Szervező kezdeményezését az Nsztv. 10. § (3) bekezdése szerint nem lehet ismételt benyújtásnak tekinteni, tekintettel arra, hogy az a határidő leteltét követően került benyújtásra, így az új kérdésnek minősül.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát. Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése szerint a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély szervezőt is figyelembe kell venni.

Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján a támogató választópolgárok aláírására alkalmazandó 15. § (2) bekezdése szerint a támogató választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük, az aláírásgyűjtő ívet saját kezűleg alá kell írniuk, valamint a magyarországi lakcímmel rendelkező személy esetén az aláírásgyűjtő ívre rá kell vezetni az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját és lakcímét.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján elvégezte Szervező választójogának és adatainak ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján. Az ellenőrzés eredményeként megállapítom, hogy Szervező választójoga és adatai megfelelnek az Nsztv. és a Ve. szerinti követelményeknek.

Megállapítom, hogy Szervező által az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti előzetes feltételek meglétének igazolására szolgáló választópolgári támogató aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő ív nem került csatolásra, ugyanis a Szervező által hivatkozott, 2021. július 28. napján postai úton megküldött, az 1/2021. NSz. számú határozattal elbírált országos népszavazási kezdeményezéshez csatolt aláírásgyűjtő ívek – tekintettel arra, hogy jelen ügy nem minősül ismételt benyújtásnak – tárgyi kezdeményezésében nem vehetőek figyelembe, így az nem felel meg a jogszabályok által támasztott követelménynek.

## III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítottam, és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

#### **IV.**

A határozat az Nsztv. 4. §-án, 10. §-án, a 15. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2021. szeptember 8.

**Dr. Nagy Attila**  
**elnök**