



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2021. december 13-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2021. december 13. 13.00 óra

Jelen vannak: Dr. Téglási András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné
Dr. Fábián Adrián
Dr. Borbély Andrea
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Csonka Krisztián

Dr. Nagy Attila NVI elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI általános elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Téglási András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét, az NVI munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy dr. Borbély Andrea NVB tag jelezte, hogy késik az ülésről, de a meglévő határozatképesség okán az ülést megnyitja. Átadja a szót dr. Nagy Attilának, a Nemzeti Választási Iroda elnökének.

Dr. Nagy Attila NVI elnök: Köszönti az ülésen megjelenteket. Összefoglalja a 2022. évi országgyűlési képviselők általános választására felkészítő választásszakmai képzések eredményeit.

Dr. Téglási András NVB elnök: A kiküldött meghívóban 2 napirendi pont tárgyalására tett javaslatot: országos népszavazási kezdeményezések elbírálása és az iránymutatások felülvizsgálatáról való döntés.

A Nemzeti Választási Iroda 2021. december 11. napján értesítette arról, hogy elvégezte a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés másodikként benyújtott online aláírásainak ellenőrzését és a Titkárság aznap megküldte az NVB tagjainak az ellenőrzés eredményét megállapító határozattervezetet is. Mindezekre figyelemmel arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság az említett ügyben is a mai ülésen hozzon döntést, amelyhez szükség van a napirend kiegészítésére.

Tájékoztatja továbbá a Bizottságot, hogy a mai napon érkezett meg a Nemzeti Választási Irodához Prof. Dr. Bordás Máriának, az NVB póttagjának lemondó nyilatkozata. A választási eljárásról szóló törvény szerint a megbízatás lemondás okán való megszűnését a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel veszi tudomásul. E döntés mai ülésen való meghozatalához szintén szükség van a napirend kiegészítésére.

Kéri, hogy először hozzanak jegyzőkönyvi döntést a napirendkiegészítő javaslatai tárgyában. Aki egyetért azzal, hogy a mai ülés napirendje kiegészítésre kerüljön a

III. Döntés a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés második benyújtással érintett támogató nyilatkozatai ellenőrzésének eredményéről

és

IV. A Nemzeti Választási Bizottság póttagja lemondásának tudomásul vétele

napirendi pontokkal, szavazzon igennel, aki nem ért egyet, szavazzon nemmel.

Szavazás

A Bizottság 38. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen 0 nem szavazattal a napirend módosítására vonatkozó javaslatokat elfogadta.

Dr. Téglási András NVB elnök: Bejelenti, hogy dr. Litresits András az ülést megelőzően írásban tett javaslatot a napirend kiegészítésére. Felkéri dr. Litresits

Andrást, hogy nyilatkozzon arról, a napirend kiegészítésre tett javaslatát fenntartja-e, illetve szóban kiegészíti-e.

Dr. Litresits András NVB tag: Fenntartja a napirend kiegészítésére tett javaslatát.

Dr. Téglási András NVB elnök: Tekintettel arra, hogy dr. Litresits András összesen 6, különböző tárgyú napirendkiegészítési javaslatot tett, ezekről külön-külön szükséges dönten. Elsőként tehát az 1. számú javaslata tárgyában szükséges szavazni

A Javaslát az NVI-t érintő adatszolgáltatással kapcsolatos, az NVB-nek azonban nincs hatásköre a javaslatban – az NVI irányába – megfogalmazott kötelezésre.

Aki egyetért azzal, hogy dr. Litresits András 1. számú javaslatában foglaltakkal kiegészüljön a mai ülés napirendje, szavazzon igennel, aki nem ért egyet a javaslattal, szavazzon nemmel. Indítható a szavazás.

Szavazás

A Bizottság 39. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot elutasította.

Dr. Téglási András NVB elnök: Következik dr. Litresits András 2. számú – a lakcímbjelentési korláttal kapcsolatos – javaslata. A javaslat jogszabályalkotásra irányul, az NVB-nek pedig nincs hatásköre jogszabáymódosítás kezdeményezésére. Aki egyetért azzal, hogy dr. Litresits András 2. számú javaslatában foglaltakkal kiegészüljön a mai ülés napirendje, szavazzon igennel, aki nem ért egyet a javaslattal, szavazzon nemmel. Indítható a szavazás.

Szavazás

A Bizottság 40. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot elutasította.

Dr. Téglási András NVB elnök: Következik dr. Litresits András 3. számú – a szavazólapon elhelyezendő QR kóddal kapcsolatos – javaslata. Ez a javaslat is jogszabályalkotásra irányul, az NVB-nek pedig nincs hatásköre jogszabáymódosítás kezdeményezésére.

Aki egyetért azzal, hogy dr. Litresits András 3. számú javaslatában foglaltakkal kiegészüljön a mai ülés napirendje, szavazzon igennel, aki nem ért egyet a javaslattal, szavazzon nemmel. Indítható a szavazás.

Szavazás

A Bizottság 41. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 3 igen szavazattal, 10 nem szavazattal a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot elutasította.

Dr. Téglási András NVB elnök: Következik dr. Litresits András 4. számú – a levélszavazatok leadásával kapcsolatos – javaslata. A javaslat jogszabályalkotásra irányul, az NVB-nek nincs hatásköre jogszabáymódosítás kezdeményezésére.

Aki egyetért azzal, hogy dr. Litresits András 4. számú javaslatában foglaltakkal kiegészüljön a mai ülés napirendje, szavazzon igennel, aki nem ért egyet a javaslattal, szavazzon nemmel. Indítható a szavazás.

Szavazás

A Bizottság 42. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 4 igen szavazattal, 9 nem szavazattal a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot elutasította.

Dr. Téglási András NVB elnök: Következik dr. Litresits András 5. számú – az online vagy írásbeli eskütétellel kapcsolatos – javaslata. A javaslat jogszabályalkotásra irányul, az NVB-nek pedig nincs hatásköre jogszabáymódosítás kezdeményezésére.

Aki egyetért azzal, hogy dr. Litresits András 5. számú javaslatában foglaltakkal kiegészüljön a mai ülés napirendje, szavazzon igennel, aki nem ért egyet a javaslattal, szavazzon nemmel. Indítható a szavazás.

Szavazás

A Bizottság 43. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot elutasította.

Dr. Téglási András NVB elnök: Következik dr. Litresits András 6. számú – további külképviseleti szavazóhelyiségek létrehozásával kapcsolatos – javaslata. A kérdésben a Kormány rendelkezik döntési kompetenciával, az NVB-nek pedig nincs hatásköre ennek kezdeményezésére.

Aki egyetért azzal, hogy dr. Litresits András 6. számú javaslatában foglaltakkal kiegészüljön a mai ülés napirendje, szavazzon igennel, aki nem ért egyet a javaslattal, szavazzon nemmel. Indítható a szavazás.

Szavazás

A Bizottság 44. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 5 igen szavazattal, 8 nem szavazattal a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatot elutasította.

Kérdezi a Tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására vonatkozó további javaslata?

Dr. Litresits András NVB tag: Tájékoztatást kér az NVI elnökétől arról, hogy a Karácsony Gergely magánszemély által benyújtott és a Kúria által hitelesített népszavazási kezdeményezések tárgyában mely szakban tart a népszavazási eljárás, az aláírásgyűjtő ívek gyártása jelenleg milyen szakaszban van.

Dr. Nagy Attila NVI elnök: Karácsony Gergely magánszemély ívigénnyel fordult a Nemzeti Választási Irodához. A Nemzeti Választási Iroda ezen ívigénylés feldolgozását megkezdte, jelenleg 3500 ívet igényelt Karácsony Gergely, akinek a megjelölt kapcsolattartójával folytatott egyeztetés során megbeszélésre került, hogy mivel az Állami Nyomda nagyobb mennyiségű ív gyártását is teljesíteni tudja, ezért az eredetileg igényeltnél több ív kerüljön átadásra. Az ívek pár nap múlva, a szerdai vagy csütörtöki napon átvehetőek.

Dr. Téglási András NVB elnök: Kérdezi a Tagtársakat, van-e valakinek a napirend kiegészítésére vagy módosítására vonatkozó további javaslata?

Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Szavazás

A Bizottság 45. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül fogadta el a módosított napirendet.

I. I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Dr. Szele Ferenc magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Téglási András elnök: Felkéri a Titkárság főosztályvezetőjét az első népszavazási kezdeményezés előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: A dr. Szele Ferenc magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés a következő kérdést tartalmazza: „Akarja-e Ön, hogy azt a 21. életévét betöltött személyt, aki 12 évnél fiatalabb gyermek sérelmére szexuális erőszakot követ el azt elmeállapotától függetlenül, a bíróság döntése alapján, kötelezően, kémiai kasztrálják?”. Szervező a népszavazásra javasolt kérdést a Nemzeti Választási Bizottsághoz 2021. október 22-én személyesen nyújtotta be hitelesítés céljából A kezdeményezés a törvényi feltételeknek megfelelt.

Dr. Téglási András NVB elnök: A határozattervezet szerint a Bizottság a kérdés hitelesítését megtagadja, mert a kezdeményezés burkolt Alaptörvény-módosítást foglal magában.

Szervező már korábban nyújtott be a Bizottsághoz hasonló kérdést, amelynek hitelesítését a 44/2021. számú határozatával megtagadta.

A kémiai kasztráció mint - az elkövető hormonális kezelését megvalósító, így testi és lelki egészséghez való jogának a korlátozását jelentő - szankció bíróság általi alkalmazása során nem teszi lehetővé a bíróság számára, hogy előzetesen értékelje az érintett elkövető személyi körülményeit, különösen egészségügyi állapotát és azokat mérlegelve döntsön. A kezdeményezésben elérni kívánt szabályozás eredményeként a bíróságnak tehát abban az esetben is alkalmazni kell a szankciót, amikor annak szükségessége a büntetőjogi felelősségről való döntés időpontjában már – bármely okból – okafogyottá vált, vagy abban az esetben is alkalmazási kötelezettséget jelent, amikor az elkövető egészségügyi állapota miatt a szóban forgó szankcióval járó egészségügyi mellékhatások – az egyébként fennálló egészségügyi problémákkal kumulálódva – meghaladnák azt a szükségszerűnek értékelhető szintet, amely az egymással szembekerülő alapjogok, alkotmányos célok mérlegelése alapján szükségesnek, arányosnak lenne értékelhető.

Mindezekre figyelemmel a szabályozás megbontaná a hatályos szabályok szerinti büntetési rendszer koherens egységét és ezért nem felel meg az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése által a jogállami büntetési rendszerrel szemben támasztott követelményeknek, valamint a kötelező alkalmazás kötelezettsége bizonyos esetekben az Alaptörvény III. cikk (1) bekezdésében garantált kínzás, embertelen vagy megalázó bánásmód vagy büntetés tilalmának a sérelmét eredményezné.

Az elmondottak miatt a Tervezet a hitelesítés megtagadására tesz javaslatot.

A vitát megnyitja, kéri a Tagtársakat, hogy fejtsék ki a tervezettel kapcsolatos álláspontjukat.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Alapvetően egyetért a tervezettel, azonban hozzáteszi, hogy a határozattervezet [12] bekezdésével nem feltétlenül tud maradéktalanul egyetérteni. Meglátása szerint a kémia kasztráció fogalmilag nem egyértelmű, emellett pedig minden esetben az embertelen bánásmód tilalmába ütközik ez a büntetési nem.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Meglátása szerint nem ütközik az Alaptörvénynek az embertelen bánásmódot, illetve kínzást tiltó rendelkezéseibe ez a típusú bevezetni kívánt büntetési nem, viszont a kérdés-egyértelműség problémája okán támogatja a tervezetet.

Dr. Téglási András NVB elnök: Összefoglalja a vitát. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tervezet.

Szavazás

Dr. Téglási András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az „Akarja-e Ön, hogy azt a 21. életévét betöltött személyt, aki 12 évnél fiatalabb gyermek sérelmére szexuális erőszakot követ el azt elmeállapotától függetlenül, a bíróság döntése alapján, kötelezően, kémiai módon kasztrálják?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadta.

2. Dr. Pócs Alfréd magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkéri a Titkárság főosztályvezetőjét a következő népszavazási kezdeményezés előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János Főosztályvezető: A dr. Pócs Alfréd magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés a következő kérdést tartalmazza: „Akarja-e Ön, hogy a magyarságot máig sújtó trianoni trauma feldolgozása és a történelmi igazság érvényesítése érdekében az Országgyűlés a 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről XXXII. fejezetében, A köznyugalom elleni bűncselekmények közé sorolt 333.§ címét és szövegét a következőre módosítsa (az alábbi, vastag betűs szövegrészek betoldásával):

"A nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek bűneinek, illetve a trianoni békediktátum révén elkövetett bűncselekmények nyilvános tagadása

333.§ Aki nagy nyilvánosság előtt a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek által, valamint a trianoni békediktátum révén elkövetett népirtás vagy más, emberiség elleni cselekmények tényét tagadja, kétségbe vonja, jelentéktelen színben tünteti fel, vagy azokat igazolni törekszik, büntetett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő." Szervező a népszavazásra javasolt kérdést első alkalommal a Nemzeti Választási Bizottsághoz 2021. október 22-én postai úton nyújtotta be hitelesítés céljából. A Nemzeti Választási Iroda elnöke az Nsztv.ben rögzített hatáskörében eljárva a kezdeményezés benyújtásától számított 5 napon belül elvégezte annak előzetes formai vizsgálatát, amelynek eredményeként a kérdést határozatával elutasította, mivel a kezdeményezés nem teljesítette az Nsztv. azon előírását, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

A népszavazásra javasolt kérdést Szervező ezt követően ismételten 2021. november 16-án – a 15 napos határidőt megtartva – postai úton nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából.

A kezdeményezés az ismételt benyújtáskor a törvényi követelményeknek megfelelt.

Dr. Téglási András elnök: A határozattervezet szerint a Bizottság a kérdés hitelesítését megtagadja, mert a kezdeményezés burkolt Alaptörvény-módosítást foglal magában.

Szervező a kérdésben egyértelműen, normaszöveg-javaslat formájában megjelölte azt, hogy pontosan milyen tartalommal tartja szükségesnek kiegészíteni a nemzetiszocialista vagy kommunista rendszerek büneinek nyilvános tagadása elnevezésű bűncselekmény jelenleg hatályos törvényi tényállásának a szövegét.

A tervezet részletesen tartalmazza az Alkotmánybíróság következetes joggyakorlatát azzal összefüggésben, hogy a jogbiztonság az államtól, és elsősorban a jogalkotótól azt követeli meg, hogy a jog egésze, egyes részterületei és szabályai világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára is előre láthatóak legyenek. Az Alkotmánybíróság kifejezetten a büntetőjogi normákkal kapcsolatban állapította meg, hogy a büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartást leíró diszpozíciónak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie.

A büntetőjogi felelősségnek az említett tényállási elem beiktatásával történtő kiterjesztése nem felel meg a jogbiztonság és az alkotmányos büntetőjog határozottságot, egyértelműséget és az önkényes jogalkalmazás lehetőségét kizáró követelményének, tekintettel arra, hogy kezdeményezésben használt „révén elkövetett” fordulat olyan mértékben határozatlan, hogy az alapján nem lehet megállapítani, hogy a törvényi tényállásban meghatározott elkövetési magatartások pontosan ki által, hol, milyen időszakban elkövetett népiirtásra, vagy más emberiesség elleni cselekményekre vonatkoztathatók, így a tényállás hatása a norma címzettjei számára sem előre látható.

Ennél fogva a kezdeményezés szerinti jogszabálymódosítás sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében garantált jogállamiság részét képező jogbiztonság elvét, valamint figyelmen kívül hagyja a büntetőjog ultima ratio jellegét is.

A vitát megnyitja, kéri a Tagtársakat, hogy fejtsék ki a tervezettel kapcsolatos álláspontjukat.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tervezet.

Szavazás

Dr. Téglási András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadta.

3. Dr. Gődény György magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Téglási András elnök: Felkéri a Titkárság főosztályvezetőjét a következő népszavazási kezdeményezés előzményeinek ismertetésére.

Dr. Wiedemann János Főosztályvezető: A dr. Gődény György magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés a következő kérdést tartalmazza: „Egyetért Ön azzal, hogy a koronavírus járvány megszüntetése érdekében hazánkban minden nap legyen nemzeti ünnepnap?”. Szervező a népszavazásra javasolt kérdést a Nemzeti Választási Bizottsághoz 2021. november 5-én, személyesen nyújtotta be hitelesítés céljából. A kezdeményezés a törvényi követelményeknek megfelelt.

Dr. Téglási András elnök: A határozattervezet szerint a Bizottság a kérdés hitelesítését megtagadja, mert az az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjában foglalt – az Alaptörvény módosítását jelentő – tilalomba ütközik, valamint ellentétes az országos népszavazás alkotmányos céljával és rendeltetésével.

A tervezet kifejti, hogy az Alaptörvény J) cikk (1) bekezdése rendelkezik Magyarország nemzeti ünnepeiről.

A kérdésben tartott érvényes és eredményes népszavazás, annak választópolgári támogatottsága esetén a jogalkotó számára az Alaptörvény J) cikk (1) bekezdésének módosítására vonatkozó kötelezettséget teremtene, nevezetesen azt, hogy a nemzeti ünnepek körét kibővítse.

A Tervezet a népszavazás alkotmányos rendeltetésével összefüggő vizsgálata során megállapította, hogy azzal nem fér össze az olyan szervezői joggyakorlás, amelynek célja ténylegesen nem az, hogy a választópolgárokat valamely kérdésben állásfoglalásra készítse, és az Országgyűlést pedig e döntés végrehajtására, hanem kizárólag az, hogy a népszavazás intézményéhez méltatlan kérdés megfogalmazásával – és a népszavazási kérdések elbírálásával együtt járó nyilvánosság felhasználásával – kifejezhesse véleményét. Mindezek alapján a Tervezet arra a következtetésre jut, hogy azért nem rendeltetészerű a Szervező joggyakorlása, mert abszurd célra irányuló, komolytalan, így a népszavazás intézményéhez méltatlan kérdés hitelesítését kezdeményezte.

A vitát megnyitja, kéri a Tagtársakat, hogy fejtsék ki a tervezettel kapcsolatos álláspontjukat.

Dr. Litresits András NVB tag: Meglátása szerint a népszavazásra szánt kérdés olyan abszurd célra irányul, a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás megsértésének már az a szintje, amelynek okán Szervező egy jelképes összegű bírság kiszabását is megérdemelné.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tervezetet.

Szavazás

Dr. Téglási András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 0 nem szavazattal a „Egyetért Ön azzal, hogy a koronavírus járvány megszüntetése érdekében hazánkban minden nap legyen nemzeti ünnepnap?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadta.

II. NVB iránymutatások felülvizsgálata

Dr. Téglási András NVB elnök: A 2021. november 3-i ülésen tárgyalt, az iránymutatások felülvizsgálatát érintő általános vitát követően a Titkárság által készített iránymutatástervezethez – egy tag, dr. Litresits András küldte meg az észrevételeit, javaslatait. Ahogyan azonban az ülést megelőzően dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes asszony jelezte, álláspontja szerint dr. Litresits András elkésletten küldte meg észrevételeit, mivel az 2021. december 1-jén, határidőn túl érkezett. Elnökhelyettes asszony észrevételét, miszerint az észrevételek elkésletten kerültek megküldésre, szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 46. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 7 igen szavazattal, 6 nem szavazattal megállapítja, hogy dr. Litresits Andrásnak az iránymutatások módosítására vonatkozó észrevételei elkésletten kerültek megküldésre.

Dr. Téglási András NVB elnök: Mivel a Bizottság elkésletten érkezettnek ítélte meg dr. Litresits András észrevételeit, ezért azok közül csak azon módosító észrevételeket bocsátja szavazásra, amelyeket elnöki javaslatában előzetesen támogatott.

Az első ilyen a politikai hirdetés és politikai reklám közzétételéről szóló 2/2014. NVB iránymutatással kapcsolatos javaslat. Az észrevétel arra irányul, hogy a tárgyi iránymutatás 3. pontja helyébe a feljegyzésben ismertetett rendelkezés lépjen: A Titkárság szakmai véleménye szerint a minden kétséget kizáró jogértelmezés biztosítása érdekében a javaslat támogatható. Jelzi, hogy a tervezetben egy elírási hiba található, amelyet a Titkárság korrigálni fog a végleges szövegben: a „Ve. 147. §-ának rendelkezések” megfogalmazás „Ve. 147. §-ának rendelkezései” megfogalmazásra módosul. A vitát megnyitja, felkéri a tagtársakat, fejtsék ki az iránymutatás módosításával kapcsolatos szakmai észrevételeiket.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Egy megjegyzést szeretne tenni a szavazólapok fényképezésével kapcsolatosan. Ez a módosítás meglátása szerint nyilvánvalóan megfelel az Emberi Jogok Európai Bíróságának döntésének, viszont álláspontja

szerint a bíróság nem azt kifogásolta, hogy valamely tagállamban tilos lenne a szavazólapok lefényképezése, hanem azt, hogy jogszabályi tiltás hiányában tiltja meg egy állam. Véleménye szerint a szavazólap lefényképezése az egyik eszköze a választási csalásnak.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 2/2014. NVB iránymutatás említett módosításával egyetértő javaslatát.

Szavazás

A Bizottság 47. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal elfogadta 2/2014. NVB iránymutatást módosító észrevételével egyetértő elnöki javaslatot.

Dr. Téglási András NVB elnök: A következő észrevétel a Javaslat 3.2. és 3.4 pontjához érkezett, a 11/2014. iránymutatás új számozás szerinti 2. pontját és annak indokolását érintő szövegszerű javaslatot tett a feljegyzésben kifejtettek szerint. A Titkárság szakmai álláspontja szerint indokolt az iránymutatás kiegészítése. A vitát megnyitja, felkéri a tagtársakat, fejtsék ki az iránymutatás módosításával kapcsolatos szakmai észrevételeiket.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 11/2014. NVB iránymutatást módosító javaslatát.

Szavazás

A Bizottság 48. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal elfogadta a 11/2014. NVB iránymutatást módosító észrevételével egyetértő elnöki javaslatot.

Dr. Téglási András NVB elnök: A következő észrevétel az Nsztv. 10. § (2) bekezdésének értelmezése tárgyában kiadott 1/2015. NVB iránymutatással kapcsolatos. Az észrevétel javasolja, hogy a tárgyi iránymutatás 1. pontjában hivatkozott tájékoztatót a Nemzeti Választási Bizottság minden tagjának kerüljön megküldésre.

A Titkárság álláspontja szerint az észrevétel megalapozott, ennek alapján javasolja az észrevétel elfogadását és annak megfelelően az iránymutatás rendelkező részének és indokolásának módosítását.

A vitát megnyitja, felkéri a tagtársakat, fejtsék ki az iránymutatás módosításával kapcsolatos szakmai észrevételeiket.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az 1/2015. NVB iránymutatást módosító észrevételével egyetértő elnöki javaslatot.

Szavazás

A Bizottság 49. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal elfogadta 1/2015. NVB iránymutatást módosító észrevételével egyetértő elnöki javaslatot.

Dr. Téglási András NVB elnök: A következő, és egyben utolsó iránymutatás módosításával kapcsolatos javaslatot a Titkárság tette, amelynek tárgya a szavazás megkezdésének időpontja tárgyában kiadott 4/2018. NVB iránymutatás. A Titkárság olyan jogértelmezés elfogadását javasolja, amely lehetővé teszi a lemondó nyilatkozat elektronikus úton való benyújtását is, de csak abban az esetben, ha kétséget kizáróan azonosítható a benyújtó személye és a dokumentum hitelessége és sértetlensége. Egyetértve a Titkárság szakmai javaslatával arra tesz javaslatot, hogy Bizottság a feljegyzésben kifejtetteknek megfelelően módosítsa az iránymutatás szövegét. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy dr. Borbély Andrea NVB tag megérkezett az ülésre, így a Bizottság létszáma 14 főre bővült. A vitát megnyitja, kéri a Tagtársakat, hogy fejtsék ki álláspontjukat a módosító javaslattal kapcsolatosan.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a 4/2018. NVB iránymutatást módosító észrevételével egyetértő elnöki javaslatot.

Szavazás

A Bizottság 50. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta 1/2015. NVB iránymutatást módosító észrevételével egyetértő elnöki javaslatot.

Dr. Téglási András NVB elnök: Az egyes módosító javaslatok megtárgyalását követően szavazásra bocsátja a megküldött iránymutatástervezetet, az ülésen elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben.

Szavazás

Dr. Téglási András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a Nemzeti Választási Bizottság 2/2014., 7/2014.,

11/2014., 12/2014., 1/2015., 2/2015., 3/2015., 4/2015. és a 4/2018. NVB iránymutatásának módosításáról szóló iránymutatást.

III. Döntés a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés kapcsán a második benyújtással érintett támogató nyilatkozatok ellenőrzésének eredményéről

Dr. Téglási András elnök: Felkéri a Titkárság főosztályvezetőjét, hogy ismertesse a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés kapcsán a második benyújtással érintett támogató nyilatkozatok ellenőrzésének eredményét megállapító határozattervezet előzményeit.

Dr. Wiedemann János főosztályvezető: Szervezők a Magyarországról származó, papír alapon gyűjtött támogató nyilatkozatokat 2021. július 8-án, az online gyűjtött nyilatkozatokat pedig az Európai Bizottság fájlcsereelő alkalmazásán keresztül 2021. augusztus 4-én nyújtották be első alkalommal a Nemzeti Választási Irodához.

Ezen benyújtott aláírások tekintetében a Bizottság a 45/2021. számú határozatában megállapította, hogy azok közül 774.441 támogató nyilatkozat érvényes. A határozat jogorvoslat hiányában 2021. november 8-án 16.00 órakor jogerőre emelkedett.

Szervezők 2021. november 16. napján jelezték a Nemzeti Választási Iroda felé, hogy az elsőként benyújtott és a Nemzeti Választási Iroda által leellenőrzött támogató nyilatkozatok közül az online módon gyűjtött nyilatkozatokból 57.000 támogató nyilatkozat hiányzik.

A fenti probléma megnyugtató rendezése érdekében a Nemzeti Választási Iroda és a Szervezők kölcsönös egyeztetéseket folytattak. Ennek eredményeként megállapítást nyert, hogy az online aláírásoknak az Európai Bizottság és Szervezők közötti átadás-átvétele során technikai hiba keletkezett, ami miatt azok a fájlcsereelő alkalmazásra nem kerültek feltöltésre. E hiba okán a hivatkozott 57.000 aláírás 2021. augusztus 4-én, az első benyújtás alkalmával nem lett a Nemzeti Választási Iroda rendelkezésére bocsájtva, így az annak ellenőrzését sem tudta elvégezni.

Szervezők 2021. november 22-én, a második benyújtás során töltötték fel a szóban forgó 57.000 online támogató aláírást az Európai Bizottság fájlcsereelő alkalmazására, így azok ettől az időponttól voltak elérhetők és ellenőrizhetők a Nemzeti Választási Iroda számára.

A kialakult helyzet kapcsán a Nemzeti Választási Iroda egyeztetést kezdeményezett az Európai Bizottsággal. Az Európai Bizottság 2021. november 30. napján megküldött levelében arról tájékoztatta a Nemzeti Választási Irodát, hogy mivel a második benyújtás oka az első benyújtás kapcsán felmerülő technikai probléma volt, így álláspontjuk szerint a második benyújtással becsatolt támogató nyilatkozatok

ellenőrzésének akadálya nincs, azzal, hogy a kiállított igazolásnak az érvényes támogató nyilatkozatok együttes, összesített számát kell tartalmaznia.

A Nemzeti Választási Iroda elvégezte a másodjára benyújtott támogató nyilatkozatok tételes ellenőrzését. Ennek alapján megállapítást nyert, hogy az európai polgári kezdeményezés támogatására Magyarországról gyűjtött - a Nemzeti Választási Irodához 2021. augusztus 4-én és 2021. november 22-én ellenőrzésre benyújtott - összesen 901.758 támogató nyilatkozat közül 826.826 érvényes.

Dr. Téglási András NVB elnök: A határozattervezet a Nemzeti Választási Iroda által elvégzett aláírások ellenőrzésének eredményéről készült tájékoztatás alapján állapítja meg az érvényes aláírások számát. A vitát megnyitja, kéri a tagtársakat, hogy fejtsek ki a tervezettel kapcsolatos álláspontjukat.

Dr. Litresits András NVB tag: A jövőre nézve kíván javaslatot tenni, miszerint ha lesz a későbbiekben ilyen kezdeményezés, akkor tájékoztatásként kerüljön megküldésre a Nemzeti Választási Irodától a szervezők részére, hogy a fájlcsereelő programba hány fájl került sikeresen feltöltésre, annak érdekében, hogy az ilyen jellegű technikai problémák hamarabb kiderüljenek.

Dr. Nagy Attila NVI elnök: Amit dr. Litresits András javasol, az jelenleg is így működött és működik.

Dr. Téglási András NVB elnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás:

Dr. Téglási András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezést támogató nyilatkozatok ellenőrzésének eredményét megállapító határozatot.

IV. A Nemzeti Választási Bizottság póttagja lemondásának tudomásul vétele

Dr. Téglási András NVB elnök: Felkérem a Titkárság fősztályvezetőjét, hogy ismertesse Prof. Dr. Bordás Mária lemondó nyilatkozatának benyújtásával kapcsolatos adminisztratív körülményeket és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket.

Dr. Wiedemann János fősztályvezető: A Ve. 34. §-a rendelkezik a választási bizottság tagjai megbízatásának megszűnéséről. A hivatkozott jogszabályokat a póttagokra is alkalmazni kell. A Ve. 34. § (1) bekezdés c) pontja szerint a bizottság

póttagjának megbízatása megszűnik a lemondással, erre vonatkozó írásbeli nyilatkozatát a bizottság elnökéhez kell címeznie és a választási iroda vezetőjéhez kell benyújtania. A lemondás nem vonható vissza és a megbízatás a nyilatkozat átvételének napján szűnik meg. Prof. Dr. Bordás Máriát az Országgyűlés a 35/2018. (XII. 13.) számú határozatával választotta meg. A Bizottság póttagja írásbeli lemondó nyilatkozatát postai úton nyújtotta be és az a Nemzeti Választási Irodához 2021. december 13-án, a mai napon érkezett meg. A Ve. 34. § (4) bekezdése alapján a megbízatás lemondás miatti megszűnését a Bizottság elnöke a soron következő ülésén jelenti be. A megbízatás megszűnését a Bizottságnak jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel kell tudomásul venni.

Dr. Téglási András NVB elnök: Prof. Dr. Bordás Máriának az NVB póttagi megbízatása lemondás miatti megszűnésének bejelentése a napirend kiegészítésére vonatkozó javaslatai ismertetésekor megtörtént a Bizottság felé. Így nem maradt más hátra, mint hogy a Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel tudomásul vegye Professzor Asszony póttagi megbízatása megszűnését. Kérdezi a Tagtársakat, hogy ki kíván a napirendi ponthoz hozzászólni.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyvi döntés tervezetét.

Szavazás

A Bizottság 51. számú jegyzőkönyvi döntése:

Dr. Téglási András NVB elnök: Megállapítom, hogy a Bizottság 14 szavazattal, ellenszavazat nélkül a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (4) és (5) bekezdései alapján tudomásul veszi az Országgyűlés 35/2018. (XII. 13.) számú határozatával a Bizottság póttagjává választott Prof. Dr. Bordás Mária asszony lemondását.

Professzor Asszonynak egyetemi feladatainak ellátásához sok sikert kíván.

Megköszöni a Tagtársaknak az ülésen való részvételt és munkát, a napirendet a Bizottság feldolgozta, az ülést bezárja.

kmf.


Dr. Téglási András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

