



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2021. FEBRUÁR 17-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2021. február 17. 15:00 óra

Jelen vannak: Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Fábián Adrián
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Téglási András
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nagy Attila NVI elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Távolmaradás: -

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti az NVI elnökét és elnökhelyettesét, az Iroda munkatársait és a sajtó képviselőit. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Szavazás

A Bizottság 4. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

I. A Nemzeti Választási Bizottság tagja megbízatása megszűnésének tudomásul vétele

II. A Nemzeti Választási Bizottság Ügyrendjének módosítása

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A napirendek megtárgyalása előtt előzetes jelzés alapján megadja a szót Dr. Téglási András részére.

Dr. Téglás András NVB tag: Nagy tisztelettel és szeretettel köszönt mindenkit, külön kiemelve a Bizottság elnökhelyettes asszonyát és a Nemzeti Választási Iroda elnökét. Megjegyzi, hogy nagy megtiszteltetés számára, hogy jelen lehet a Bizottság ülésén, bemutatkozásában kifejti, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Alkotmányjogi tanszékének egyetemi docense és oktatási dékánhelyettese. A választásokhoz több szalon kötődött eddig is, oktatói-, kutatói munkája során, továbbá a választási igazgatási szakirányú továbbképzés vezetője évek óta. Megtiszteltetésnek érzi, hogy a választások legmagasabb szakmai grémiumába bekerülhetett tagként, igyekszik tudásának legjavával segíteni és szolgálni a Bizottságot.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Megköszöni Dr. Téglási Andrásnak a felszólalást és a Bizottság nevében is sok sikert kíván munkájához.

I. A Nemzeti Választási Bizottság tagja megbízatása megszűnésének tudomásul vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely NVI elnökhelyettes: Dr. Rádi Péter 2021. február 5-én benyújtotta lemondását az Országgyűlés elnökéhez. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (4) bekezdése alapján lemondás esetén a Bizottságnak jegyzőkönyvi döntésben kell tudomásul vennie a tagi megbízatás megszűnését.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A jegyzőkönyvi döntés tervezete szerint javasolja, hogy a Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (4) bekezdése alapján vegye tudomásul, hogy Dr. Rádi Péternek a Bizottságban fennálló tagi megbízatása 2021. február 5-i lemondása miatt megszűnt.

A Bizottság 5. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 34. § (4) bekezdése alapján tudomásul veszi, hogy Dr. Rádi Péternek a Bizottságban fennálló tagi megbízatása 2021. február 5-i lemondása miatt megszűnt.

II. A Nemzeti Választási Bizottság Ügyrendjének módosítása

Dr. Litresits András csatlakozik az üléshez, a Bizottság létszáma 14 főre emelkedik.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Javasolja, hogy jegyzőkönyvi döntéssel a Bizottság fogadja el, a meghívóval egyidejűleg is megküldött, Dr. Tóta Áronné tagtársuk által előkészített ügyrendmódosítás tervezetét. Az Ügyrend módosítását elsődlegesen a 2020. december 22-én kihirdetett, az egyes választási tárgyú törvények módosításáról 2020. évi CLXVII. törvénynek a választási eljárásról szóló törvényt módosító rendelkezései indokolják. A törvénymódosítás megteremtette a Bizottság számára az online ülésezés lehetőségét, előírja, hogy az Ügyrendben rögzíteni kell a bizottsági ülésről való távolmaradás igazolásának részletszabályait, ezen kívül a döntési javaslat előkészítésére és előterjesztésére vonatkozó, illetve a döntési javaslat elutasítása esetén követhető szabályt tartalmaz.

Az Ügyrend módosításának tervezete a törvénymódosítás előzőekben ismertetett rendelkezéseire figyelemmel tartalmazza az online ülésezés és az ülésről való távolmaradás igazolásának részletszabályait, garanciális szabályokat beépítve a kimentés kapcsán, a döntési javaslat előkészítésének elnök általi irányítására és a tag döntési javaslat bemutatására való felkérésének szabályait, valamint rögzíti, hogy a döntés elnapolása jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel történik. Az elmondottakon túl az ügyrendmódosítás tervezete az ülés szervezéssel kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaz, úgy mint a Bizottságot érintő beadványok megküldésére, az ülés időpontjának meghatározására és a tagsággal való egyeztetés módjára vonatkozó szabályokat, továbbá kiegészítésre kerül a döntéshozatalból való kizárás szabálya, annak érdekében, hogy amennyiben a tag maga jelenti be az ügyben való érintettségét, rendelkezessen úgy, hogy nem kéri a Bizottság jegyzőkönyvi döntését az érintettség fennállásának megállapításáról. Az előadottak alapján kéri a Bizottság támogatását az Ügyrend módosításához.

Dr. Litresits András NVB tag: Érdemi módosító javaslata a Dr. Tóta Áronné által kidolgozott javaslatokhoz képest a tervezet 7/C. §-ához van, az online ülés nyilvánosságával kapcsolatban. Meglátása szerint a korrekt megoldás az lenne, ha az online ülés az érdeklődők számára online módon lenne követhető. Módosítási javaslata, hogy a bizottsági ülések nyilvánossága az online ülés videokonferenciájának az interneten való közvetítésével is legyen biztosítva. Kéri, hogy a Bizottság szavazzon az említett paragrafus ennek megfelelő módosításáról.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Csatlakozik Dr. Litresits András javaslatához. Megköszöni a munkát mindazoknak, akik részt vettek az Ügyrend módosításának kidolgozásában, elsősorban Dr. Tóta Áronnénak. Meglátása szerint a jelenlegi tervezetből nem teljesen egyértelmű, hogy online ülés esetén a Beadványozó részére hogyan lesz biztosítva az ülésbe való bekapcsolódás, illetve a hozzászólás lehetősége. Tagtársa javaslatának elutasítása esetén javasolja, hogy a tervezet 7/C. § (1) bekezdésében az "NVI székhelyén" fordulatot töröljék.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Magas szakmai színvonalúnak tartja az Ügyrend módosításának tervezetét, és köszönetét fejezi ki Dr. Tóta Áronnének és mindazoknak, akik részt vettek a kidolgozásban. Álláspontja szerint az online ülés kivételes, olyan helyzetben alkalmazandó eszköz, amibe pont a kivételessége miatt, a nyilvánosságnak az előzők szerinti becsatornázása nem indokolt. A bizottsági tagok döntési javaslat előkészítésére és ismertetésére való felkérésével kapcsolatban kifejti, hogy míg a választott tagok megbízatása szakmai kérdés, a delegáltak megbízatása inkább politikai. Álláspontja szerint nem lenne megfelelő, ha a megbízatás jellegénél fogva politikai alapon nyugvó előterjesztések születnének. Megítélése szerint kizárólag a választott tagokat lehetne felkérni előterjesztésre.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Reagálva Dr. Avarkeszi Dezső felszólalására elmondja, hogy az online ülésezésre ritkán kerülhetne sor, ezt támasztja alá a tervezetben rögzített példalázó felsorolás is. Ezek döntően olyan esetek, amikor nem merül fel a beadványozói hozzászólás.

A bizottsági tag döntési javaslat ismertetésére való felkérésével kapcsolatban elmondja, hogy azért módosította az első javaslatot úgy, hogy erre bármely tag felkérhető, mert a törvénybe sajnos egy ilyen ügyrendi kérdést rögzített az Országgyűlés.

Az online ülés nyilvánosságával kapcsolatban változatlanul fenntartja javaslatát és az ehhez fűzött, elektronikus levelében részletesen kifejtett indokolását. Kiemeli, hogy a Bizottság tagjai nem politikusok, az Országgyűlésről szóló törvény külön paragrafusban szabályozza a parlamenti ülések közvetítését. Véleménye szerint törvényi felhatalmazás nélkül nem lehet ilyen módon biztosítani a nyilvánosságot.

Dr. Litresits András NVB tag: A Ve. 43. § (3) bekezdésére hivatkozással javasolja az Ügyrend 7. § (6) bekezdésének első mondatából törölni „Az NVB elnökének javaslatára” fordulatot, annak érdekében, hogy a beadványozó részére a szó megadásának lehetőségéhez ne kelljen elnöki javaslat.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Teljes egyetértését fejezi ki Dr. Sárhegyi Zoltán javaslatával kapcsolatban. Nem tartaná helyesnek, ha delegált tagoknak kellene a Bizottság elnökének instrukciója alapján elkészített javaslatot ismertetni. Az online ülés nyilvánosságának biztosításával kapcsolatban továbbra is fenntartja az álláspontját, amiatt is, mert a javaslat is tartalmazza azt a lehetőséget, hogy a kérelmező vagy az ellenérdekű fél részére hozzászólására lehetőséget biztosít a Bizottság. A 7/D. §ra utal, álláspontja szerint rendeznie kellene a Bizottságnak, hogy ezt hogyan lehet megvalósítani.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Reagálva Dr. Avarkeszi Dezső felszólalásának második felére kifejti, hogy a Bizottság elnöke az NVI székhelyén lévő bizottsági tárgyalóban vezeti az online ülést, a tagok pedig otthonról kapcsolódnak be az ülésbe. Az érdeklődők az NVI székházába jönnek be, ha a kérelmező vagy az ellen érdekű fél kéri, akkor itt kaphat szót. Meglátása szerint ez különösebb szabályozás nélkül megoldható, ez elsősorban technika kérdése.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Meglátása szerint az az eldöntendő kérdés, hogy a beadványozó a Bizottság ülésébe otthonról jelentkezik be, vagy a bizottsági tárgyalóból. Az ügyrendi javaslattal ugyanaz kerül biztosításra, mint ami a fennálló helyzet. Bejön a kérelmező és egy, az NVI által biztosított eszközön keresztül bejelentkezve felszólal, majd következhet a bizottsági vita. Véleménye szint ezzel senkinek sem csorbulnak a meglévő jogai.

Dr. Lovas András NVB tag: Csatlakozik Dr. Sárhegyi Zoltán és Dr. Avarkeszi Dezső által elmondottakhoz. Kéri a Bizottságot, hogy külön szavazzanak arról, hogy az elnök kizárólag választott tagot kérhessen fel döntési javaslat ismertetésére.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Összefoglalja a vitában elhangzottakat. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Bizottság az elhangzott módosító javaslatokról egyenként fog szavazni, majd a szavazások eredményeként a végleges Ügyrendről egyben, legutoljára. Elsőként a Dr. Litresits Andrásnak és Dr. Avarkeszi Dezsőnek a Bizottság online ülésének interneten való közvetítésére vonatkozó módosító javaslatáról szavaznak. Kéri a Bizottságot, hogy aki egyetért a módosító javaslattal, igennel, aki azt ellenzi, nemmel szavazzon.

A Bizottság 6. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 nem és 4 igen szavazattal a Bizottság az online ülésének az interneten való közvetítésére vonatkozó módosító javaslatot elutasította.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja Dr. Litresits András azon javaslatát, hogy az Ügyrend 7. § (6) bekezdéséből töröljék az "NVB elnökének javaslatára" szófordulatot. Kéri a Tagokat, hogy aki támogatja a módosító javaslatot, szavazzon igennel, aki ellenzi, szavazzon nemmel.

A Bizottság 7. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen és 2 nem szavazattal az Ügyrend 7. § (6) bekezdésében az "NVB elnökének javaslatára" szófordulat törlésére irányuló módosítást elfogadta.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja Dr. Sárhegyi Zoltán, Dr. Avarkeszi Dezső és Dr. Lovas András arra vonatkozó indítványát, hogy csak választott tag vegyen részt döntési javaslat ismertetésében. Kéri, hogy aki ezzel egyetért igennel, aki ellenzi, nemmel szavazzon.

A Bizottság 8. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen és 5 nem szavazattal elfogadta azt a módosítást, hogy a döntési javaslat ismertetésére a Bizottság elnöke csak választott tagot kérhet fel.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Megköszöni az ügyrendmódosítás kapcsán elhangzott hozzászólásokat. A teljes ügyrendmódosítást teszi fel szavazásra. Kéri a Tagokat, hogy aki támogatja az Ügyrend előterjesztés szerinti módosítását az elfogadott módosításokkal, szavazzon igennel, aki nem, nemmel.


A Bizottság 9. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a Nemzeti Választási Bizottságnak a választási eljárásról szóló törvény 42. §-ában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott és 2013. október 8-án elfogadott, majd többször módosított ügyrendjének módosítását.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Külön kiemelve megköszöni Dr. Tóta Áronnénak az ügyrendmódosítás előkészítése kapcsán kifejtett magas színvonalú szakmai munkáját. A napirendi pontokat a Bizottság feldolgozta, megköszöni a részvételt és a mai munkát, az ülést bezárja.

k. m. f.


Dr. Bozsóki Éva
a Nemzeti Választási Bizottság
elnökhelyettese

