

AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2011. JANUÁR 20-ÁN MEGTARTOTT ÜLÉSÉNEK
A JEGYZŐKÖNYVE

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Tisztelettel köszönöm az Országos Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság részéről 6 fővel vagyunk jelen, így az ülés határozatképes. Köszönöm mindenkinek, aki el tudott jönni, a részvételét. Azért kellett összejönnünk, mert beérkezett kifogás, amelyet határidőben el kell bírálnunk, és ezen kívül van még egy-két rövid megtárgyalandó, azt napirendre vennénk. Kérdezem, hogy a napirend elfogadható-e mindenkinek? Ha igen, kérek egy szavazást. Köszönöm szépen, ezt elfogadtuk.

Napirend

- I. Kifogás elbírálása**
- II. Egyebek**

Megkérem Jackli Tamás urat, hogy röviden ismertesse a beérkezett jogorvoslati kérelmet. Köszönöm.

- I. Kifogás elbírálása**

Khehra-Győri Judit Bernadett, a Tiszaszőlősi Görög Kisebbségi Önkormányzat elnökének jogorvoslati kérelme a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 2011. január 10-én hozott területi részeredmény jegyzőkönyve ellen

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Tisztelt Bizottság! Január 18-án Kera Győri Judit Bernadett élt jogorvoslati kérelemmel. Kérelmét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottsághoz küldte meg, aki az Országos Választási Bizottság részére továbbította a beadványt. Bár a beadvány kifogásként került megfogalmazásra, tartalma alapján javasoljuk a Tisztelt Bizottságnak, hogy azt fellebbezésként kezelje, tekintettel arra, hogy a Területi Választási Bizottság 2011. január 10-én hozott területi részeredmény jegyzőkönyve ellen irányul, mégpedig amiatt, mert a Tiszaszőlősön leadott 4 elektori szavazatot, mely az országos önkormányzati választásra vonatkozik, a Területi Választási Bizottság nem fogadta el azon indokra tekintettel, hogy a szavazólapokon bélyegző nem volt. Beadványozó beadványában is leírja, hogy bár valóban 10-én került megállapításra a jegyzőkönyv, de ő csak 18-án szerzett róla tudomást, és ezért nyújtotta be akkor a jogorvoslati kérelmét. Kéri, hogy az Országos Választási Bizottság a 4 elektori szavazatot fogadja el, és ennek megfelelően módosítsa a TVB jegyzőkönyvét, illetve értelemszerűen az Országos Választási Bizottság határozatát is ebből kifolyólag.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Az iratokat előzetesen áttanulmányozva, megállapítható, hogy a szavazólapokon valóban nincsen az érvényességükhöz szükséges pecsét. Ez nyilvánvalóan az eljáró helyi választási bizottság hibája, de ez nem változtat azon, hogy a szavazólapokra a törvény egyértelműen azt mondja ebben az esetben, hogy ezek érvénytelenek. Ezzel együtt azért én azt is megjegyezném egy mondatban, hogy azért itt nem átlag választópolgárok szavaztak, hanem elektorok, akiknek még inkább tudniuk kellett volna, hogy a szavazólapokat

meg kell nézni, hogy annak az érvényességi feltételei megvannak-e. Ez minden szavazópolgárnál is így van, hiszen a saját jó felfogott érdekében mindenki megnézi, hogy azt a szavazatszámoló bizottság adott esetben ellátta-e a szükséges pecséttel. Egyébként az is nyilvánvalónak tűnik, hogy nem a tudomásszerzés számít jelen esetben a jogorvoslat benyújtása tekintetében, hanem objektív határidők vannak, függetlenül a tudomásszerzéstől. Ennek megfelelően nekem az a javaslatom, hogy a beadványt fellebbezésnek tekintve is, azt érdemi vizsgálat nélkül elkészttség okán utasítsuk el. Ha valakinek van más javaslata, vagy észrevétele, akkor azt hallgatjuk. Egyébként az iroda azért nem hivatalosan átfuttatta a rendszeren, elvégzett egy vizsgálatot, tehát a mandátumkiosztást nem befolyásolná a 4 szavazat. Ha nincs más, akkor kérem, hogy az előterjesztés szerint foglaljunk állást, és abban szavazzunk, aki támogatja. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal a határozatot meghoztuk.

II. Egyebek

1. Az OVB közleményének tervezete

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Kötelezettsége az Országos Választási Bizottságnak minden választás esetén, így a mostani választás esetén is, hogy az eredményeket közzétegye. A mostani kötelezettség az országos választásokra vonatkozik. Tekintettel arra, hogy a 4 évvel ezelőtti közlési módtól eltérő módot javasolunk a közzétételre, illetve kicsit eltérő adattartalmat, ezért tervezetként a közlemény szövegét becsatoltuk az anyagba. Kérem a bizottság Tisztelt Tagjait, nézzék át, hogy ez a forma megfelel-e, egyet tudnak-e vele érteni, hogy a következő ülésen a közlemény elfogadásra kerülhessen, és a Magyar Közlönyben a megjelentetést az Iroda intézni tudja. Az összeállított anyag lényege, hogy a bizottság által megállapított jegyzőkönyv legfontosabb adatait tartalmazza, tehát a megjelentek számát, az érvényes szavazólapok számát, a szavazatokat, illetve, hogy ki jutott ezáltal mandátumhoz az adott kisebbség esetében.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Ez csak betekintésre szól, én a magam részéről egyébként egyetértek az elképzeléssel, hiszen a jegyzőkönyvben ezeken túl olyan adatok vannak, amelyek igazán a nagy nyilvánosságot különösebben szerintem nem érdeklik, aki pedig meg akarja őket nézni, az azért lehetséges. A következő ülésen térnénk vissza ennek az elfogadására. Köszönjük szépen.

2. Hartyányi Jaroslava, a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület (MUKE) elnökének beadványa

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Így van. Az első az Ukrán Kulturális Egyesület elnöke, Hartyányi Jaroslava kereste meg az Országos Választási Bizottságot, és ezen belül Elnök Urat. Levelében leírja a kérdését, amelynek lényege, és az OVB szempontjából legfontosabb eleme az, hogy amennyiben az Ő jelöltjei lemondanak, az így megüresedett mandátumok átkerülhetnek-e a másik listára. A törvény egyértelműen rendelkezik arról, hogy amennyiben egy képviselő lemond, akkor csak azon listáról lehet kiadni a mandátumot, amelyiken Ő is szerepelt, tehát, ha a MUKE összes képviselője lemond, ennek ellenére sem lehetséges az, hogy a mandátum a másik jelölt szervezet tagjai részére, tehát a Kijevi Rusz tagjai részére kiadásra kerüljön. Erről egy tájékoztató levelet javasolunk kiküldeni az egyesület részére, illetve annak elnöke részére.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Itt a levéltervezet, magának a levélnek a hátoldalán szerepel. Előzetesen nekem az volt a kérésem az irodához, hogy én a konkrét ügyről nem óhajtok állást foglalni, tehát egy jogszabályi tájékoztatást adunk csak az érintetteknek, és nem a konkrét ügyben adunk neki jogi felvilágosítást, bár nyilván a jogi tájékoztatás ezzel kapcsolatos. A jogszabályok ismeretében pedig majd ők úgy tesznek, ahogy tenni akarnak, vagy szeretnének, bár nyilván az mindenkinek egyéni döntése is, hogy ki hogyan mond le a mandátumáról, vagy sem. Azt hiszem, így a dolog rendben lévő, és nem adunk magunk ellen támadási felületet. Kérdezem, hogy van-e valakinek véleménye, észrevétele a levéltervezetben foglaltakkal? Kérem, hogy a levél elküldését támogassátok, egy szavazást kérnék szépen. Köszönöm. Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal ezt egyhangúlag támogatjuk.

3. Gregor Papucsek képviselő levele

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Még egy levél van. Ezt Gregor Papucsek, a Szlovák Önkormányzat megválasztott képviselője írja. Bejelenti benne, hogy lemond a mandátumról. Javasoljuk részére szintén egy jogi tájékoztatás kiküldését, hogy a lemondás feltételei pontosan mik, és hogy milyen módon kell a lemondást foganatosítani, hogy az joghatályos legyen. Ennek tervezete a másik oldalon található. Amennyiben a bizottság egyetért vele, akkor ilyen tartalommal és formában menne ki a tájékoztatás a levél írója részére.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Ez még az előzőnél is egyszerűbb. Nekem a levéltervezetben ilyen stilisztikai észrevételem esetleg lesz, de ezzel nem terhelnék Benneteket, mert nem olyan mérvű a dolog. Elvileg, azt hiszem a válasz elfogadható. Van-e észrevétel? Ha nincsen, akkor kérek egy támogató szavazást. Köszönöm. Megállapítom, hogy ezt elfogadtuk, ez a levél nagyjából ebben a formában kiküldésre kerülne.

4. Tájékoztatás a delegált tagok tiszteletdíjával kapcsolatban

Tájékoztatnám arról a Tagtársakat, hogy dr. Szabó Erika államtitkár asszony válaszolt a megkeresésünkre, amelyben a delegált tagok tiszteletdíjával kapcsolatban írtunk neki. A válaszlevelet mindenki számára kiosztottuk, amely nagyjából azt tartalmazza, hogy Ő egyetért azzal, tekintettel arra, hogy az Országos Választási Bizottság, mint állandó, folyamatosan ülésezik nemcsak a választási kampányidőszakokban, hogy a delegált tagokat tiszteletdíj illesse, erre vonatkozóan a Ve. módosításnál igyekeznek a helyzetre megoldást találni. Ez csak tudomásulvétel céljából hangzott el. Köszönöm szépen. Ha nincs más, az Országos Választási Bizottság ülését bezárom, és köszönöm mindenkinek még egyszer a megjelenést ebben a nem szokványos időpontban.

k.m.f.

**dr. Bordás Vilmos s. k.,
elnök**