

AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2012. AUGUSZTUS 29-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉNEK A
JEGYZŐKÖNYVE

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm vendégeinket, érdeklődőket, a média képviselőit, illetve az Országos Választási Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy az Országos Választási Bizottság részéről 9 fővel vagyunk jelen, így az ülésünk határozatképes. Tulajdonképpen egy napirend megtárgyalására jöttünk ma össze, ez pedig országos népi kezdeményezés során összegyűjtött aláírások ellenőrzésének elrendelése. Kérem, hogy a napirend elfogadása tekintetében szavazzunk. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

Napirend

I. Országos népi kezdeményezés során összegyűjtött aláírások ellenőrzésének elrendelése

Megkérem Jackli Tamás urat, hogy szíveskedjen az ehhez beérkezett anyagot röviden ismertetni.

I. Országos népi kezdeményezés során összegyűjtött aláírások ellenőrzésének elrendelése

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Tisztelt Bizottság! Ismert ügyről van szó. Nem először fog ebben a kérdésben tárgyalni az Országos Választási Bizottság. Az OVB 77/2012. sz. határozatával hitelesítette az Árkádia Fényeinek Spirituális Egyháza országos népi kezdeményezését, mely arra irányul, hogy az egyházat törvényileg is ismerjék el ilyen minőségében, és ne egyesületként folytassa a tevékenységét. A határozatot az Országos Választási Bizottság június 15-én hozta meg, az július 1-én lett jogerős, és a jogerős döntés alapján az Országos Választási Iroda vezetője kiadta az aláírásgyűjtő ívet a gyűjtésre. Az egyház a gyűjtést lefolytatta, és augusztus 22-én postai úton megküldték az összegyűjtött aláírásokat, összességében 1161 darab aláírást. Kérték, hogy ez alapján állapítsa meg az Országos Választási Bizottság a kezdeményezés érvényességét. A beküldött aláírásgyűjtő ívek vizsgálatakor feltűnt, illetve észrevehetővé vált, hogy az aláírásgyűjtő ívek nem teljesen egyformák a jogerősítő záradék tekintetében, nem azonos képet mutatnak, pedig a választási eljárásról szóló törvény 118. § (1) bekezdés utolsó mondata előírja, hogy „*az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolatával lehet megkezdeni.*” Tekintettel arra, hogy egy ilyen hitelesített aláírásgyűjtő ívet küld ki minden esetben az Országos Választási Iroda vezetője, ezért minden ívnek hasonló módon kellene kinéznie, tehát egy ívet kéne állandóan lemásolni, illetve arról kéne másolatot készíteni. Ez akár szkennelt formában, akár fénymásolt formában ugyanúgy kellene minden esetben, hogy kinézzen. Mint már előbb mondtam, feltűnt, hogy a szöveges rész a záradékolt részben, bár ugyanolyan írásképet mutat, viszont a záradékon belül nem ugyanott, hol lejjebb, hol feljebb, hol pedig esetleg a szövegnél kijjebb helyezkedik el. Ezért javasoljuk, hogy először ebben a kérdésben foglaljon a Tisztelt Bizottság állást, hogy elfogadja-e így az aláírásgyűjtő íveket, vagy nem. Amennyiben igen, akkor döntsön arról, hogy elrendeli-e az aláírások ellenőrzését.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Egészen pontosan, nem hasonlónak kell lennie, most csak a rend kedvéért ezeknek a dolgoknak, hanem a záradéknak ugyanúgy kell kinéznie a másolást követően is, mint ahogy az eredeti kinézett, hiszen a másolással az olyan módon, ahogy itt az anyagban vannak ezek az aláírásgyűjtő ívek, ez nem torzulhat el az én véleményem szerint, legalábbis. Előzetesen, aki már itt volt az megtekinthette a benyújtott aláírásgyűjtő íveket. Nekem az a javaslatom, hogy itt vannak ezek egy kötegben, aki még akarja, az legyen kedves tekintse meg őket. Gyakorlatilag kivétel nélkül mindegyiknél megállapítható az, hogy a záradékban az aláírás és a kézzel beírt szöveg nem ugyanott található meg, ahol az az eredeti példányon van. Az eredeti példánynak egy darab fénymásolata egyébként mindenkinek benne van az anyagban, tehát össze lehetett ezeket vetni. Kérdezem, hogy az ügyel kapcsolatban kinek mi a véleménye? Az egyértelmű, hogy csak az aláírásgyűjtő ív az eredetinek a másolatain lehet gyűjteni, és ettől eltérni nem lehet. Akarja-e valaki még megtekinteni az aláírásgyűjtő íveket, illetve kérdezem, hogy kinek mi a véleménye, észrevétele az ügyel kapcsolatban? Itt abban kell állást foglalnunk, hogy ezt annak minősítjük, hogy az aláírásgyűjtés nem a másolaton történt, hanem valamilyen egyéb módon, és utólag került rá a záradéknak az a része, ami az egészet hitelesítené, akkor az így elfogadható-e hitelesen benyújtott aláírásgyűjtő ívnek. Az én véleményem szerint egyébként nem, és ehhez képest kell akkor arról döntenünk, hogy érvénytelennek tekintjük-e ezt a kezdeményezést emiatt a körülmény miatt, vagy pedig mégiscsak el kell rendelnünk az aláírások ellenőrzését. Kérdezem, hogy akarja-e még valaki megtekinteni, vagy már ezen túlesett mindenki, illetve kinek mi a véleménye, észrevétele az ügyel kapcsolatban?

Dr. Sasvári Róbert OVB elnökhelyettes

A megtekintések után szerintem mindenki számára egyértelművé vált, hogy nem a másolaton gyűjtötték az aláírásokat. Ehhez nem kell szakértő ahhoz, hogy megállapítsuk, hogy más technikai módszerrel került oda a kézzel írt szöveg. Szerintem a Tamás által felhozott jogszabály szerint az nem kérdéses, hogy választási jogszabálysértés történt, viszont ezen túlmenően felvetődik az a probléma, hogy ez okirat-hamisításnak minősül-e, és akkor mi a választási bizottság teendője ezzel kapcsolatosan.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Nyilván ez két történet. Először a választási eljárással kapcsolatos magunk részéről kellene határozunk, és ezt követően állást foglalhatunk abban, hogy teszünk-e ismeretlen tettes ellen feljelentést. További vélemény vagy észrevétel van-e, mert ha nincsen, és mindenkinek egy a véleménye, akkor határozhatunk is akár. Ennek alapján a következő lenne a határozati javaslat: A benyújtott aláírásgyűjtő ívek, illetve az aláírások érvénytelenek arra tekintettel, hogy azokat a V. vonatkozó paragrafusának, az 50. § (1) bekezdés c) pontjának megsértésével gyűjtötték. Kérem szavazzunk. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 9 szavazattal egyhangúlag így döntöttünk, ennek alapján az aláírásokat érvénytelenek tekintjük, illetve magát a kezdeményezést érvénytelenek tekintjük, és nem rendeljük el az aláírások ellenőrzését. Ezt a határozatot természetesen megkapják a kezdeményezők, jogorvoslással élhetnek. Ha a jogorvoslati eljárás lezajlik ahhoz képest is, akkor felmerül az a kérdés, hogy az ügyben tegyünk-e feljelentést? Kérdezem, mi a vélemény? Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Dr. Borbély Andrea OVB tag

Álláspontom szerint meg kell tenni a büntető feljelentést. Az ajánlási ív az közokiratnak minősül, és nemcsak az, aki hamisítja, hanem az is, aki a közokiratot hamisított okiratot

valamelyik hivatalos eljárásban felhasználja, az is bűncselekménynek minősül, tehát, tegyük meg.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Jó. Köszönöm szépen. Ha határozunk benne, nyilván megvárjuk, amíg a jogorvoslati eljárás lezajlik, hiszen addig itt kell tartani az íveket, de azt követően azok egy feljelentéssel, meg az eredetinek a másolatával benyújthatók a megfelelő hatósághoz. Kérdezem, hogy ki támogatja azt, hogy az ügyben feljelentést tegyünk ismeretlen tettes ellen? Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 8:1 arányban a határozatot elfogadtuk, alapvetően közokirat-hamisítás gyanújával természetesen. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, és az Országos Választási Bizottság ülését bezárom.

k.m.f.

**dr. Bordás Vilmos s. k.
elnök**