

AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2012. AUGUSZTUS 22-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉNEK
A JEGYZŐKÖNYVE

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszöntöm az Országos Bizottság ülésén megjelenteket. Határozatképes létszámmal vagyunk jelen vagyunk, összesen 7 fővel. Köszönöm mindenkinek a megjelenést. A mai napra tervezett pontjaink a következők lennének. 1. Országos népi kezdeményezés során összegyűjtött aláírások számának megállapítása; 2. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról; 3. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása, és 4-ben lennének az Egyebek. Kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Ha nincsen, akkor kérem, hogy fogadjuk el a napirendet. Köszönöm.

Napirend

- I. Országos népi kezdeményezés során összegyűjtött aláírások számának megállapítása**
- II. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról**
- III. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása**
- IV. Egyebek**

Megkérem Jackli Tamás urat, hogy a beérkezett jelentést az aláírások ellenőrzéséről szíveskedjen röviden ismertetni, egyébként az benne van az anyagban is, mindenki megkapta.

- I. Országos népi kezdeményezés során összegyűjtött aláírások számának megállapítása**

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Tisztelt Bizottság! Ahogy a jelentés is tartalmazza, a 60/2012. sz. határozatával hitelesített egy országos népi kezdeményezést az Országos Választási Bizottság. Ez a kezdeményezés – röviden – a szigetközi vízellátásra vonatkozott, ennek megtárgyalását kérte az Országgyűléstől. A hitelesített aláírásgyűjtő ív alapján az aláírásgyűjtés megtörtént, a kezdeményező összesen 10 099 darab aláírásgyűjtő íven, – nyilatkozata szerint – több mint 82 ezer aláírást adott át ellenőrzésre. Az ellenőrzést az Országos Választási Bizottság elrendelte, és ennek az elrendelésnek tesz most az iroda eleget, hogy erről a jelentést megadja. Megállapítható, hogy az aláírások tételes számbavételekor 79 469 aláírás volt vizsgálható, ebből 3 973 került kiválasztásra a mintavételes ellenőrzésre, és annak az ellenőrzése a következőket hozta. A 3 973 aláírásból 429 aláírás formai okokból nem volt vizsgálható. Ennek a részletes indoklása szerepel a jelentésben. A lefolytatott ellenőrzés alapján várhatóan a teljesen értékelhető aláírásokból 70 886 aláírás a jó aláírás. Tekintettel arra, hogy matematikai mintavétel alapján történt az ellenőrzés, ezért valószínűsíthető, hogy 69 882 és 71 891 között van az érvényes aláírok száma. Ennek alapján javasoljuk, hogy az Országos Választási Bizottság minősítse, hogy az országos népi kezdeményezés megfelel-e a jogi feltételeknek, eredményes, avagy nem.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Itt az aláírások száma, amelyet a népszavazási törvény szerint gyűjteni kell, hogy egy ilyen kezdeményezés eredményes legyen, az 50 ezer, tehát afölött vagyunk. Mivel a helyzet egyértelmű, ezért az anyagban szerepel egy határozattervezet, amely gyakorlatilag azt tartalmazza, hogy a jelentést helyben hagyjuk, és egyben megállapítjuk, hogy

a 60/2012. számú határozatunkkal hitelesített országos népi kezdeményezés támogatására összegyűjtött érvényes aláírások száma meghaladja a népszavazási törvény 1. § (1) bekezdésében foglalt, az országos népi kezdeményezés érvényességéhez szükséges érvényes számot. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a jelentéssel kapcsolatban észrevétele, vagy hozzáfűznivalója. Ha nincsen, akkor az előző határozati javaslatról kérnék egy szavazást, aki azt elfogadja, támogatja, kérem, hogy szavazzon. Köszönöm. Megállapítom, hogy 7 szavazattal egyhangúlag a jelentést elfogadtuk, és ezt a határozatot hoztuk. Köszönöm szépen.

II. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Tisztelt Bizottság! A 2. napirend egy mandátum kiadása. Az Országos Szerb Nemzetiségi Önkormányzatban ürrült meg egy mandátum. 2012. június 30-án tartott ülésen az önkormányzat egyik képviselője, Szutor Lászlóné július 1-jei hatállyal lemondott a mandátumáról. Erről az Szerb Országos Önkormányzat a törvényben új jogintézményként előírt határozatát meghozta. A Szerb Önkormányzat elnöke a jegyzőkönyv, illetve a határozat megküldésével tájékoztatta az Országos Választási Bizottságot a mandátum megüresedéséről. Tekintettel arra, hogy a mandátumot elnyert Szutor Lászlóné a Szegedi Helyi Szerb Közösség listájáról szerzett mandátumot, ezért annak elnöke július 23-án élt jogával, és megnevezte azt a személyt, akivel a megüresedett mandátumot betölteni kívánják. Ez a személy Sztyipanov Szlobodánné. Az eddigi gyakorlatnak, és a jogszabályi előírásoknak megfelelően a megjelölt képviselő esetében a szükséges ellenőrzéseket elvégeztük. Így a választójogát ellenőriztettük a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalával. Erre vonatkozóan a válaszlevél az iratanyagban megtalálható. A települési jegyzőtől megkértük, hogy települési képviselő-e a jelölt személy. A korábbi anyagokat is becsatoltuk, az LK nyomtatvány 1., 2. és 3. lapját, az SZK lapját a jelöltnek. Egy dologra szeretném felhívni a figyelmet. Erre vonatkozóan is a korábbi anyagokat becsatoltuk, hogy a névírással kapcsolatban voltak eltérések, de az Országos Választási Bizottság 2010-ben az eredeti lista nyilvántartásba vételekor úgy döntött, hogy a nyilvántartásban szereplő Sztyipanov Szlobodánné néven vette nyilvántartásba a jelölt személyt. Javasoljuk, hogy most is így, a nyilvántartásban szereplő néven adja ki a megbízólevelet az Országos Választási Bizottság, amennyiben a becsatolt iratok alapján úgy látja, hogy ennek nincsen akadályja.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Az ismertetett iratok az anyagban rendelkezésre állnak. Úgy néz ki, hogy mind a megüresedés, mind a jelölés rendben vannak. Kérdezem, hogy ki az, akinek észrevétele, hozzáfűznivalója van az elhangzottakhoz? Ha nincsen, akkor határozati javaslatot tennék. Ezek szerint a javaslat a következő: az Országos Választási Bizottság az előzőekben elhangzott Országos Szerb Nemzetiségi Önkormányzatban megüresedett mandátumot Sztyipanov Szlobodánné részére átadja. Kérdezem, hogy ki az, aki ezt a határozatot támogatja? Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 7 szavazattal a határozatot egyhangúlag elfogadtuk. Nézzük a 3. napirendet.

III. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Jackli Tamás OVI tag

Tisztelt Bizottság! 3. napirendi pont országos népszavazási kezdeményezés elbírálása. Egy ilyen kezdeményezés került benyújtásra a legutóbbi ülés óta. Az aláírásgyűjtő ívet magánszemély nyújtotta be, az a formai követelményeknek álláspontunk szerint eleget tesz, és az íven a következő kérdés található.

1. „Egyértért-e Ön azzal, hogy a deviza alapú, de forintban folyósított, és törlesztett hiteleket, szerződés keltének napjától forint alapon számolva teljesítsék?”

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönöm szépen. Ehhez hasonló kérdéseket, amikor ez a téma jobban a fejemben volt, akkor tucatnyit kaptunk, tehát a téma nem ismeretlen. Kérdezem, hogy kinek van véleménye a kérdéssel kapcsolatban. Az aláírásgyűjtő ív egyébként formailag megfelel a követelményeknek, ha jól látom igaz, tehát azzal nem foglalkozunk.

Szabó Miklós OVB tag

Köznapi értelemben teljesen egyértelmű a kérdés is meg a szándék is, amivel az illető ezt elénk terjesztette, de sajnos a törvényben előírt egyértelműségi követelményeknek mégsem tesz eleget ez a viszonylag szűkszavú beadvány. Ezért, mivel jogilag nem megfoghatók azok az apró különbségek, aminek alapján döntenie kellene az aláíróknak, ezért sajnálattal, de a hitelesítés elutasítása mellett fogok szavazni. Köszönöm szépen.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Másvalakinek van-e ellenvéleménye, vagy hozzáfűznivalója? Valóban hasonló kérdések kapcsán van egy köznapi értelmezés, amit nagyjából mindenki tudja, hogy mégis mire gondolunk, de a kérdésben használt fogalmak azért jogi szempontból korántsem teljesen egyértelműek. PL. a „devizaalapú” vagy a „forintban folyósított és törlesztett”. De az, hogy a „szerződés keltének napjától” sem egyértelmű, hogy milyen szerződésekre gondolunk, hiszen egy devizakölcsön vagy hitelszerződés több százezer kerül megkötésre. „Forintalapon számolva teljesítsék” – itt az alanyi kör is meghatározatlan, tehát a kérdés kapcsán az egyértelműség vonatkozásában is felvethető a probléma. Van-e még hozzászólnivaló?

Dr. Bozsóki Éva OVB tag

Alláspontom szerint is ez a kérdés az egyértelműség követelményének nem felel meg. A szándék az egyértelműen kivehető a kérdés megfogalmazását illetően. Azonban én úgy vélem, hogy nincs kellően kimunkálva a konkrét szándék, emiatt a választópolgárok nem tudnának erre a kérdésre egyértelműen igennel vagy nemmel válaszolni. Itt a kimunkálási hiányosságot vélek ennek a kérdésnek a feltevésénél, ezért ez a kérdés nem támogatható.

Dr. Bordás Vilmos OVB elnök

Köszönjük szépen. Bár hasonló kérdésekből végül is nem lett népszavazás, de azért annyit említsünk meg, hogy ugyan a tucatnyi kérdés egyike sem állt meg, de a jogalkotók azért érzékelték a problémát, hiszen számos jogszabály született erről a témakörrel, amely próbálta ezt a problémát elnézni. Nyilván bennünket itt az adott ügy nem érint, nem befolyásol. Jó, mivel nem hangzott el támogató javaslat, úgy tenném szavazásra a kérdést, hogy ki az, aki az Országos Választási Bizottság tagjai közül a kérdés hitelesítésének a megtagadása mellett foglal állást. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 7 szavazattal egyhangúlag döntöttünk így. Egyebek nem lévén az ülést bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést.

k.m.f.

**dr. Bordás Vilmos s. k.
elnök**