

**AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2012. ÁPRILIS 4-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉNEK**  
**A JEGYZŐKÖNYVE**

**Dr. Bordás Vilmos OVB elnök**

Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság részéről 6 fővel jelen vagyunk, így az ülésünk határozatképes. A mai ülésünkre alapvetően egy kifogás elbírálása kapcsán kerülne sor. Ez lenne az 1. napirendi pontunk, és a 2-ben egyebek kerülnének röviden megtárgyalásra. Kérnék egy szavazást a napirend elfogadásáról. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a napirendet egyhangúlag 6 szavazattal elfogadtuk.

**Napirend**

- I. Kifogás elbírálása**
- II. Egyebek**

Megkérem Jackli Tamás urat, röviden ismertesse a beérkezett iratokat.

**I. Kifogás elbírálása**

Paszterniczky István megyei önkormányzati képviselő, a Jobbik BAZ megyei alelnökének kifogása a Kulcs Magazin ellen

**Dr. Jackli Tamás OVI tag**

Tisztelt Bizottság! Paszterniczky István megyei önkormányzati képviselő, a Jobbik Borsod-Abaúj-Zemplén megyei alelnöke élt kifogással. A kifogását eredetileg a Megyei Területi Választási Bizottsághoz nyújtotta be. A megyei választási bizottság elnöke úgy látta, hogy ennek elbírálására az Országos Választási Bizottság jogosult, és hasonlóan egy korábbi ügghöz áttette az Országos Választási Bizottsághoz a kifogást. A kifogás lényege az, és itt utalnék egy korábbi ügyre, ahol ugyanez az úr volt a beadványozó, hogy a Kulcs Magazinnak márciusban megjelent egy száma, amelyben a Sajószögeden tartandó időközi polgármesteri választás egyik jelöltjét, dr. Gulyás Mihályt mutatta be az újság, illetve róla jelent meg egy cikk az újságban. Ez, mint említettem március közepén volt, ezzel kapcsolatban már döntést is hozott az Országos Választási Bizottság. Ezt követően vették nyilvántartásba dr. Gulyás Mihályt az időközi választáson. A nyilvántartásba vétel március 23-án történt meg, és ekkor a jogszabálynak megfelelően a közzététel is megtörtént a határozat esetében. A kifogás arról szól, hogy a jelöltet független jelöltként vették nyilvántartásba, az újság viszont, mint a FIDESZ-KDNP jelöltjét mutatta be. A kifogástevő szerint ez több helyen ütközik a Ve-be, és ezért kéri, hogy a bizottság állapítsa meg a törvénysértést, tiltsa el a kiadót és a szerkesztőket a további jogsértéstől, illetve semmisítse meg a jogsértés elkövetésével szerzett ajánlásokat. Az ügghöz tartozik még az, ahogy említettem a dátumokat, hogy március közepén jelent meg a Kulcs Magazin, március 23-án vették nyilvántartásba dr. Gulyás Mihályt, és ekkor a határozatot közzé is tették. Ezzel szemben a kifogás április 1-jei keltezésű, és a beadványozó arra hivatkozik, hogy ő csak ekkor észlelte ezt az ellentmondást, és ezért élt ekkor a kifogástételi jogával.

**Dr. Bordás Vilmos OVB elnök**

Köszönjük szépen. Előljáróban a következőt szeretném az ügygel kapcsolatban elmondani. A magam részéről sérelmezem, hogy egy ilyen ügyet másodszor kell tárgyalnunk, amelyhez semmi közünk nincsen, kizárólag az, hogy ez hozzánk került áttételre, és ezt követően

valóban eljárási kényszer alatt állunk. Az egyértelmű, hogy az ügy az sajtószügedi, még csak nem is megyei, semmi közünk nincsen hozzánk, semmi jogi alapja ennek az áttételnek. Szerintem már eredetileg sem volt, meg most sincsen. Nekem az lenne a javaslatom, hogy az Országos Választási Iroda vezetője, ha kérhetünk ilyet, és egyetért vele a testület, akkor egy akár kör-emailben próbálja meg a jegyzőknek a figyelmét felhívni arra, hogy egy időközi települési önkormányzati választás ügyeit ne terjesszék az Országos Választási Bizottság elé, mert ennek semmi helye és jogalapja nincsen. Az, hogy mi határozunk első fokon, és ezt követően meg a Kúria járhat el, így nem működik a rendszer, és nem így kellene, hogy működjön. Próbáljunk megtenni mindent annak érdekében, nemcsak azért, hogy bennünket ilyen ügy miatt ne rángassanak, de egyébként sem a helyén van így a dolog. Ha lehet, akkor ezt próbáljuk meg a jövőre nézve elkerülni, ha egyetértenek ezzel a kollegák. Utaljunk a határozatban is szerintem arra, akármilyen határozatot is hozunk, hogy az Országos Választási Bizottság megállapítja azt, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezések értelmében ez az áttétel nem volt megalapozott, valamilyen szinten ezt rögzítsük. Még egyszer mondom, időnként jutnak eléink ilyen ügyek, attól, hogy valamilyen honlapra felkerül egy teljesen helyi ügyet érintő anyag, attól az még nem kerül át az Országos Választási Bizottság hatáskörébe, attól ez még egy sajtószügedi, meg teljesen megyei ügy, amit ott helyben kellett volna elbírálni. Ennyit egyrészt. Az elhangzottakhoz visszatérve kérdezem, hogy kinek mi az álláspontja az ügygel kapcsolatban? Az első, ami felvethető egy formális megközelítés, nevezetesen eljárásjogi szempontból alappal vethető fel az egészszel kapcsolatban az, hogy a beadvány elkésett, hiszen az illetékes választási bizottság a határozatát megfelelő módon közzétette, ez az Interneten is elérhető volt, ezt követően a beadvány már elkésettnek tekinthető. Kérdezem, hogy kinek mi a meglátása ezzel kapcsolatban?

#### **Dr. Litresits András OVB tag**

Csatlakozom az előttem szólóhoz, elkésett.

#### **Dr. Bordás Vilmos OVB elnök**

Köszönjük szépen. Más? Ha nincsen, akkor szavazásra tenném fel a kérdést. Ki az, aki egyetért azzal, hogy a kifogást elkésettség miatt érdemi vizsgálat nélkül a Választási Bizottság elutasítja? Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy egyhangúlag így határoztunk. Amit az előbb elővezettünk azt is szerepeltetni fogjuk a határozatban. Köszönöm szépen. Nézzük az egyebeket.

## **II. Egyebek**

Az volt a kérésem, hogy mivel ez most hirtelen összejött ülés, ahol nem is vagyunk itt teljes létszámmal, itt csak egy nagyon rövid ismertetés hangozna el, hogy mégis mik ezek a témák, és ezt követően, amikor tervezett ülésünk van, fő szabályként ezekre akkor térnénk vissza. Köszönöm.

#### **Dr. Jackli Tamás OVI tag**

Tisztelt Bizottság! Ahogy Elnök Úr is említette a munka megkezdése érdekében hoztuk be ezt a két ügyet, illetve az egyik már másodszor szerepel, és kérjük a bizottság tagjait, hogy álláspontjukat a következő ülésre alakítsák ki.

#### **1. dr. F. J. és dr. G. K. beadványa**

Az első ügyben két magánszemély még tavaly novemberben élt kérelemmel. A kérelem lényege az volt, hogy az elektronikus információ-szabadságról szóló törvény alapján

közérdekű adatokat kell a honlapon elhelyezni az OVB tagjainak juttatásával kapcsolatban. Ennek a beadványnak a címzettje Elnök Úr és az Országos Választási Iroda vezetője volt. Elfogadva a beadványozók álláspontját, az általuk kért adatok összesített formában a honlapon elhelyezésre kerültek, ezt mellékeljük az anyagban, kinyomtatott formában. Ezt követően beadványozók újabb kérelemmel éltek március 26-án. Egyrészt kifogásolják azt, hogy ezek az adatok a honlapon olyan részen vannak, amik szerintük nehezen megtalálható, illetve észrevételezték azt, hogy a kiküldött levélben a dátumban a nap megjelölése hiányzott. Ami viszont lényegesebb, és ami miatt Irodavezető Úr úgy döntött, hogy kérjük az Országos Választási Bizottság véleményét, mint az adatok gazdájának a véleményét, illetve döntését, hogy a levél utolsó bekezdésében beadványozók azt mondják, hogy 2006-tól szeretnék ezeket az adatokat a honlapon látni. A jogszabályi környezethez azt kell tudni, hogy az Einfo. törvény, a 2005. évi XC. törvény, illetve változatlan formában a 2011. évi CXII. törvény, ami az információs önrendelkezési jogról és információ-szabadságról szól, úgy rendelkezik a melléklet III. részében, a gazdálkodási adatok táblázat 2. sorában, hogy a közfeladatot ellátó szervnél foglalkoztatottak létszáma, stb. – nem olvasnám fel részletesen – adatokat negyedévente kell frissíteni, és külön jogszabályban meghatározott ideig, de legalább egy évig archívumban kell tartani. Erről kellene a Tisztelt Bizottságnak döntenie, hogy a jelenlegi formában kihelyezett adatok, amik egy év adatait tartalmazzák, elégségesek-e, vagy a honlapon az Iroda egyrészt gyűjtse össze 2006-ra visszamenőleg az adatokat jelen formájában, és ezután kerüljenek kihelyezésre az Interneten. Ahogy Elnök Úr jelezte, a jogszabályi rendelkezéseket, illetve az összes rendelkezésre álló iratanyagot mellékeljük, és a következő ülésre kérjük, hogy a Tisztelt Testület alakítsa ki az álláspontját. Addig mi beadványozók részére egy levelet fogunk írni, amiben tájékoztatjuk, hogy megkezdődött a vizsgálata a kérdésnek. Mivel nem teljes létszámmal van jelen a bizottság, természetesen a bizottság többi tagja részére is megküldjük elektronikus formában az iratokat, hogy ők is tudják ezt tanulmányozni.

2. Fidrich József, a Magyar Természetvédők Szövetsége programfelelősének állásfoglalás kérése

### **Dr. Jackli Tamás OVI tag**

Az egyebek között még egy lenne. A múltkori ülésen kiosztásra került a Magyar Természetvédők Szövetsége részéről egy állásfoglalás kérés, akkor azt kértük a bizottságtól, hogy gondolkozzanak rajta, és mi is felkészülünk. Egy lépést előre haladtunk, egy válaszlevél-tervezetet elkészítettünk, illetve egy tájékoztató anyagot is mellékelünk az üggyhöz. A legközelebbi OVB ülésen most már mind a beadvány, mind az esetleges tervezett válaszlevél rendelkezésre áll a bizottságnak, és végleges álláspontját ki tudja alakítani.

### **Dr. Bordás Vilmos OVB elnök**

Köszönöm szépen. Kérem, hogy ezt a két anyagot mindenki tekintse át, és ezt követően visszatérünk rá a következő ülésünkön. Mindenkinek köszönöm egyébként a mai ülésen való részvételét, hogy határozatképesek tudtunk lenni, ezzel az OVB ülését bezárom.

**k.m.f.**

**dr. Bordás Vilmos s. k.  
elnök**