



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. DECEMBER 12-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. december 12. 15,30 óra

Jelen vannak:

Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András

Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 220. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapítja.

Napirend

I. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

- II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő-választáson**
- III. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról**
- IV. Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottságának iránymutatás kiadása iránti kérelme**

I. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: 2014. november 26-án népszavazási kezdeményezést nyújtott be az Elégedetlenek Pártja képviseletében Tóth István elnök. A kezdeményezéshez csatolta a törvényben előírt kellékeket 24 választópolgár aláírásával. Az adatokat ellenőrizték, a kezdeményezés a megfelelő támogatással bír. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés található:

„Egyet ért-e Ön azzal, hogy Magyarországon a mindenkori hivatalban lévő illetve a volt Köztársasági elnöknél, miniszterelnöknél, minisztereknél, államtitkároknál, helyettes-államtitkároknál, országgyűlési képviselőknél, állami intézmények vezetőinél, polgármestereknél és ezen személyek törvényben meghatározott-közvetlen hozzátartozóinál – elévülési időn belül – 2 (két) évente kötelező legyen egy független testület által lefolytatott vagyonosodási vizsgálat (személyi jövedelemadó utólagos ellenőrzése), és hogy a lefolytatott vizsgálat részletei és végeredménye nyilvánosak legyenek?”

A népszavazási kezdeményezésre elkészítették a határozattervezetet, mely tartalmazza, hogy a kezdeményezés az Alaptörvény 8. cikkébe ütközik, mivel adókérdéseket és szervezetalakítási kérdést érint és ezek tiltott tárgykörök. A kérdés számos helyen értelemzavaró, így egyértelműségi probléma is felmerült mind a választópolgár mind a jogalkotó részéről. A kérdés alapján nem lehet eldönteni, hogy mindegyik tisztség esetében, vagy csak egy-egy tisztség esetében kívánja a vagyonosodási vizsgálatot. A független testület összetétele nincs meghatározva, nem lehet tudni, hogy mitől független. Az utolsó tagmondat önmagában is eldönthető és teljesen független a kérdés előtte való részétől. Javasolja, hogy az aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság tagadja meg.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A kérdés hitelesítésének megtagadását javasolja egyrészt a tiltott tárgykör érintése miatt, amely az Alaptörvény 8. cikk b) és e) pontjai alapján valósulnak meg, másrészt az egyértelműség hiánya miatt. Az Alkotmánybíróság töretlen gyakorlatát tekintve a szervezetalakítással kapcsolatban a

Nemzeti Választási Bizottságnak nincs mérlegelési jogköre. A népszavazási eljárásról szóló törvény kifejezetten elvárja azt a hitelesítés vizsgálata során, hogy a feltett kérdésre egy választ tudjon adni a választópolgár.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Egyetért a határozati javaslattal. Az egyértelműséggel kapcsolatban további felvetéseket tesz. Az egyértelműség vizsgálatánál példákat hoznak fel, vagy a tiltott tárgykör miatt már nem is foglalkoznak az egyértelműség kérdésével?

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Egyetért a határozati javaslattal. Véleménye szerint térjenek ki az egyértelműségekre is a határozatban. A 3. oldal 4. bekezdésében, amikor a 25/2004-es AB határozatra hivatkoznak, akkor először az Alaptörvény szakaszait idézi a határozat és utána az Alkotmányt. Véleménye szerint a mondatrészeket fel kellene cserélni.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezettel egyetért, de álláspontja szerint az Országgyűlés hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéskör bármi lehet és kizárólag az Alkotmány szab határt az Országgyűlésnek, hogy milyen testületet hoz létre, szüntet meg, vagy átalakít. Ez érdemi kifogás az elutasítás körében nem lehet, mert a népszavazás az Országgyűlésre tesz terhet azzal, hogy ilyen szervezetet hozzon létre. Ezt nem tartja alapos elutasítási oknak. Az egyértelműség követelményének nem felel meg a kérdés. Javasolja, valamennyi elutasítási okot szerepeltessenek a határozatban.

Dr. Boda Pál NVB tag: Egyetért a határozattervezettel. Foglalkozzanak valamennyi elutasítási okkal. A törvényben közvetlen hozzátartozói fogalom nincs, ez is az egyértelműség hiányát jelzi.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Sasvári Róbert tagtársuk fenntartja javaslatát, hogy külön szavazzanak, vagy elfogadja, hogy egy döntéssel hozzanak határozatot a kérdésről?

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Elfogadja, szerepeljen benne az egyértelműségi kérdés egy döntéssel, de javasolja, hogy a Litresits András által felvetett tiltott tárgykörrel kapcsolatos felvetésről külön szavazzanak.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Számára az sem volt egyértelmű, hogy új testület felállítására gondolt-e a kérdésfeltevő, vagy egy meglévő testület rendelkezésre bocsátásáról van szó. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az „Egyet ért-e Ön azzal, hogy Magyarországon a mindenkor hivatalban lévő illetve a volt Köztársasági elnöknél, miniszterelnöknél, minisztereknél, államtitkároknál, helyettes-államtitkároknál, országgyűlési képviselőknél, állami intézmények vezetőinél, polgármestereknél és ezen személyek törvényben meghatározott- közvetlen hozzátartozóinál – elévülési időn belül – 2 (két) évente kötelező legyen egy független testület által lefolytatott vagyonosodási vizsgálat (személyi jövedelemadó utólagos ellenőrzése), és hogy a lefolytatott vizsgálat részletei és végeredménye nyilvánosak legyenek?”kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja Litresits András javaslatának elfogadását, mely szerint a szervezetalakítási hatáskör ne szerepeljen a határozat indokolási részében.

Szavazás

A Bizottság 221. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 4 ellenszavazattal úgy dönt, hogy a határozat tartalmazza a szervezetalakítási kérdésre vonatkozó elutasítási indokot.

1. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő-választáson

1. Elégedetlenek Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az Elégedetlenek Pártja kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta, javasolja a szervezet nyilvántartásba vételét.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Elégedetlenek Pártja jelölő szervezetet a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

2. Zöldek Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Zöldek Pártja kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta, a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Zöldek Pártja jelölő szervezetet a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

3. Jobbik Magyarországért Mozgalom

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta, mindezek alapján nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetet a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

4. Lehet Más a Politika

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Lehet Más a Politika jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta, mindezek alapján nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

5. Összefogás Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az Összefogás Párt kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Budapest Környéki Törvényszék az adatokat visszaigazolta, mindezek alapján nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Összefogás Párt jelölő szervezetet a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

6. FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta, mindezek alapján nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezetet a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

7. Kereszténydemokrata Néppárt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Időközben új székhely került bejegyzésre, ezért javasolja, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt a bírósági nyilvántartásban szereplő székhellyel kerüljön nyilvántartásba vételre.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetet a bírósági nyilvántartásban szereplő székhellyel a Veszprém megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. február 22. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

III. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról

1. Mandátum kiadása a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatában Finna Sándor részére

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Magyarországi Románok Országos Önkormányzatában egy mandátum megüresedett, tekintettel arra, hogy a mandátumot szerző Kreszta Traján mandátumáról lemondott. Erről az önkormányzat a határozatot meghozta és tájékoztatta a Nemzeti Választási Bizottságot. A Gyulai Törvényszék tájékoztatása alapján a határozat ellen jogorvoslat nem került benyújtásra. Ennek megfelelően a lemondás miatt megüresedett mandátumot a nemzetiség képviselője által megjelölt személy, Finna Sándor részére javasolja kiadni.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a mandátum kiadásának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatában megüresedett mandátumot Finna Sándor részére adja ki.

IV. Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottságának iránymutatás kiadása iránti kérelme

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Temesvári Ferencné, a Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottság elnöke fordult iránymutatás kiadása iránti kérelemmel a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Abban kéri a Bizottság iránymutatását, hogy milyen adattartalommal kell a határozatokat közzétenni, a nevéen kívül egy képviselőjelölt lakcímét közzé lehet-e tenni. A Helyi Választási Iroda vezetője egyben megkereste a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságát ugyanezen kérdéssel. Felvették a kapcsolatot a NAIH-val, akik időközben a beadványra válaszoltak. A válasz arra utalt, hogy a képviselőjelöltek esetében a nevet anonimízálni nem kell, azonban más adata, így lakcíme olyan személyes adatnak minősül, amely védelem alatt áll a törvény rendelkezései szerint. Tekintettel arra, hogy egy konkrét ügy kapcsán vetette fel Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottsága ezt a problémát,

ezért álláspontja szerint iránymutatás kiadására nincs szükség és javasolja, a Bizottság tájékoztató levélben adjon választ jogi álláspontjáról a Helyi Választási Bizottság részére.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Először arról kell dönteniük, hogy adjanak-e ki iránymutatást a felvetett kérdésben.

Dr. Litresits András NVB tag: Véleménye szerint ketté kellene szedni a nyilvánosságra hozatalt és emellett másik dolog a nyilvánosság, mert ha egy újságíró bemegy a helyi választási irodába és meg akarja nézni a jelölt lakcímét, azt gondolja, megteheti. Ezzel kiegészíthetnék a válaszlevelet.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Álláspontja az, hogy a kérdés arra vonatkozott, hogy a határozat nyilvánosságra hozatal közzétételénél a lakcím nyilvánosságra hozható-e. A NAIH és az Iroda álláspontja szerint nem. Javasolja, hogy a válasz erre szorítkozzon. Véleménye szerint nem adható ki a lakcíme.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja iránymutatás kiadására vonatkozó döntés meghozatalát.

Szavazás

A Bizottság 222. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 ellenszavazattal nem támogatta iránymutatás kiadását.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja a Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottság elnökének szóló tájékoztató levélben foglaltak elfogadását. A levél tartalma megegyezik a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnökhelyettesének véleményével.

Szavazás

A Bizottság 223. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a tájékoztató levél megküldését Biatorbágy Város Helyi Választási Bizottság elnökének.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Bozsóki Éva
a Nemzeti Választási Bizottság
elnökhelyettese**