



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV

#### A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. NOVEMBER 23-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. november 23. 18,00 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Litresits András  
Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán László  
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 216. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapítja.

## **Napirend**

- I. Dr. Pálffy Ilona, a Nemzeti Választási Iroda elnökének tájékoztatója a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületi időközi országgyűlési képviselőválasztás szavazásnapjára eseményeiről***
- II. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása***
- III. Egyebek***

- I. Dr. Pálffy Ilona, a Nemzeti Választási Iroda elnökének tájékoztatója a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületi időközi országgyűlési képviselőválasztás szavazásnapjára eseményeiről***

**Dr. Pálffy Ilona NVI elnök:** Rendkívüli esemény nem volt, ezért előzetes tájékoztatást ad a választással kapcsolatban. A Nemzeti Választási Rendszer kifejlesztése megtörtént az időközi választáshoz, melynek próbája rendben lezajlott. A pénteki névjegyzék zárásakor 78.054 választópolgár szerepelt a választókerület névjegyzékében, ebből 67.854 újpesti és 10.200 XIII. kerületi választópolgár. Az átjelentkezettek száma 9 fővel zárult és 200-an kértek mozgóurnát pénteken 16 óráig. 9 külképviseleten zajlott választás 17 választópolgár kérelme alapján. A legtávolabbi ország Szöul, ahol 1 állampolgár szavazott. 17,30 órakor a megjelenési arány 28,93% volt, a IV. kerületiek aktívabban 29,96%-kal, a XIII. kerületiek pedig 22,12%-ban jelentek meg. Tavasszal, az április 6-i választásnál ugyanebben a választókerületben 60,19% volt a megjelenési arány ugyanebben az időben. A legtöbben a 14. számú szavazókörbe mentek el, a legkevesebben pedig egy XIII. kerületi szavazókörbe. Egyetlen rendkívüli eseményt jelentettek, egy XIII. kerületi szavazókörben a szavazófülkében találtak egy szavazólapot, melyet a szavazatszámoló bizottság érvénytelenített, jegyzőkönyvet vett fel és külön kötegelte. A [valasztas.hu](http://valasztas.hu) oldalon lehet figyelemmel kísérni a megjelenési arányt és itt fogják megjeleníteni a szavazókörökből érkező eredményeket is folyamatosan, 20 percenkénti frissítéssel.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A tájékoztatót megköszöni.

## **II. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Bíró Zoltán magánszemély nyújtott be népszavazási kezdeményezést október 17-én 20 támogató aláírással, csatolva a NAIH hozzájárulását, hogy a népszavazáshoz az adatokat kezelheti. A kérdés az alábbi:

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy aki tudatosan igénybe vesz, prostituált által anyagi ellenszolgáltatásért nyújtott szexuális szolgáltatást, büntettet követ el, és hat hónapig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő?”*

A kezdeményezés formai átvizsgálása után Elnök asszony arra az álláspontra jutott, hogy mivel üres ív nem került benyújtásra, ezért az október 17-én benyújtott kezdeményezést elutasította. A kezdeményező ismételten, október 27-én benyújtotta kezdeményezését és pótolta az üres aláírásgyűjtő ívet. Álláspontja szerint a kezdeményezés formailag elbírálásra alkalmas.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság feladata, hogy a kérdést, mely egy meghatározott büntett jogrendszerbe történő bevezetését célozza, alkotmányosan megengedettnek tekintik-e. Az Alaptörvényben meghatározott akadályok átvizsgálása után az állapítható meg, hogy a kérdés nem ütközik nemzetközi egyezménybe, nem irányul az Alaptörvény módosítására, nem tartozik az Országgyűlés szervezetalakítási hatáskörébe, de az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdéstről van szó, így alapvetően arról kell döntenünk, hogy a kérdés megfelel-e a választópolgári és a jogalkotói egyértelműség követelményének. Az iratanyagban a kérdést tartalmazó ív hitelesítésének megtagadását tartalmazó tervezet, illetve a kérdés hitelesítését tartalmazó tervezet egyaránt megtalálható. A Büntető Törvénykönyv nem ismeri a „tudatosan igénybe vesz” kifejezést és a fogalmi rendszerével összeütközést jelent az, hogy büntettnak csak azokat a bűncselekményeket tekinti a jogalkotó, amelyek szándékos elkövetés mellett legalább 2 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendők. A kérdésben van 2 bizonytalan fogalom, ugyanakkor egyik fogalom sem teszi lehetetlenné, hogy a jogalkotó értse, hogy milyen törvényt kell alkotnia. Alkotható olyan kivételes szabály, amely alapján ezt a bűncselekményt az Országgyűlés be tudja illeszteni a Büntető Törvénykönyv rendszerébe, ezért javasolja, hogy a kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet a Bizottság hitelesítse.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A hitelesítés megtagadását támogatja. Nem érti, hogyan lehet nem tudatosan igénybe venni egy szexuális szolgáltatást. A szexuális szolgáltatás fogalmát és a prostituált fogalmát is tisztázni kellene. Mind jogalkotói, mind állampolgári egyértelműség hiányát látja. Nehéz helyzetbe hoznák a rendőrséget, az ügyészséget és a bíróságot is a kérdés hitelesítésének elfogadásával.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** A kérdés így pontatlan és nem szabatos, a jogi nyelvezete is korrekciókra szorulna, de érhető és világos, hogy mit szeretne kérdezni és mire vár választ a kérdés. Igaz, hogy ellentétes a Btk-val, de az megváltoztatható népszavazás által. Evidens, hogy a kérdés feltevője a szándékosságra gondolt. Egyetért az aláírásgyűjtő ív hitelesítésével.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** A megtagadással ért egyet, az egyértelműség hiányát látja a jogalkotó részéről. Olyan szabályozás születne egy ilyen eredményes és érvényes népszavazás után, ami felborítaná a Btk-n belüli arányokat. A bűncselekménynek két kategóriája van, a büntett és a vétség. A jogalkotó döntse el, hogy minek minősíti. A bűncselekményi minősítést is aggályosnak látja. Igaz, hogy a Btk-t lehetne módosítani, de csak úgy, hogy a koherencia megmaradna.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Felhívja a figyelmet az 51/2001-es AB határozatban szereplő mondatra, melyet felolvas. Nem tartozik a Nemzeti Választási Bizottság hatáskörébe a népszavazásra szánt kérdés célszerűségi vizsgálata. Ez az érvelés indította arra, hogy a hitelesítés mellett tegye le voksát, de egyetért azzal az érveléssel, hogy a kérdés hitelesítése érintheti a Büntető Törvénykönyv fogalmi koherenciáját.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Ha egyértelmű, hogy a tudatosság szándékosságot jelent, még mindig nem érti, hogyan lehet ezt a tényállást nem szándékosan, nem tudatosan elkövetni.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Abban az esetben tudná a kérdés hitelesítését támogatni, ha úgy hangzott volna el, hogy vizsgálja felül a jogalkotó a problémakör szabályozását. Álláspontja szerint népszavazás útján meghatározni egy bizonyos bűncselekmény büntetési tételét, nem támogatható.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Véleménye szerint a tudatosság szó az állampolgári egyértelműséget sérti, a büntettel kapcsolatos pedig a jogalkotóit, ezért a megtagadást javasolja.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** A kérdésben sok bizonytalan fogalomhasználat van, ezért az egyértelműség kérdése mindkét tekintetben megáll. Fontos elemnek tartja, hogy meghatároz egy olyan személyi kört, ami nem kezelhető és bizonytalan irányba viszi a kérdéskört.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Jelzi, hogy a Btk. meghatározza a prostitúció fogalmát, melyből a kérdésben érintett személyi kör is beazonosítható.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a kérdés hitelesítésének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 8 ellenszavazattal a *„Egyetért-e Ön azzal, hogy aki tudatosan igénybe vesz, prostituált által anyagi ellenszolgáltatásért nyújtott szexuális szolgáltatást, büntettet követ el, és hat hónapig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadásáról döntött.

### **III. Egyebek**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Veszprém megye 01. számú választókerület választási bizottsága november 21-én hozott határozatában felterjesztéssel élt az NVB felé, hogy a dr. Navracsics Tibor egyéni országgyűlési képviselő lemondása okán megüresedett képviselői helyre az időközi választást február 22. napjára tűzze ki. A határozattervezetet és annak mellékleteként a határidős szabályok megállapítását az Iroda elkészítette, de a felterjesztő határozat még nem jogerős.

A jövő héten megérkező külképviseleti urnákat a Bizottságnak meg kell tekintenie.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Az Orosháza Média Kft. ügyében szeptember 30-án meghozták az 1364/2014-es határozatot, ami elmarasztalta a céget, hogy a polgármesterek bannerjét felvonultatta mindig, akármilyen jelöltre ment az olvasó a honlapon. Ezzel kapcsolatban felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő, amit érdemi vizsgálat nélkül elutasított a Kúria október 6-án. November 7-én egy furcsa önkormányzati képviselő-testületi ülés volt Orosházán, melyen az Orosháza Média Kft. ügyvezetője elmondta, hogy fizetett politikai hirdetés volt és nem tudta, hogy a Kúria elmarasztalta volna a céget, mivel a felülvizsgálati kérelem ügyében formai hibára hivatkozva nem hozott érdemi döntést. Úgy gondolja, az ilyen jogértelmezéseknek gátat kell szabni. Később Sára Csaba képviselő is megemlítette az ülésen a téves jogértelmezést. A Ve. 47. §-a alapján jogerős lett a Nemzeti Választási Bizottság határozata.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés folytán eljárva a Bizottság megváltoztatta a TVB határozatát és megállapították, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a Ve. 2. § e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét az inkriminált cselekményével. Mivel a határozat ellen benyújtott felülvizsgálati kérelmet annak formai hibája okán a Kúria érdemi vizsgálat nélkül elutasította, ezért a végzés kiadásának napján a Bizottság döntése jogerős lett. Az 1364/2014. számú NVB határozat, melyet szeptember 30-án hoztak, október 6-án jogerős lett.

**Szabó Miklós NVB tag:** Ott helyben nincs egy jogász, aki ezt el tudja magyarázni a képviselő-testület nem jogász tagjainak?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Ezt a jegyzőnek kellett volna megtennie.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Őt egy képviselő kereste meg ebben az ügyben, aki elmondta, hogy a jegyző az ülésen hallgatott. Az NVB határozatra - az elmarasztalt bannerrel szemben, ami gyorsan felvillant - 1 percig kell várni, hogy a határozat első sora megjelenjen.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Megfontolásra javasol a képviselő-testület tagjai felé egy helyben történő szakszerű tájékoztatást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Prof. Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**