



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. OKTÓBER 26-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. október 26. 17,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Csenterics Ferenc

Dr. Borbély Andrea
Dr. Lovas András
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét és Elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 212. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapítja.

Napirend

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. M. A. kifogása a Nemzeti Választási Iroda tevékenysége ellen

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság tagjai az ülés előkészítése során e-mailen is megkapták az anyagokat. A kifogást a beadványozó október 23-án 15 óra 35 perckor elektronikus úton nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Kifogásának lényege annak a helyzetnek más megvilágításból való előterjesztése, hogy a TVB által a Nyírbátori Helyi Választási Bizottságnak a választás eredménye tárgyában hozott határozatával szembeni jogorvoslati kérelmét a TVB részben kifogásként, részben fellebbezésként bírálta el és az NVB-hez jogorvoslati utat nyitott a jogorvoslati tájékoztatójában, azonban mivel az ügy harmadfokú elbírálásra vezetett volna, a Nemzeti Választási Iroda elnöke a Nemzeti Választási Bizottság elnökével történt szakmai egyeztetést követően részletes tájékoztatással az ügyben érkezett mindkét fellebbezést a Debreceni Ítéltáblának megküldte. A szerdai ülésükön egyik tagtársuk kérésére jegyzőkönyvi döntés formájában a Bizottság kifejtette álláspontját arról, hogy a TVB döntésében foglalt téves jogorvoslati tájékoztató nem szolgálhat alapul arra, hogy egy másodfokon meghozott fellebbezés folytán kiadott döntéssel szemben újabb fellebbeviteli fórumként járjon el a Nemzeti Választási Bizottság. Ezt tartja sérelmesnek, alkotmányban biztosított alapvető jogát is sértőnek a beadványozó. Kéri, hogy a Nemzeti Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a Nemzeti Választási Iroda jogsértést követett el, amikor a benyújtott fellebbezést a Debreceni Ítéltáblához felterjesztette. Ezzel jogorvoslati jogát törvénysértő módon csorbította és kéri, tiltsák el az NVI elnökét a további jogsértéstől. A határozattervezet jogi érvelésével egyetért, azt döntési javaslatként előterjeszti. A Nemzeti Választási Iroda nem követett el törvénysértést, így a kifogás nem alapos, ezért annak elutasítására tesz javaslatot. Az érintett tagtársak, Litresits András és Tóta Áronné véleményüket e-meilen megküldték, az anyagban érvelésük megtalálható. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a kifogást elutasítja.

2. Csóka Imre független jelölt fellebbezése a Hajdúböszörményi Helyi Választási Bizottság 96/2014. (X.13.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezést a beadványozó a Nemzeti Választási Bizottsághoz nyújtotta be, ezért a Bizottságnak kell elbírálnia. A jelölt SMS-ben kért egy újraszámolást, melyet a HVB nem teljesített, ezért a Bizottsághoz fordult fellebbezéssel. Az érdemi vizsgálat akadálya, hogy jogszabálysértést nem tartalmaz és elkésett. Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

3. Orosz Mihály Zoltán, Érpatak polgármester-jelöltje által benyújtott kifogás

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványban részben az NVI vezetője által a Bizottság elnökével egyetértésben a Debreceni Ítéltáblára továbbított beadvány elbírálását indítványozza. A Debreceni Ítéltábla érdemben vizsgálta az ügyet, megváltoztatta a TVB döntését és a kifogást elutasítva a Helyi Választási Bizottság által meghatározott polgármester választás eredményét jogerőre emelte. A beadványozó olyan kijelentésekre ragadtatja magát, melyek tartalmuk szerint az NVB tagjait, az NVI elnökét és munkatársait, a Területi Választási Bizottság teljes állományát, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei TVI-t, továbbá az eljárási bírósági tanács 3 tagját is bűncselekmények elkövetésével vádolja meg. A Nemzeti Választási Bizottság, csakúgy mint a Nemzeti Választási Iroda a büntető törvénykönyv szerint hatóságnak minősül, hatóságként kötelesek a tudomásukra jutott bűncselekményeket a Ve. alapján az illetékes büntető hatóságnak átadni. Eljárásukban a bűncselekménnyel történő vádolás felveti a hamis vád tényállásának megvalósulását, ezért indítványozza, hogy a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, ugyanakkor a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 268. §-ában foglaltak alapján a beadványt küldje meg a Legfőbb Ügyésznek, jelezvén azt, hogy a beadvány feltehetően hamis vád bűncselekményének megvalósítására alkalmas kijelentéseket tartalmaz.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Egyetértve azzal, hogy a Bizottság mindenféle hamis vád és rágalom mellett ne menjen el, felhívja a figyelmet, hogy a megjelölt személyeken és szerveken kívül az az abszurditás is szerepel a beadványban, hogy a Bizottsághoz fordul kifogással, miközben az utolsó bekezdésben a Nemzeti Választási Bizottság és Iroda bűnözőiről beszél.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egy polgármester a magyar államszervezet szerves részét képező helyi önkormányzat vezetőjeként, annak törvényes képviselőjeként egy egész településre vet ezzel rossz fényt.

Szabó Miklós NVB tag: Támogatva az előterjesztést, felhívja a figyelmet a levél utolsó bekezdésére, mely szerint a Bizottság a brutális állami normák sárba tiprását akadályozta meg.

Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet és a beadvány Legfőbb Ügyészhez történő továbbításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Szavazás

A Bizottság 213. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal úgy dönt, hogy a beadványban foglaltak felvetik a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 268. §-ában foglaltak sérelmét, ezért azt a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a Legfőbb Ügyész részére továbbítja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**