



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. OKTÓBER 17-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. október 17. 15,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét és Elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 204. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapítja.

Napirend

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Horváth Tibor, a Magyarországi Összefogás Roma Rom Szervezet elnökének fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 262/2014. (X.13.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó az eredmény megállapítása ellen élt fellebbezéssel, mert az egyik képviselőjelöltet szeretnék volna visszaléptetni. A beadvány nem tartalmazza a szervezet nyilvántartásba vételi számát, illetve jogszabálysértést sem, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a rendkívül hiányos beadvány érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Megállapítja, hogy Sasvári Róbert bizottsági tag megérkezésével a Bizottság létszáma 8 főre emelkedett. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. Király József, a King Company Kft. ügyvezetőjének fellebbezése a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 40/2014. (X.13.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó a jogsértést nem jelölte meg a fellebbezésben, melyben az első fokon hozott határozat érdemi részét elismerte. Arra hivatkozott, hogy nem ismerte a jogszabályt, mely az ÁSZ-hoz való bejelentkezésre vonatkozik, ezért mulasztott.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

3. R. M. I. kifogása a valasztas.hu honlap adattartalmával kapcsolatban

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványozó kifogásolja, hogy Böhönye település polgármestereként az informatikai rendszer október 13-án Szijártó Henrik Gyulát nevezte meg, majd később másik név szerepelt és a képviselő-testület 6 tagjának egyik neve is megváltozott időközben. Beadványozó megadja nevét, lakcímét, személyi azonosítóját, ugyanakkor a kifogás hiányos. A központi informatikai

rendszer és a valasztas.hu adattartalmával szemben támasztott észrevételeket, melyet a Nemzeti Választási Iroda működtet, ezért tartalmát tekintve az NVI tevékenységével szembeni kifogásnak minősül. Mivel jogszabályt nem jelölt meg, jogszabálysértésre nem hivatkozott, ezért érdemben nem vizsgálható a beadvány. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

4. D. M. kifogása

Dr. Patyi András NVB elnök: A magánszemély által benyújtott kifogás a lengyel nemzetiségi választással összefüggésben került előterjesztésre, tekintettel arra, hogy személyes adatokkal összefüggő visszaélés gyanúját veti fel. A határozattervezet érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadványozó magánszemély álláspontja szerint személyes adatokkal történt visszaélés a kampány során. A lengyel választópolgárok egy részének a X. kerületben kampányanyagokat küldtek ki október 8-án és 9-én olyan személyek részére, akik adataikat letiltották a névjegyzékből. Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy mivel az anyagokat 8-9-én kapták kézhez a választópolgárok és a kifogást 14-én nyújtotta be a magánszemély, ez a beadvány elkésettnek minősül, illetve választójogi jogsértést nem tartalmaz. A személyes adatokkal való visszaélés bűncselekmény, a feljelentést a nyomozóhatóság felé kell megtenni, ezért javasolja, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a kifogást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

5. Dr. Mihalecz Péter, a Magyar Szocialista Párt, a Demokratikus Koalíció és az Együtt – a Korszakváltók Pártja képviselőjének fellebbezése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 75/2014. (X.13.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozat érdemi döntést tartalmaz, de az érdemi vizsgálat eredménye, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett volna utasítani, tekintettel arra, hogy az eredeti beadványban nem adta meg az általa képviselt jelölő szervezetek székhelyét. A meghatalmazásokban a jelölő szervezetek székhelye

szerepel, azonban a Kúria Kvk.II.38.030/2014/3. számú határozatában megállapította, hogy ha egy beadványban előírt adat hiányzik és a beadvány mellé csatolt képviseleti meghatalmazásban ez az adat megvan, ez nem teszi a beadványt hiánytalanná. Mindezek alapján az első fokú bizottságnak a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról kellett volna döntést hoznia a beadvány hiányossága folytán. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az első fokú döntést megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

6. Dr. F. E. beadványa

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadvány maga egy e-mail, mely tartalmaz egy nevet, egy e-mail címet és egy kérelmet, hogy a videó megtekintése után tegyék meg a megfelelő jogi lépéseket. A beadványból minden adat hiányzik, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas. A megjelölt honlapcímen megtalálható videó megtekintése a bizonyíték megvizsgálása lenne, azonban bizonyítékot a Bizottság akkor vizsgálhat meg, ha az ügyet érdemben vizsgálja. A meg nem vizsgált bizonyíték alapján nem tehetnek jogi lépéseket. A videó megtekintése után a Nemzeti Választási Iroda ugyanúgy tehet adott esetben jelzést a büntető hatóság felé, ha azt látja, hogy a választások tisztaságával összefüggő adat, tény merül fel. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**