



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. OKTÓBER 9-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. október 9. 17,00 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea  
Dr. Litresits András  
Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán László  
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti Dr. Pálffy Ilona elnök asszonyt és Dr. Gáva Krisztián elnökhelyettes urat. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 193. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapította.

## ***Napirend***

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson***
- III. Az országos szlovák nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán nyilvántartásba vett országos nemzetiségi listán szereplő jelöltek jelölésről való lemondásai***
- IV. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása iránti kérelmek elbírálása***

### ***I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

- 1. Lőrinczy Veronika, a MiAbonyunk SAFE Kft. képviselőjének fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 140/2014. (X.03.) számú határozatával szemben**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A beadványozó egy szeptember 19-én megjelent cikkel szemben nyújtott be kifogást, melyet az első fok elbírált. A döntést a Kft. képviselője megfellebbezte. A Nemzeti Választási Bizottság hivatalból észleli, hogy a cikk szeptember 19-én jelent meg, 20-án került fel a honlapra és ahhoz számított 3 napon belül kellett volna megtámadni. A beadványt október 1-jén nyújtották be, így elkésett volt. A Bizottság több határozatában rögzítette, hogy egy újság közzététele, egy internetes cikk elhelyezése egyszeri cselekmény és annak időpontjától kell számítani a jogorvoslati határidőt. A Kúria ugyanezt az elvi álláspontot rögzítette. Javasolja, változtassák meg a TVB határozatát és a súlyosan elkésett kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el. Megállapítja, hogy Borbély Andrea bizottsági tag megérkezésével a Bizottság 10 fővel határozatképes.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A Szegedi Ítéltábla egy októberi döntésében alátámasztotta véleményét, amikor azt mondta, hogy egy internetes újság a Ve. 209. § (2) bekezdésébe vonható. A határozattervezet 3. oldal 3. bekezdésével nem ért egyet, mivel a jogsértés nem a közzététel, hanem annak tartalma. Mivel a választópolgárok befolyásolására alkalmas, ezért álláspontja szerint vizsgálni kell október 12-ig. Sajnálja, hogy a Kúria a Miskolci Napló felülvizsgálata ügyében úgy

ítélte meg, hogy egy miskolci lakos nem jogosult egy Miskolci Napló ügyében felülvizsgálati kérelmet benyújtani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A törvényben folyamatosan fennálló tevékenységről van szó. Döntő különbség van egy cselekmény, vagy annak a hatása, vagy vélt hatása között. A törvény a cselekvés folytonosságához köti.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Ha van egy hirdetés, ami jogsértő, az a választások napjáig befolyással van a választópolgárokra, akik elolvashatják. A hirdetés a mai napig elérhető és alkalmas a választói akarat befolyásolására.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság döntése nem arról szól, hogy ez nem alkalmas a választói akarat befolyásolására. Arról szól, hogy a választási bizottságok beavatkozási jogkörének hatásköri gyakorlásának feltételei vannak. Az egyik ilyen feltétele, hogy a beadvány időben érkezzen meg. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az általa ismertetett határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal az első fokú határozatot megváltoztatja, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

## **2. F. M. S. fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 141/2014. (X.03.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az első fokú határozat egy október 2-án benyújtott kifogás alapján állapította meg a jogsértést, de a kifogás szeptember 25-én közölt cikkekre vonatkozik. Álláspontja szerint a Bizottság változtassa meg az első fokon meghozott határozatot és érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a kifogást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az első fokú határozat megváltoztatásával történő érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A TVB rendelkező rész utolsó bekezdése alapján büntetőeljárást kezdeményez a bizottság, amire véleménye szerint külön jegyzőkönyvi döntést kellett volna hozniuk.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A felvetéssel egyetért. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az általa ismertetett határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal az első fokú határozatot megváltoztatja, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **3. Lőrinczy Veronika, a MiAbonyunk SAFE Kft. képviselőjének fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 142/2014. (X.03.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A Kft. képviselője nyújtotta be a kifogást október 2-án, tekintettel arra, hogy október 1-jén a postaládájában találta a MiAbonyunk főszerkesztője az Abonyi Kincskereső aktuális példányát. Az újság 8. oldalán található a „Törvényt sértett a Miabonyunk!” cikk, melynek első részével kapcsolatban beadványozó sérelmezte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a marasztaló TVB döntést megváltoztatta, nem állapította meg a jogsértést, amiatt megtévesztő a cikk és kéri a jogsértés megállapítását. A cikk 2. bekezdése állítása szerint azt sugallja, hogy baloldali értékeket képvisel. Beadványozó fellebbezésében kéri, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a közlemény mindkét részében a jogsértést. A szerkesztő nyilatkozott, hogy a közlemény legkésőbb szeptember 29-én, a lapzártakor kerülhetett az újságba, az NVB döntése szeptember 30-i volt, mely a korábbi TVB határozatát megváltoztatta.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Amikor a közlemény bekerült a sajtótermékbe, az NVB határozata még nem volt ismert, csak a TVB határozata. A cikk 2. bekezdésének állítását a bírói és Alkotmánybírósági gyakorlat is a véleménynyilvánítás szabadsága körébe tartozó kijelentésnek tekinti, ezért javasolja a TVB határozatának helybenhagyását.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyetért a tervezettel, a FIDESZ-KDNP politikai hirdetése a vastagon szedett részekben tényként közli, hogy törvényt sértett a MiAbonyunk, megtévesztette a választókat és megjelölték, hogy az első fokú határozat hol található.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az első fokú határozatot helybenhagyja.

### **4. Gál József polgármesterjelölt fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 227/2014. (X.06.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Beadványozó október 3-án nyújtott be kifogást a Fővárosi Választási Bizottsághoz Béres András polgármesterjelölt a 3.kerulet.ittlakunk.hu weboldalon szereplő hirdetésével kapcsolatban és kérte a jogsértés megállapítását. Mivel a beadvány nem tartalmazott időpontot arra

vonatkozóan, hogy a hirdetést mikor tették közzé, utalva a korábbi NVB határozatra és a Kúria végzésére, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A fellebbező fenntartja, hogy folyamatos jogsértésről van szó. Álláspontja szerint az első fokon meghozott határozat helybenhagyásának van helye.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az FVB határozatát hagyják helyben. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal az első fokú határozatot helybenhagyja.

### **5. Farnos Község Önkormányzata nevében eljáró Horváth László polgármester fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 166/2014. (X.07.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Október 3-án tartottak bemutatkozást a helyi polgármester- és képviselőjelöltek a helyi művelődési házban és erről a Farnos TV felvételt készített, amelyet október 5-én adott le.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Két ügynek ugyanaz a tényállása, mert két érintett képviselőjelölt külön-külön benyújtott kifogását külön-külön bírálta el a TVB, tehát ez a 6. sorszám alatti ügynek is tényállása.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A felvétel során két képviselő esetében sérült a felvétel, ezért esetükben nem adták le, emiatt adtak be kifogást, mert sérült az esélyegyenlőség. A Farnos TV korábban már marasztalásra került a TVB-től az esélyegyenlőség megsértése miatt. A műsor felvétele és leadása között, amikor a TV észlelte a hibát, nem biztosított lehetőséget a jelöltek részére, hogy valamilyen formában pótolják a megjelenést. A kifogást az érintettek 7-én nyújtották be, a TVB még aznap elbírálta, annak helyt adott, megállapította a jogsértést és tekintettel az ismétlődő helyzetre a médiaszolgáltató részéről, 100.000 Ft pénzbírságot is kiszabott. A tényállás a következő üggyel megegyezik.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Pest Megyei TVB mindkét ügyben helytálló döntést hozott, a hiba orvoslása kötelessége lett volna a helyi televíziónak, az alapelveket be kell tartani. Javasolja az első fokú határozat helybenhagyását.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyetért Elnök úrral. A kifogásban tényállásbeli különbségeket talált, a leírásban két kameráról volt szó, de polgármester úr fellebbezésében már csak egy kamerát említett. Javasolja, hogy fontolják meg a

bírság megnövelését, mivel szándékos jogsértést lát mögötte és kevésnek tartja a 100.000 forintot.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** A bírság kiszabása helyes, de figyelembe kell venni a gazdasági súlyát, mivel kisközségről van szó.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A bírság összegéről külön jegyzőkönyvi döntés meghozatalát javasolja. Szavazásra bocsátja az eredeti bírság összegének elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 194. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 5 ellenszavazattal a bírság összegét megemeli.

*Tekintettel arra, hogy az Elnök szavazatával nem támogatta az eredeti bírság összegének elfogadását, ezért a Ve. 45. § (2) bekezdésében foglalt szabály alapján a Bizottság jegyzőkönyvi döntésével a bírság mértékének megemeléséről döntött.*

**Dr. Litresits András NVB tag:** Javasolja a minimálbér kétszeresében határozzák meg a bírság összegét.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a bírság összegének tekintetében történő megváltoztatással, melyet a minimálbér kétszeresében javasol meghatározni.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal az első fokú határozatot helybenhagyja, azt a bírság összegében 203.500 Ft-ra módosítva megváltoztatja.

## **6. Farnos Község Önkormányzata nevében eljáró Horváth László polgármester fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 167/2014. (X.07.) számú határozatával szemben**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A tényállás megegyezik az előző ügyben elmondottakkal. Javasolja a kifogás összegében az első fokú határozatot megváltoztatva, egyebekben helybenhagyva, 203.000 Ft-ban állapítsák meg a szándékosságra tekintettel a bírság összegét.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** A döntés lényegével egyetért, de nem ért egyet a bírság összegének megemelésével.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az általa tett javaslat elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal az első fokú határozatot helybenhagyja, azt a bírság összegében 203.500 Ft-ra módosítva megváltoztatja.

## **7. Szabó Lóránd képviselőjelölt kifogása**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Helyi Választási Bizottsághoz nyújtott be beadványt Szabó Lóránd Dombóvár Közéleti Egyesület képviselője. Kifogásában arra utalt, hogy a Hír TV 2014. október 4-i P8 című műsorában Kósa Lajos, a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség ügyvezető alelnöke a magyar baloldal vidéki helyzetével kapcsolatban tett egy kijelentést. Ezt a HVB jegyzőkönyvi döntéssel áthelyezte a Nemzeti Választási Bizottsághoz annak ellenére, hogy a kijelentés és sérelem Dombóvár helyi önkormányzati választás körében értelmezhető. Igaz, a Hír TV országos médiaszolgáltató, de megítélése szerint a kifogást el kellett volna bírálnia a HVB-nek. Kósa Lajos alábbi mondata képezi a kifogás tárgyát: „Dombóvár: ott egy olyan jelöltet indítanak, aki konkrétan éppen most jött vissza az előzetesből... hajrá!”. Ezt a kijelentést sérelmezi a beadványozó, kifejtve, hogy a Dombóvári Közéleti Egyesület egyetlen jelöltjével szemben sem folyik büntetőeljárás, így előzetes letartóztatás sem kerülhetett elrendelésre, Kósa Lajos valótlan tartalmú kijelentést tett, ez alkalmas arra, hogy a választókat megtévevessze, hiszen az Egyesület jelöltjeinek esélyeit ez csökkenti, mert rossz színben tünteti fel őket. Javasolja a kifogást elutasítását, mert a mondat elbírálása, megítélése kapcsán arra kell utalni, hogy a politikai kampányban a véleménynyilvánítás szabadság érvényesülését minden szervnek tiszteletben kell tartani a választási eljárás során és ennek az alapjognak a gyakorlása kapcsán sérelmes felvetéseket mindenkinek tűrnie kell. Emlékeztet a Kvk.IV.37.429/2010/6. számú végzésre, melynek tárgya egy másik kijelentés volt, melyet az MSZP akkori miniszterelnök-jelöltje tett: „Én azt kérem mindenkitől, aki hisz abban, hogy szükség van Magyarországon egy ilyen demokratikus kontrollra, egy ilyen erős, demokratikus kontrollra, az függetlenül attól, hogy milyen a pártszimpátiája, hogy ha nem akar a fasisztákra és Orbán Viktorra szavazni, akkor az a második fordulóban támogassa a Magyar Szocialista Pártot.” A kijelentés ellen benyújtott kifogást az OVB elbírálta és úgy döntött, hogy Mesterházy Attila kijelentése politikai véleménynyilvánítást tartalmaz, azok nem rendelkeznek olyan tartalommal, amelyek átlépnék a szabad véleménynyilvánítás határát. Idézi a fenti kúriai döntést, mely döntését a Kúria korábbi LB döntésekre alapozta és a politikai véleménynyilvánítás szabadságát az Alkotmánybíróság most közzétett, IV/1672/2014-es határozata is megerősíti és meglehetősen tágan vonja meg a határt, amely a politikai véleménynyilvánítás szabadságán belül tehető sérelmes kijelentések körére vonatkozik és amely ezzel szemben a tűrés kötelezettséget jelenti. Javasolja az említett, és a határozattervezetben részletesen felsorolt kúriai végzésekre tekintettel a Bizottság a kifogást utasítsa el, tekintettel arra, hogy az a

baloldal általános helyzetének értékelésével összefüggésben hangzott el, a kijelentésben nem is hangzik el az Egyesület neve.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Javasolja, hogy a kifogáshoz mellékelt vágott változatot tekintsék meg. Nem ért egyet a tervezettel, való igaz, hogy nem lehet tudni, hogy ki a címzett, ugyanakkor Dombóváron 3 jelölő szervezet van, aki szóba jöhet, és nyilvánvaló, hogy a kijelentés az Egyesületre vonatkozik. A kijelentés tényállítást tartalmaz, nem véleményt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kifogás egyetlen mondatot tesz a kifogás tárgyává, a mondatot szó szerint idézi a kifogás, ezért nem ért egyet a műsor megtekintésével, ezt az egy mondatot kell értékelniük. Ha a bíróság a másik oldal lefasisztázását a véleménynyilvánítás szabadságkörébe értékelte, akkor a „konkrétan most jött ki az előzetesből” személy, jelölő szervezet megjelölés nélkül, csak politikai oldallal azonosítva, belül marad a határon.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Egyetért a határozattervezetben foglaltakkal azzal együtt, hogy nem híve a parttalan véleménynyilvánításnak. A véleménynyilvánítás szabadsága sokféle véleménynyilvánítás megfogalmazására ad lehetőséget. Álláspontja szerinti itt is erről van szó.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Egy politikai közszereplő mondatáról van szó. A tényálláshoz hozzátartozik, hogy emlékezete szerint Szabó Lóránd, korábbi MSZP-s, majd a pártból történt távozását követően Dombóvár független polgármestere, amint az a sajtóban is megjelent, a Kúria által helybenhagyott Pécsi Ítélet tábla másodfokú határozata alapján felbujtóként elkövetett sikkasztásban volt bűnös. Kósa Lajos mint közszereplő véleményt nyilvánított ezzel kapcsolatban.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Ez nem véleménynyilvánítás, hanem tényállítás, de mindenki tudja, hogy kiről szól.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** Ez politikai vélemény és helyesen akkor járnak el, ha ezt a kifogást elutasítják. Megvan a polgári és büntető útja annak, ha valakinek jó hírnevét megsértették, vagy becsületsértésre alkalmas kifejezést használtak vele szemben, akkor a megfelelő fórumokon elégtételt szerezzen. Nem tartja helyesnek, hogy az illető büntetőügyét nevesíteni kellene. Ezek olyan, személyhez fűződő adatok, amelyek különös védelmet élveznek, ebből problémája is származhat a Bizottságnak, ha ilyen típusú adatokat közöl. Támogatja a kifogás elutasítását.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért a határozati javaslattal, ez egyértelműen véleményként értékelhető, mert véleményével minősítette a jelöltállítást.



**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az, hogy valakit bűncselekmény miatt jogerősen elítéltek, ténykérdés és kezelhető adat.

**Szabó Miklós NVB tag:** Figyelemre méltónak tartja, hogy erre a kijelentésre egyvalaki reagált. Nyilván azért ő, mert tudja, hogy ezt fel lehet használni bizonyos érzelmi befolyásolásra. Ha valaki ilyen ügy alanya volt és mégis elindul egy ilyen közfunkcióra, azt elég szánalmasnak tartja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal a kifogást elutasítja.

## ***II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson***

### **1. Jólét és Szabadság Demokrata Közösség**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Jólét és Szabadság Demokrata Közösség kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba veszi a Jólét és Szabadság Demokrata Közösség jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

### **2. Jobbik Magyarországért Mozgalom**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi törvényszék az adatokat visszaigazolta.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jelölő szervezet nyilvántartásba vételének jogi akadálya nincs. A kérelmének (5) sorában megjelölte, hogy az emblémáját szeretné használni a választás során, de a kérelem benyújtásakor ezt még nem adta le. A határozat ezt a tényt tartalmazza.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba veszi a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

### ***III. Az országos szlovák nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán nyilvántartásba vett országos nemzetiségi listán szereplő jelöltek jelölésről történő lemondásai***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Bajnokné Képes Gyöngyi és Gmoser Györgyné csatoltak lemondó nyilatkozatot. Mindketten szerepelnek a listán. Javasolja a lemondások tudomásul vételét.

*Szavazás*

#### **A Bizottság 194. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal tudomásul veszi az országos szlovák nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán nyilvántartásba vett országos nemzetiségi listán szereplő Bajnokné Képes Gyöngyi és Gmoser Györgyné lemondását.

### ***IV. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása iránti kérelmek elbírálása***

#### **A. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezet bejelentett adatainak módosítása**

##### **1. Modern Magyarország Mozgalom Párt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az embléma az internetes tájékoztatás céljából színes formában került leadásra, korábban csak szürke árnyalatú változatot adott le a jelölő szervezet.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az adatmódosítás átvezetésének tudomásul vételét.

*Szavazás*

#### **A Bizottság 195. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal tudomásul veszi a Modern Magyarország Mozgalom Párt adatátvezetési kérelmét.

**B. A Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson nyilvántartásba vett jelölő szervezetek bejelentett adatainak módosítása**

- 1. Magyar Demokráciáért és Hazáért Párt**
- 2. Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Magyar Demokráciáért és Hazáért Párt meghatalmazottat, valamint a bankszámlaszám módosítását jelentette be, a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja pedig emblémáját jelentette be, melyek jegyzőkönyvi tudomásul vételét szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

**A Bizottság 196. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az adatmódosítási kérelmek átvezetését tudomásul veszi.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**