



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. OKTÓBER 6-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. október 6. 16,30 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti Dr. Gáva Krisztián elnökhelyettes urat. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 192. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapította.

Napirend

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- II. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása***
- III. Jelölő szervezet nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson***

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

- 1. A Jónap.hu Kft., mint a www.gyongyos.faceportal.hu weboldal üzemeltetője képviseletében eljáró Jurák Katalin fellebbezése a Heves Megyei Területi Választási Bizottság 49/2014. (X.03.) TVB határozata ellen**

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Két fellebbezés található az iratanyagban, az egyiket október 3-án nyújtotta be a fellebbező a Jónap.hu Kft. képviseletében, a másikat a mai nap folyamán juttatta el a Bizottsághoz a TVB. A két beadvány abban különbözik, hogy a Jónap.hu Kft. székhelye fel lett tüntetve az új beadványban, azonban a cégjegyzékszám nem. Beadványozó a magánszemély adatait megadta, de a Jónap.hu Kft. képviseletében nyújtotta be a főszerkesztő. Álláspontja szerint elsődlegesen arról kell a Bizottságnak döntést hoznia, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előttük fekvő határozattervezet szerint egy fellebbezést utasítanak el érdemi vizsgálat nélkül, tehát a kettőt egynek veszik?

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A két fellebbezés megegyezik, csak az adatokban van eltérés.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a kiegészítés ellenére is hiányos fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Hiányzik a cégjegyzékszám, így az érdemi elbírálásnak törvényi akadálya van.

Dr. Litresits András NVB tag: Sajnálja, hogy nem tudják érdemben tárgyalni az ügyet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

2. Pataki Márton Dániel, az Együtt-PM meghatalmazottjaként benyújtott fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 220/2014. (X.02.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Pataki Márton Dániel az Együtt-PM részéről rendelkezik meghatalmazással, de a meghatalmazás csak Budapest III. kerületére terjed ki, az NVB-hez nem jogosult jogorvoslati kérelmet benyújtani, ezért javasolja a beadványozó által benyújtott mindkét fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

3. Pataki Márton Dániel, az Együtt-PM meghatalmazottjaként benyújtott fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 224/2014. (X.02.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: Az alaptényállás megegyezik az előzővel, a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

4. A Magyar Munkáspárt képviselőjében eljáró Karacs Lajosné kifogása az MTI tevékenységével kapcsolatban

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Karacs Lajosné október 4-én nyújtott be kifogást az MTI ellen, melyben a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának megsértését kéri megállapítani. Leírja, hogy az MTI a Munkáspárt kampánytevékenységéről nem tesz közzé híreket, ez sérti a fenti alapelveket. Állításának bizonyítására 4 db aláírás nélküli sajtómeghívót csatolt, mellyel azt kívánta bizonyítani, hogy az MTI-t a választás során tartandó munkáspárti rendezvényekről értesítette. Beadványozó minden adatot megadott, de a

bizonyítékokat nem tartja kielégítőnek, bizonyításra nem alkalmasak, így az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás megfontolását javasolja a Bizottságnak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. A Választási Iroda rövid úton megkereste a Magyar Távirati Irodát és a Vezérigazgató úr visszajelzéséből kiolvasható, hogy az MTI értesül a Munkáspárt kampányeseményeire szóló meghívókról, és statisztika rendelkezésre bocsátásával igazolja Vezérigazgató úr, hogy a diszkrimináció nem merül fel. Nem médiatartalomról van szó, ezért a beadványozó kötelessége a bizonyítás, de ez nem történt meg. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

5. F.T. kifogása

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadványozó által megjelölt, és a civil szervezetek névjegyzékében szereplő Magyar Polgári Jogokért Országos Közhasznú Egyesület szerepel, ennek törvényes képviselője a beadványozó, a szervezet azonban nem került nyilvántartásba vételre, így a választáson jelölő szervezetként nem vesz részt. Ebben az esetben az érintettségét igazolnia kellene a szervezetnek. Ez nem történt meg, valamint magánszemélyként sem jogosult a beadványozó a kifogást benyújtani, így a beadvány érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadvány nem tartalmazza a benyújtó, és az általa hivatkozott társbenyújtók adatait, ez törvényi akadály. Beadványában azt kéri a Bizottságtól, hogy bizonyos választópolgárok passzív választójogát korlátozzák, melyre jogkörük sincs. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

II. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. F.Zs.F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés

Dr. Patyi András NVB elnök: Magánszemély nyújtott be népszavazási kezdeményezést, mely az alábbi kérdést tartalmazza: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a

közjegyzői tevékenység, kizárólag állami közszolgálati állás keretein belül legyen gyakorolható?”

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kezdeményező 2014. szeptember 18-án nyújtotta be a kezdeményezését, mely a formai követelményeknek megfelelt, a legalább 20 választópolgár ajánlását tartalmazó íveket csatolta. A kérdést a honlapon közzétették, melyet észelve a Magyar Országos Közjegyzői Kamara szakmai véleményt küldött, mely megtalálható az iratanyagban. Az előkészített határozattervezet alapján javasolja a döntés meghozatalát.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az ismertetett kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság tagadja meg. A kezdeményező az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés e) pontjában írt országgyűlési szervezetalakítási hatáskörbe tartozó döntést indítványoz. Az Alkotmánybíróság következetesen alkalmazott gyakorlata szerint tiltott tárgykört érint. A kérdésre adott igen válasz esetén meg kellene szüntetni a közjegyzői kamarákat, valamilyen állami jogviszonyba kellene helyezni a közjegyzőket, a jelölteket és a helyetteseket. Mindez azt jelentené, hogy jelenleg a Magyar Állam költségvetésén kívül működő közjegyzői rendszer a költségvetésbe tételként bekerül, azt módosítani kellene, ami szintén a tiltott tárgykörök közé tartozik. A részletes alkotmánybírósági hivatkozásokkal ellátott határozattervezetet támogatja.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Nem zárja ki az önkormányzatiság és a közszolgálati jogviszonyban betöltött állást. Távolinak érzi az országgyűlés szervezetalakítási jogának érintettségét. A kérdést pontatlannak tartja, állami közszolgálati állás nincs Magyarországon. Egyetért azzal, hogy a hitelesítésnél és a népszavazásnál sokkal több van ebben a kérdésben, ami kiolvasható lenne a szűk értelmezés kapcsán.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint a kérdés a választópolgár szintjén egyértelmű. A közjegyzői köztisztviselői önkormányzatok megszüntetése elkerülhetetlen állami szolgálati jogviszony létesítése esetén.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Úgy érzi, amikor egy népszavazás kitérésének megengedhetősége tárgyában döntenek, szigorú szabályrendszer keretein belül mozognak. Ebben az Országgyűlés által meghozandó törvény olyan területet érintene, ami tiltott tárgykört jelent. A határozattervezet elfogadását javasolja.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért Fábián Adriánnal, az állami közszolgálati szó egymás mellett értelemzavaró. A beadványozó érdemi indokát nem adta a kérdésnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, először az eredeti határozattervezetről döntsenek, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a közjegyzői tevékenység, kizárólag állami közszolgálati állás keretein belül legyen gyakorolható?”* kérdést tartalmazó országos népszavazási aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

2. F.Zs.F. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előző kérdéssel azonos magánszemély által benyújtott népszavazási kezdeményezés az alábbi kérdést tartalmazza: *„Egyetért-e ön azzal, hogy az önálló bírósági végrehajtói tevékenység, kizárólag állami közszolgálati állás keretein belül legyen gyakorolható?”* A két kezdeményezés egyszerre került benyújtásra, mindkét esetben a kezdeményezéshez szükséges aláírás a hitelesítő íven csatolásra került, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság határozatát mellékeltek. A formai feltételeknek megfelelt, ezért a Nemzeti Választási Iroda elnöke azt a Bizottság elé terjesztette. Ugyanazzal a kérdéssel állnak szemben mint a közjegyzők esetében azzal, hogy a bírósági végrehajtás rendszere kicsit differenciáltabb mint a közjegyzői szervezetrendszer, de az alapprobléma hasonló, az önálló bírósági végrehajtói jogállás megszüntetésével az Országgyűlésnek a bírósági végrehajtói szervezetet kellene módosítania, a feladata ellátására szervezetkialakítást kellene végeznie és mindez érintené a költségvetést. A határozattervezettel egyetértőleg a kérdés hitelesítésének megtagadását javasolja, mert az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés e) pontjában szabályozott országgyűlési szervezetalkítási kérdésbe, illetve a 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában szabályozott költségvetésre mint tiltott tárgykörre vonatkozik. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e ön azzal, hogy az önálló bírósági végrehajtói tevékenység, kizárólag állami közszolgálati állás keretein belül legyen gyakorolható?”* kérdést tartalmazó országos népszavazási aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadta.

IV. Jelölő szervezet nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson

1. Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja

Dr. Patyi András NVB elnök: A Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet megjelölte, hogy emblémát ad le, de kérelméhez nem csatolta, ezért az embléma nélkül javasolja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását az embléma nélkül.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal embléma nélkül nyilvántartásba vette a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

Dr. Patyi András NVB elnök: Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy az iratanyagba csatoltak egy helybenhagyó és két érdemi vizsgálat nélkül elutasító kúriai végzéseket. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**