



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. OKTÓBER 3-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. október 3. 15,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Fábrián Adrián

Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti Dr. Pálffy Ilona elnök asszonyt és köszönti a Nemzeti Választási Iroda általános elnökhelyettesét, Gáva Krisztián urat, aki első alkalommal vesz részt a Bizottság ülésén. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti két napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 191. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapította.

Napirend

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. H.M. kifogása a Baja Marketing Kft. által üzemeltetett www.baja.hu oldal tevékenysége ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Szeptember 29-én magánszemély nyújtotta be a kifogást a Bács-Kiskun Megyei TVB-hez. A TVB Elnöke úgy ítélte meg, hogy ennek elbírálására a Nemzeti Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel, ezért az ügyet áttette. Kéri a Bizottság álláspontját arra vonatkozóan, hogy egyetért-e az áttétellel. Beadványozó szerint a baja.hu weboldalon egyoldalúan történik a tájékoztatás, a honlapot üzemeltető Baja Marketing Kft. megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontját, nem biztosít egyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, tekintettel arra, hogy csak a jelenlegi polgármestert, illetve jelölteket mutatja be a honlapon, a Sikeres Bajáért Egyesület számára megjelenési lehetőséget nem biztosít annak ellenére, hogy a TVB 53/2014-es határozatával a jogsértést megállapította és marasztaló döntést hozott. A beadványozó kéri a jogsértés megállapítását, a jogsértő elmarasztalását és bírság kiszabását. Előadja, hogy több alkalommal e-mailen kérte a szolgáltatót, hogy a Sikeres Bajáért Egyesület jelöltjeit mutassa be, de ez a mai napig nem történt meg. A korábbi határozat végrehajtásának a beadványozó nem teljes mértékben és nem megfelelő formában tett eleget.

Dr. Borbély Andrea bizottsági tag megérkezett az ülésre.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a kifogásnak túlnyomórészt adjanak helyt, állapítsák meg, hogy a Baja Marketing Kft. megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket azzal, hogy az általa működtetett baja.hu honlapon a választáson jelöltet állító Sikeres Bajáért Egyesület jelölő szervezet részére folyamatosan nem biztosítja a megjelenési lehetőséget. Az ügy áttételére a TVB Elnökének nem volt törvényes lehetősége. Megítélése szerint a közzététel tekintetében nem megalapozott a kifogás, javasolja, ebben a részében ne

adjanak helyt, mert a TVB rendelkező részének közzététele megvalósult. Felhívja a figyelmet, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdésében szabályozott folytatólagos tevékenységgel elkövetett jogsértés fennáll, mert a TVB kötelező erejű, jogerős határozatával szemben olyan magatartást tanúsít folyamatosan a Baja Marketing Kft., mely nem tesz eleget a TVB döntésében írtaknak. Mindaddig, amíg a TVB határozatának a Kft. nem tesz eleget, a jogsértő állapot fennáll. Kéri, hogy a Bizottság döntési javaslatként az alapul fekvő határozattervezetet fogadja el.

Dr. Litresits András NVB tag: Látja a TVB szeptember 20-i határozatát, melyben közzétételi kötelezettséget ír elő. Megtörtént ez a közzététel? Úgy gondolja, alapos a választás tisztaságára való hivatkozás, ezért az a) pont sérelmét is megalapozottnak látja.

Dr. Patyi András NVB elnök: A folyamatosan tanúsított jogellenes magatartás okán javasolja, szabjanak ki bírságot is, melynek mértékét a minimálbér 45-szörösében, azaz 3.806.250 Ft összegben javasolja megállapítani.

Dr. Litresits András NVB tag: A kifogás hivatkozik arra, hogy a bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt. Álláspontja szerint ez a része megvalósult. A maga részéről a maximális bírság kiszabását javasolja.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Elnök úr javaslatával ért egyet, tekintettel arra, hogy első bírságolásra tettek indítványt. A bírság mértéke első bírságként arányban áll az Elnök úr által javasolt összeggel.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: A bírság kiszabásánál nagyon fontos, hogy közzétették-e a honlapon a TVB döntését. Nem javasolja maximális összegű bírság kiszabását.

Dr. Lovas András NVB tag: Az ötmillió Ft bírság kiszabását ebben az ügyben nem tartja indokoltnak, az Elnök úr javaslatával ért egyet.

A Bizottság tagjai megtekintik a jogorvoslattal érintett honlapot.

Dr. Patyi András NVB elnök: Elegendőnek tartja a választási eljárási törvény két alapelvének megsértése megállapítását, megítélése szerint a választás tisztaságát az sértette volna meg, ha közzé sem teszik a határozatot, de a közzétételnek eleget tettek. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását a 3.806.250 Ft összegű bírsággal kiegészítve.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a kifogásnak részben helyt adott és megállapította a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértését.

2. Bagyinka Zoltán független jelölt fellebbezése a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 61/2014. (IX.29.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadványozó szeptember 26-án nyújtott be kifogást a Békési Újság szeptember 23-i száma ellen annak érdekében, hogy a bizottság állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő alapelv megsértését. Leírja, hogy Békés város önkormányzata rendszeresen támogatja költségvetésében az újságot. A kifogástevő véleménye szerint az újság több helyen is sérti az esélyegyenlőséget és politikai reklámot tartalmaz a polgármester-jelöltről, illetve egyes jelöltekről. Kifogásolja továbbá, hogy a FIDESZ jelölő szervezetet több esetben helyi jelzővel látják el az újságban, mellyel álláspontja szerint sérült a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelve és ezért kéri, kerüljön megállapításra a jogsértés. A kifogást a TVB elutasította, mert álláspontja szerint a kifogásban megvalósult cselekmények nem valósultak meg. Ezt követően nyújtott be fellebbezést a beadványozó és ismételten leírja a kifogásban leírt érveit és kéri, hogy a kifogásának a Nemzeti Választási Bizottság adjon helyt és változtassa meg az első fokon meghozott döntést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Békés Megyei TVB 61/2014. számú határozatát a Nemzeti Választási Bizottság hagyja helyben, a fellebbezést utasítsa el. Mind a kifogás, mind a fellebbezés előterjesztése során a bizonyítási teher minden jogszabálysértés állítása tekintetében a beadvány benyújtóját terheli. Megítélése szerint a Békés Újság időszakos lapban megjelent megjegyzések jelentős része nem tekinthető választási ügynek. A helyi jelző nem megtévesztő, a településhez köti a jelölő szervezetet. A 8 évvel ezelőtti utalás nem alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Dr. Litresits András NVB tag: Mind a fellebbezésben, mind a kifogásban csak postai címét adta meg a beadványozó, személyi azonosítóját nem. Javasolja annak megfontolását, hogy mivel székhely nincs, lakcímet nem, csak értesítési címet jelölt meg a beadványozó, ezért érdemi vizsgálatra alkalmas volt-e a beadvány a TVB-nél.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint a törvény egy cím megadását kéri, mely vagy lakcím, vagy postai értesítési cím, vagy székhely, vagy értesítési cím. A beadványozó választói névjegyzékben történő ellenőrzését követően kiderült, hogy ez a lakcíme. Elbírálható volt első fokon.

Dr. Litresits András NVB tag: Akkor hivatalból tudomásukra jutott, hogy a cím megegyezik, így nem látja akadályát az érdemi vizsgálatnak.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: A beadványozó megadott egy címet, a törvény rendelkezése szerint eleget tett annak az előírásnak, hogy jelöljön meg egy értesítési címet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az első fokú határozatot helybenhagyta.

3. Rácz Attila Tibor a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség meghatalmazottja által benyújtott fellebbezés a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 62/2014. (IX.29.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja, a Bizottság abban foglaljon állást, hogy az első fokú eljárásban becsatolt meghatalmazás, melyet Rácz Attila Tibor kapott, kiterjed-e a jogorvoslati eljárásokra, tekintettel arra, hogy a meghatalmazás Békés városának választási szervei előtti eljárásra vonatkozik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért a felvetéssel, a meghatalmazott képviseleti joga megyei szerveknél történő eljárásra nem terjed ki. Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Litresits András NVB tag: A meghatalmazásban megjelölt személy az NVR-ben rögzített volt, de egyetért a tervezettel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

4. Poór Mária főszerkesztő, a MI Újság kiadója képviseletében benyújtott fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 125/2014. (IX.30.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A főszerkesztő a kiadó képviseletében írta alá a fellebbezést, ezt követően megadta a lakcímét és személyi azonosítóját. Álláspontja szerint, ha a kiadó képviseletében járt el, akkor a kiadó székhelyét, illetve

nyilvántartási számát, vagy cégjegyzékszámát kellett volna megadnia, ezért a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Litresits András NVB tag: A kifogás az észlelés időpontját nem tartalmazza, csak a szeptemberi számra hivatkozik. Felmerül benne, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kellett volna utasítani.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az időszerűség megállapítása már érdemi vizsgálat lenne. A fellebbezés folytán hivatalból nem lehet hiányosságokat észlelni.

Dr. Boda Pál NVB tag: Véleménye szerint sem lehet érdemben vizsgálni az ügyet, nem nyúlhatnak vissza a kifogásig, mert érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

Dr. Litresits András NVB tag: A Ve. 230. §-a alapján lenne mozgásterük, mivel a választási bizottság a fellebbezést hivatalból folytathatja, amennyiben azt visszavonták. Úgy gondolja, a hivatalbóli eljárásba ez beleférhet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Jelenleg egy nem elbírálható fellebbezéssel állnak szemben. Úgy véli, az érdemi vizsgálat nélküli eljárási feltételeket egyformán szigorúan kell, hogy értelmezzék. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

5. P.Sz. magánszemély fellebbezése a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 26/2014. (IX.29.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogás szeptember 25-én került benyújtásra, mely áttételre került a TVB-hez. A kifogás arra irányult, hogy a Ve. 2. § e) pontja sérült, mert az ingyenesen terjesztett Szerda magazin szeptember 24-i nyomtatott, illetve elektronikus formában fellelhető anyagaiban Tétényi Éva független polgármesterjelölt politikai kampánya olvasható. A beadványozó a 8., 9., illetve a 24. oldalra hivatkozik, amelyben három olyan bejegyzést talál, amely véleménye szerint megalapozza a jogsértést. Kifogásában leírja, hogy szerinte ezek a cikkek fizetett politikai hirdetésnek minősülnek, ezért nem tehetette volna közzé az újság, mert az Állami Számvevőszéknél erre a tevékenységre nem jelentkezett be. A TVB a

kifogásnak helyt adott, megállapította, hogy a Szerda magazin megsértette az esélyegyenlőség elvét, eltiltotta, illetve kötelezte a kiadványt, hogy a határozat rendelkező részét jelentesse meg 3 napon belül és egye közzé valamennyi esztergomi polgármesterjelölt nevét, adjon lehetőséget a jelölteknek, hogy választási rendezvényeik időpontját és helyét a kiadványban közzétehessék. Ez ellen élt fellebbezéssel magánszemély és mivel álláspontja szerint nem sérültek a Ve. rendelkezései, kéri az első fokon meghozott döntés megváltoztatását és a kifogás elutasítását. Az említett cikkekben Tétényi Éva polgármesterről és polgármesterként végzett tevékenységéről ad tájékoztatást, illetve felhossa, hogy a következő számban a polgármesterjelöltek vitájáról számol be a magazin.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, a fellebbezést tekintsék alaposnak, vizsgálják felül az első fokú határozatot és a kifogást utasítsák el. A Kúria végzései rögzítették, hogy az esélyegyenlőség megsértésére akkor kerülhet sor médiatartalom kapcsán, ha kiemelten csak egy párttal, jelölő szervezettel összefüggő cikkeket tartalmaz az újság, ehhez azonban a sajtótermék egészének áttekintése szükséges. A Kúria hangsúlyozta mind a helyi médiumokkal, mind a helyi plakátkampányokkal összefüggésben, hogy az indokolatlan előny képezi választási alapelvei sérelem tárgyát. Hivatalban lévő polgármesterrel a polgármesteri munkájáról történő interjú nem tekinthető választási tudósításnak. Ugyanakkor egy önkormányzatnak kötelessége, hogy tájékoztasson a városban végzett munkáról. Ez önmagában nem alapelv sértő. Az újság eleget tett annak, hogy több jelölő szervezettel, illetve több jelölttel is foglalkozott. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az első fokú bizottság határozatát megváltoztatta, a kifogást elutasította.

6. A Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának képviselői, magánszemélyek által benyújtott kifogás

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadvány már járt a Bizottságnál. A kifogás a görög nemzetiségi választásokon országos listát állító szervezetek egymás közötti viszonyaival foglalkozik. Egy hozzáférhető tudósítás kapcsán rágalmozó kijelentéseket panaszolnak. Korábban úgy döntöttek, hogy mivel az Önkormányzat nevében nyújtották be a kifogást és nem adták meg a költségvetési nyilvántartási számot, érdemben nem vizsgálták. A kifogást tevő személyek tartalmilag megismételték beadványukat, kioktatva a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a magánszemély adatai elegendők. A beadvány súlyosan elkésett, mert szeptember első felében közzétett facebook bejegyzésről szól. Az, hogy azóta is elérhető a facebookon, nem

változtat azon, hogy az első közzététel az az időpont, melytől a 3 napot számítani kell. Javasolja, hogy érdemi vizsgálat nélkül, elkészttség okán utasítsák el a kifogást.

Dr. Litresits András NVB tag: A Szegedi Ítéltábla véleménye szerint, ha internetes honlapokon elérhető egy adott tartalom, akkor az a Ve. 209. § (2) bekezdésének körébe vonható, folyamatosan fennálló tevékenységről beszélnek. Mindaddig, amíg választási kampányidőszakban választói akarat befolyásolására alkalmas, álláspontja szerint folyamatos a jogsértés, tehát érdemben kellene vizsgálni a kifogást.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Kúria döntéseihez igazodik a Nemzeti Választási Bizottság. A Kvk.III.37.487/2014. számú végzése, valamint az iratanyagba csatolt Kvk.I.38.007/2014/2. számú végzés is azt támasztja alá, hogy a folytatólagos tevékenységgel fennálló jogsértés ilyen esetben hogy ítélt meg. Utal a 150 méteres tilalommal foglalkozó iránymutatásra is, melyben rögzítették, hogy a korábban elhelyezett plakát nem válik jogellenessé a szavazás napján, ha nem aznap helyezik ki. A beadvány véleménye szerint elkészt.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Ha a jogorvoslati határidő eltelt, akkor a választási jogsértéssel érintett beadvány joghatás kiváltására nem alkalmas.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ha valakinek ezzel összefüggésben személyéhez fűződő joga sérül, akkor a Magyar Polgári Törvénykönyvben és a sajtótörvényben biztosított jogok, jogi eszközök rendelkezésére állnak. Választási ügyben nem lehet 3 napon túl intézkedni, azon túl nem támadható. A bíróságnak van arra hatásköre, hogy ideiglenes intézkedés formájában akár a választási kampány részét képező közlések levételét elrendelje.

Dr. Litresits András NVB tag: Speciális eljárás van, választási ügyben van egy határ, ami átlép bizonyos mércét, akkor a Választási Bizottságnak meg kell állapítania a jogsértést. Kivitelezhetetlen, hogy büntető-, vagy polgári eljárás keretében keressen valaki jogorvoslatot. Október 13-a után teljesen irreleváns választási ügyeket vizsgálni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 ellenszavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította az indítványt.

IV. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson

1. Lehet Más a Politika

Dr. Patyi András NVB elnök: A Lehet Más a Politika jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

2. FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Patyi András NVB elnök: A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

1. Kereszténydemokrata Néppárt

Dr. Patyi András NVB elnök: A Kereszténydemokrata Néppárt kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

1. Demokratikus Koalíció

Dr. Patyi András NVB elnök: A Demokratikus Koalíció jelölő szervezet kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**