



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. SZEPTEMBER 30-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. szeptember 30. 16,00 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Csenterics Ferenc  
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Borbély Andrea  
Dr. Litresits András  
Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán László  
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti Dr. Pálffy Ilona elnök asszonyt. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívó szerinti négy napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 186. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapította.

## **Napirend**

- I. A Nemzeti Választási Iroda tájékoztatója a választási informatikai rendszer működéséről**
- II. Iránymutatás a Ve. 323. § (4) bekezdése alapján leadott területi és országos listás nemzetiségi szavazólapok érvényessége tárgyában (részletes vita)**
- III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**
- IV. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson**

- I. A Nemzeti Választási Iroda tájékoztatója a választási informatikai rendszer működéséről**

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Kéri a bizottsági tagokat, valamint az ülésen megjelenteket, fáradjanak le az épület alagsorába, ahol az informatikai tájékoztatást megtekinthetik.

*A Bizottság tagjai levonulnak az alagsorba és megtekinthetik a Nemzeti Választási Iroda tájékoztatóját a választási informatikai rendszer működéséről.*

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Bizottság ülésén megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes.

- II. Iránymutatás a Ve. 323. § (4) bekezdése alapján leadott területi és országos listás nemzetiségi szavazólapok érvényessége tárgyában (részletes vita)**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az iránymutatás szükségessége tárgyában a Bizottság korábbi ülésén meghozta döntését az általa előterjesztett feljegyzés alapján. A Bizottság nem ért egyet azzal, hogy ha a nemzetiségi szavazókörben szavazó polgár nem teszi be borítékba a területi és országos listára leadott szavazatát, vagy beteszi a borítékba, de azt nem zárja le, az az érvénytelenségi ok megállapításához vezetne.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Az elmúlt ülésen megemlítette és javasolja az indokolás kiegészítését két mondattal. Az iránymutatás-tervezet első oldalának utolsó bekezdésében került idézésre a Ve. 193. § (3) bekezdése, aminek a lényege, hogy ha

áthúzták a szavazólapot, de egyébként hozzáírtak, akkor ez a szavazat érvényességét nem érinti. Ha a boríték nem kerül lezárásra, ez is alátámasztja, hogy az érvényességét nem érinti, tehát javasolja az iránymutatás utolsó bekezdésébe beszúrni, hogy a jogszabály alapján a szavazólap megváltoztatása nem vezet az érvénytelenséghez, így a boríték nem használata, vagy lezáratlansága sem eredményezhet érvénytelenséget.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az utolsó bekezdés ezt a körülményt tartalmazza, javasolja, a jogszabályi hivatkozás beépítését. Szavazásra bocsátja az iránymutatás-tervezet rendelkező része 1. pontjának elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 187. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az iránymutatás 1. pontjában foglaltakat.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az iránymutatás-tervezet 2. pontjának elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 188. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az iránymutatás 2. pontjában foglaltakat.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az iránymutatás-tervezetben foglalt indokolás elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a Ve. 193. § (3) bekezdése is meghivatkozásra került.

*Szavazás*

**A Bizottság 189. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal elfogadta az iránymutatás indokolás részét.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az iránymutatás-tervezet egészének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal megalkotta a Ve. 323. § (4) bekezdése alapján leadott területi és országos listás nemzetiségi szavazólapok érvényessége tárgyában elfogadott 16/2014. számú NVB iránymutatást.

### ***III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

#### **1. Orosházi Média Kft. képviselőjének fellebbezése a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 56/2014. (IX.25.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kifogást Jámbor Nándor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom orosházi polgármester- és képviselőjelöltje nyújtotta be az Orosházi Média Kft. ellen, mert az általa üzemeltetett honlapon a beadványozóra vonatkozóan cikk jelent meg. A kifogás arra irányult, hogy a cím és a szövegtörzs közötti banneren hirdetés jelent meg, melyen a fideszes polgármester hirdette magát. A honlapot megtekintve minden cikknél megjelent a hirdetés. Az első fokon eljáró bizottság a kifogásnak helyt adott és megállapította, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség alapelveit, eltiltotta a Kft-t a további jogszabálysértéstől és kötelezte, hogy a határozat rendelkező részét tegye közzé. Ez ellen élt jogorvoslati kérelemmel az Orosházi Média Kft., kérte, hogy a kifogás kerüljön elutasításra, valamint az első fokon hozott döntést a Nemzeti Választási Bizottság változtassa meg, valamint hivatkozott arra, hogy a banner fizetett politikai hirdetés, mely feltüntetésre került.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a fellebbezés alapján eljárva a Bizottság változtassa meg a Békés Megyei Területi Választási Bizottság határozatát és állapítsák meg, hogy az Orosházi Média Kft. megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit azzal, hogy az általa kiadott sajtótermékben valamennyi jelöltről szóló tudósításban egyidejűleg megjelenít egy másik jelölő szervezet jelöltjét népszerűsítő médiatartalmat. Javasolja, hogy egyben a jogsértőt tiltsák el a további jogsértéstől és kötelezzék arra, hogy a határozat rendelkező részét 3 napon belül a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé. A médiavállalkozás látszólag eleget tesz a Ve. előírásainak. A banner formájában megjelenő hirdetés el van látva a fizetett politikai hirdetés jelzővel, azonban minden cikkben megjelenik és a FIDESZ-KDNP közös jelölőszervezetet népszerűsíti. A tájékoztatás megfelel a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, de a másokról szóló tájékoztatásban jelenik meg a fizetett hirdetés és ez nem felel meg a Ve. 148. § (1) bekezdésében írtaknak. Megítélése szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik abban a részében, hogy ez a fizetett hirdetés a más politikai tudósításokba is beúszik.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A tervezettel egyetért, de az utolsó bekezdéssel nem, mert véleménye szerint nem sérült az esélyegyenlőség alapelve. A kifogás alapján az Orosházi Média Kft-t közpénzből is finanszírozzák, ezért problémásnak érzi a választási kódexben tett felhívásukat a jelöltek részére, melynek értelmében a

szeptember 18-i határidőt követően fizetett hirdetésként jelenítik meg a hirdetéseket. Ez sérti az esélyegyenlőség alapelvét.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Kéri, nézzék meg a felületet, mert számukra csak kinyomtatott változat áll rendelkezésre.

*A Bizottság megtekinti az inkriminált honlapon megjelenő cikkeket.*

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A fizetett politikai hirdetés üres sávban jelenik meg, minden egyes cikkben, különös tekintettel azokra, melyek a jelölő szervezetek jelöltjeit, eseményeit, programelemeit mutatják be.

**Dr. Csenterics Ferenc NVB tag:** Felhívja a figyelmet, hogy a határozattervezet nem arról szól, hogy az első fokú határozattal szemben megállapítja a jogsértést, mely a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozott. A határozattervezet a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmére hivatkozik, mellyel egyetért.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel és azzal, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét sérti. Litresits András felvetésére javasolja, ne terjeszkedjenek túl a fellebbezésen, mert nem arról szól, milyen adott ügyben a választási szabályzata az adott cégnek.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A tervezetet annyival egészítené ki a Ve. 148. § (1) bekezdése alapján, hogy a sajtótermékben közzétett politikai hirdetésnek azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. Véleménye szerint ez a jogszabályhely is sérült.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Jegyzőkönyvi döntést javasol arra vonatkozóan, hogy a Ve. 148. § (1) bekezdésében az azonnal felismerhetőség kritériumát is tegyék-e határozatuk részévé és állapítsák meg döntésükben. Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 190. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 6 ellenszavazattal úgy döntött, hogy a határozattervezetben szereplő indokolást nem egészíti ki.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az első fokú határozatot megváltoztatta és a rendelkező rész szerinti döntést hozta.

## **2. Dr.V.Z. magánszemély fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 123/2014. (IX.26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Kéri, a Bizottság abban foglaljon állást, hogy a kifogás eredetileg megfelelt-e a Ve. rendelkezéseinek. Az első fokú bizottság szeptember 26-án bírálta el a Zalavári Béla, illetve további két jelölt által benyújtott kifogást, de egy személy beadványának tekintette annak ellenére, hogy a kifogást többes számban írták. Korábban a Nemzeti Választási Bizottság 2013. év végén egy beadvány kapcsán már döntött úgy, hogy több beadványozó esetén beadványukat akarategységben kell kezelni és mindegyik beadványozónak fel kell tüntetnie azokat a kötelező elemeket, melyeket a törvény előír. Két beadványozó esetén ezek az adatok hiányoznak.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az 56/2013. számú határozatban egy népszavazási kezdeményezést bíráltak el egy beadványozó párostól, de nem adta be mindkét beadványozó az adatait. Mivel közös beadványként került beadásra, úgy határoztak akkor, hogy szándékegységben végrehajtott cselekménynek kell tekinteni és minden beadványozó minden Ve.-ben előírt adatának szerepelnie kell. Itt három beadványozó van, a kifogást többes számban írták, de csak az egyik beadványozó adatai vehetők ki. Véleménye szerint megváltoztatva az első fokú határozatot, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítaniuk.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem ért egyet a tervezettel. A magyar nyelv szerint a kifogásbenyújtók nevében jár el az egyik jelölt, akinek összes személyes adata rögzítésre került. Egyértelműen kinyilatkoztatták a kifogás végén, hogy a nevükben jár el a benyújtó.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Nem látja az iratban a meghatalmazást a másik két jelölttől, egy hiányos, három ember által benyújtott beadványról van szó.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Egyetért a határozati javaslattal. Meg van jelölve, hogy a kifogást benyújtók nevében egy személy jár el és csak az ő adatai szerepelnek, de meghatalmazást nem csatolt a másik két személy. Nincsenek azok az adataik megadva, melyek szükségesek az érdemi elbíráláshoz.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal a fellebbezés folytán megváltoztatja az első fokú döntést, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

### **3. A Miabonyunk SAFE Kft. képviselőjének fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 121/2014. (IX.26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezést benyújtó jogi személy főszerkesztője előadta, hogy az első fokú határozattal szemben azért él kifogással, mert a benyújtott jogorvoslati kérelem súlyos eljárási hibát tartalmaz, mivel nem jelölték meg az azonosító számot sem a jogi szervezet sem a magánszemély esetében.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés alapos, annak helyt adva az első fokú határozatot meg kell változtatni és a benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Akár egyetlen adat hiánya az érdemi vizsgálat nélküli elutasításhoz kell, hogy vezessen, ezt a TVB-nek ebben az ügyben is észlelnie kellett volna. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az első fokú határozatot megváltoztatta, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

### **4. Dr. Pásztor Albert polgármesterjelölt fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 215/2014. (IX.22.) FVB számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Dr. Pásztor Albert polgármesterjelölt Fővárosi Választási Bizottsághoz benyújtott kifogása arra vonatkozott, hogy szeptember 23-án postaládájában találta meg a Magyar Fórum miskolci különszámát. Álláspontja szerint az érintett lapszámban valótlanságokat tartalmazó, illetve megtévesztésre alkalmas, valószínűleg hamis hírek, illetve tények voltak, ezért kérte, hogy a bizottság állapítsa meg a jogsértést és adjon helyt a kifogásának. Az FVB a kifogást elutasította, mert álláspontja szerint a Magyar Fórum egyik jelölő szervezetéhez sem köthető, ezért nem tekinthető kampányeszköznek. Ez ellen nyújtott be Pásztor Albert fellebbezést, mely arra irányul, hogy minden, a jelöltekkel kapcsolatos cikk, híradás álláspontja szerint választási ügynek tekinthető. Kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogsértést a Magyar Fórum kiadója részéről.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Megítélése szerint súlyosan tévedett a Területi Választási Bizottság, amikor a kiadványt nem tekintette kampányeszköznek és arra hivatkozással utasította el a kifogást, hogy ez nem választási ügy. A választási eljárásról szóló törvény szabályai egyértelműen rendelkeznek arról, hogy mi minősül kampányeszköznek. Ennek az inkriminált lapnak a tartalma alkalmas a választói magatartás befolyásolására. Az érdemi vizsgálat során megállapítható, hogy nem jogszabálysértő a tartalom, ami a lapszámban megjelenik, hanem a negatív kampány

megnyilvánulása. A fellebbezés folytán eljárva, a TVB határozatát megváltoztatva, a jelen határozatba foglalt indokolással javasolja elbírálni és az elutasító döntést helybenhagyni.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Megdöbbenve olvasta, hogy ezt a Fővárosi Választási Bizottság nem kampánykiadványnak minősítette. Akkor ez mi? Utal a Kúria döntésére és az Alaptörvényre, mely szerint nem korlátlan a véleménynyilvánítás. Az újság Pásztor Albertet mint egy megrögzött alkoholistát idézi és festi le a címlapon és a 3. oldalon. Összemontírozott képek és tényállítások vannak benne.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Ebben az újságban nem lát véleménynyilvánításig eljutó tényállítást.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Álláspontja szerint nem térhetnek el nemcsak a két 2014-es kúriai döntéstől, hanem a 2006-ban született kúriai döntéstől sem, amelyik kifejezetten leírja, hogy az alapelvi előírások sérelmét sem meríti ki, ha az egyik párt kampányfogásai szélsőséges megnyilvánulást váltanak ki ellenoldalon álló pártból. Álláspontja szerint helyreigazításnak lesz majd helye, az pedig nem a Nemzeti Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Idéz a kiadványból, mely úgy gondolja, sérti az emberi méltóságot és a fellebbező is leírta, hogy olyan képeket hoztak nyilvánosságra és olyan emberekkel montírozták össze, olyan óriásplakátokat gyártottak, ami nem volt. Álláspontja szerint a kiadvány átlépte a határt az alkoholizmus túlfestésével.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** Egyetért abban, hogy ez Pásztor Albert emberi méltóságát és jó hírét sérti, viszont ez a büntetőjog, polgári jog védelmére szorul. Nem választási ügyről van szó, nem tartozik a Választási Bizottság hatáskörében. A határozattervezetet támogatja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal a határozatába foglalt indokolással az első fokú bizottság döntését helybenhagyta.



## **5. Dr.H.Gy. magánszemély fellebbezése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 63/2014. (IX.26.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A Bizottságnak elsődlegesen azt kell eldöntenie, hogy a benyújtott kifogás határidőben érkezettnek minősül, ezáltal érdemi vizsgálatra alkalmas volt-e. A kifogás a MIKOM Nonprofit Kft. ellen irányul, aki kiadja a Miskolci Napló című újságot. Megjelölte a 2014. évi 34-38. lapszámokat. A legkésőbbi, 38. lapszám szeptember 20-án jelent meg. A határidő a kifogás benyújtásakor eltelt. Beadványozó megjelölte, hogy a lapszámok a MiNap.hu internetes oldalra is fel vannak töltve, ezért folyamatos jogsértésről van szó. Álláspontja szerint a honlapon megjelent kiadvány terjesztése megegyezik a papíralapú kiadvány megjelenésével, ezért véleménye szerint ebben a tekintetben is elégetett a beadvány, így javasolja az első fokon hozott döntés megváltoztatását és a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Egyetért a határozattervezettel, a legutolsó lapszám tekintetében is elégetett volt eredetileg a kifogás. Egy médiatartalom létrehozása nem állapot jellegű cselekmény, a Ve. úgy fogalmaz, hogy folyamatosan fennálló tevékenység esetében a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani kifogást. Egy lap megjelentetése nem tevékenység, az egyszeri cselekmény. A panaszbeadványnak legkésőbb szeptember 23-án kellett volna megérkeznie, azután 2 nappal érkezett, ezért eredetileg is elégetett volt. Javasolja, megváltoztatva az első fokú határozatot, a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Az elmúlt ülésen a TV2-nél több műsort 20 napban tekintettek át és azt mondták, hogy sérül az esélyegyenlőség elve. Nem ért egyet Elnök úrral, ha megtalálható a honlapon és elérhető a választópolgárok számára, akkor a Ve. 209. § (2) bekezdés szerinti folyamatos jogsértés fennáll, ugyanis nem az a jogsértés, hogy kiadja, hanem a tartalom. A TV2-nél 3 napon túli műsorokat vizsgáltak, tehát, ha a javasolt döntést hozzák, ellentétes lesz azzal a döntéssel. Egy önkormányzati kiadású lap kampánytevékenysége alapvető szinten nem lesz vizsgálható, ha azt mondják, hogy be kellett volna adni 3 napon belül. Mivel elérhető, a választópolgárok bármikor megnézhetik, ezért fennáll a folyamatos jogsértés mindaddig, amíg le nem törlik onnan.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A jogszabály folyamatosan fennálló tevékenységre vonatkozik.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A Ve. szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. Ha elérhető egy újságtartalom 50 napon belül, ami tartalma szerint alapelvsértő, akkor a beadvány hogyan tudna elkésett lenni?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 1 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

#### ***IV. Jelölő szervezet nyilvántartásba vétele a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson***

##### **1. Magyar Szocialista Párt**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Magyar Szocialista Párt kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Magyar Szocialista Párt jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

##### **2. Magyar Demokráciáért és Hazáért Párt**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Magyar Demokráciáért és Hazáért Párt kérelme a szükséges törvényi feltételeknek megfelel, a Fővárosi Törvényszék az adatokat visszaigazolta. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Magyar Demokráciáért és Hazáért Párt jelölő szervezetet a Budapest 11. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2014. november 23. napjára kitűzött időközi országgyűlési képviselő választáson.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András  
a Nemzeti Választási Bizottság  
elnöke**