



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. SZEPTEMBER 5-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. szeptember 5. 14,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket, külön köszönti dr. Pálffy Ilonát, a Nemzeti Választási Iroda elnökét. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. A meghívóban két napirendi pontra tett javaslatot, melyeket ismertet, majd szavazásra bocsátja a napirendek elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 166. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapította.

Napirend

- I. Az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választásán bejelentett országos listák nyilvántartásba vétele***
- II. Passzív választójog kérdésének értelmezése***

- I. Az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választásán bejelentett országos listák nyilvántartásba vétele***

1. „Összefogás a Magyarországi Románokért” Egyesület

Dr. Patyi András NVB elnök: Az írásban előkészített határozattervezethez csatolt országos nemzetiségi lista 17 nevet tartalmaz. Kérdés nincs, szavazásra bocsátja az „Összefogás a Magyarországi Románokért” Egyesületnek, a román országos nemzetiségi önkormányzati választáson benyújtott lista nyilvántartásba vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az „Összefogás a Magyarországi Románokért” Egyesület listáját a román országos nemzetiségi önkormányzati választáson.

2. Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előkészített iratanyaghoz határozattervezet, valamint 19 nevet tartalmazó lista és az előkészítő adatok tartoznak. Kérdés nincs, szavazásra bocsátja az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület bejelentett listájának nyilvántartásba vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület által az örmény országos önkormányzati választásra bejelentett országos listát.

3. Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület, Görög Ifjúsági Egyesület, „KARIATIDÁK” Görög-Magyar Nők Kulturális Egyesülete, Helidonaki Görög Hagyományőrző Egyesület

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Felhívja a figyelmet, hogy a lista 17. helyén bejelentett jelölt nem megfelelő nyilatkozatot adott a jelöltség elfogadásával kapcsolatban, ezért álláspontja szerint őt nem lehet nyilvántartásba venni, a határozattervezet ezt a rendelkezést tartalmazza.

Dr. Patyi András NVB elnök: A tervezet szerint a közös listát 17 fő jelölttel veszik nyilvántartásba. Kérdés nincs, szavazásra bocsátja a görög jelölő szervezetek által állított közös lista nyilvántartásba vételének elfogadását a 17. helyen bejelentett jelölt kivételével.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az előterjesztés szerinti 17 névvel a görög országos önkormányzati választásra a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület, a Görög Ifjúsági Egyesület, a „KARIATIDÁK” Görög-Magyar Nők Kulturális Egyesülete, valamint a Helidonaki Görög Hagyományőrző Egyesület által bejelentett közös listát.

4. Magyarországi Bolgárok Egyesülete

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előkészített iratanyaghoz határozattervezet, valamint 20 nevet tartalmazó lista és az előkészítő adatok tartoznak. Kérdés nincs, szavazásra bocsátja a Magyarországi Bolgárok Egyesülete bejelentett listájának nyilvántartásba vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Magyarországi Bolgárok Egyesülete listáját a bolgár országos nemzetiségi önkormányzati választáson.

II. Passzív választójog kérdésének értelmezése

Dr. Patyi András NVB elnök: A napirend egy elvi kérdés megvitatására irányul, melyet Borbély Andrea tagtársuk terjesztett elő. A kéréshez mellékletként csatolt frakcióvezetői állásfoglalás kérés a Bizottság előtt van. A Bizottság elsőként arról foglaljon állást, hogy kíván-e foglalkozni a kérdéskörrel.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Javasolja a kérdés jelen ülés alkalmával történő megtárgyalását és kéri iránymutatás kiadását a Bizottságtól abban a kérdésben, hogy

jelöltként indulhat-e az a magyar állampolgár a választáson, aki a jelöltállítás időpontjában még nem töltötte be 18. életévét, viszont a szavazás napján már nagykorú állampolgárrá válik. Úgy gondolja, azért lenne szükséges egy döntés meghozatala, mert a jelöltállítás időszaka napjainkban letelik és amennyiben nem hoznak döntést, abban az esetben aktualitását veszíti a kérdés. Ütköznek az alkotmányos alapjogok és a választási eljárásról szóló törvény rendelkezései. Arról kell döntenünk, hogy az alkotmányos alapelvek a fontosabban, vagy egy végrehajtási törvény. Javasolja a Bizottságnak, hogy támogassák a felvetést.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Iránymutatás kiadására már nincs idejük és az iránymutatás sem kötelező erejű. Véleménye szerint, mivel fontos a téma, vitassák meg, de érdemi döntést ne hozzanak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Ügyrend eljárásrendje szerint az iránymutatás alapos kidolgozása és az abban foglalt álláspont alapos megfontolása legalább 2 ülést feltételez.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért, a szakmai vitát le tudják folytatni, de iránymutatást nem tudnak kiadni, a kérdéskörben az illetékes bíróság fog dönteni álláspontja szerint. Felhívja tagtársai figyelmét, hogy a Ve. is tág fogalmat használ, a választópolgár kifejezésbe belefér egy 18 év alatti személy is. Ha valaki október 12-én betölti 18. életévét, annak a választhatóságát a választási szerveknek biztosítani kell, jogi akadályt nem gördíthetnek elé, mivel alkotmányos joga, hogy választható legyen.

Szabó Miklós NVB tag: Egyetért az előtte szólóval. Van egy olyan szabályozás, ami valamire nem gondolt, nem lehet a problémát azzal félretolni, hogy a meglévő szabály ezt megakadályozza. Elégé komoly szervezet a Nemzeti Választási Bizottság ahhoz, hogy a saját döntését adott esetben felülbírálja. Véleménye az, hogy lehet, hogy egy kis plusz munka a választás napján nagykorúsodó embert nyilvántartásba venni, de az emberi jog többet ér mint néhány plusz munkaóra.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Ve. nem végrehajtási utasítás, hanem kétharmados sarkalatos törvény, ami a választójogosultság gyakorlásának a feltételeit szabályozza. A Ve. és az Övjt. közötti viszonyt kell értelmezniük. A szabályok azért vannak, hogy az iránymutatások tartalma pontosan kidolgozott, a tagok által megbírált szövegjavaslattal ellátott legyen. A szabálynak van értelme és célja.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Nem lát problémát. Tudomásul kell venni, hogy a választójog is korlátozható és a választójog gyakorlása is korlátozható. A törvény

világosan fogalmaz, a jelöltté válásnál és az ajánlásnál is választópolgárt nevesít. Választópolgár lehet jelölt, ez azt is jelenti, hogy a választás egy folyamat és a törvény a választási jogosultságot várja el. Itt a passzív választójog gyakorlásáról van szó, melyet keretek közt tart a törvény. Nem érzi iránymutatás kiadásának szükségességét.

Szabó Miklós NVB tag: Azt látja igazolva, hogy bármilyen gondosan és alaposan foglalkozik egy testület egy bizonyos renddel, az élet bebizonyítja, hogy adott esetben kimaradt valami. Ebben az ügyben úgy gondolja, hogy amiről ez az ügy szól, az sokkal értékesebb mint néhány leírt mondat.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Fábián Adrián tagtársukkal ért egyet. Az Iroda által kigyűjtött AB határozat kimondja, hogy minden választópolgár választható, azonban a jelöltté válás nem alkotmányos alapjog, kivéve, ha a választópolgár teljesíti a törvényben foglalt feltételeket, melyeket a Ve. határoz meg. Ha a törvény az ajánlásnál megköveteli a választópolgári minőséget, akkor ez az ajánlóív igénylésére is vonatkozik. Itt a jelöltté válás folyamatában kell a választópolgári feltételekkel rendelkezni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Összefoglalja az eddig elhangzott véleményeket.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Az Övjt. 8. § (2) bekezdése is kimondja, hogy választópolgár fogadhat el jelöltséget, annak pedig a nagykorúság a feltétele. Az Iroda törvényesen nem adhatja ki az ajánlóívet.

Dr. Litresits András NVB tag: A felhívott AB határozat 2002-es, mely az Alkotmányra hivatkozik. A Bizottságot ez nem kötheti a jogértelmezésben. A Ve. értelmezései között nem szerepel a választópolgár definíció. Aktív választójoggal már biztosan rendelkezik az adott személy. Idézi a Ve. választópolgárra vonatkozó rendelkezéseit.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Felhívja a figyelmet a Bizottság azon iránymutatására, melyben rögzíti, hogy a választópolgár egy választókerületben fogadhat csak el jelölést és amennyiben ezzel valaki nem ért egyet, akkor jogorvoslati kérelemmel élhet. Véleménye szerint ebben az esetben is jogorvoslattal kell élni akkor, ha a jelölt nem kapja meg az ajánlóívet, mert nem nagykorú. Ha kiadna egy iránymutatást a Választási Bizottság, akkor az visszamenőleges hatályú lenne? Mi lenne azokkal, akik már korábban kértek ajánlóívet és elutasításra kerültek?

Dr. Boda Pál NVB tag: Jogvitáról van szó, melyet egy adott esetben kell majd elbírálni, ha kiskorú állampolgár jelöltté kíván válni. Véleménye szerint adott esetben

az adott választási bizottság döntsön és bízzák a jogorvoslati útra ennek eldöntését. Mindkét állásponttal egyet tud érteni, az egyik az Alkotmányra hivatkozik mint alapjogra és az is igaz, hogy a jelöltállítás szabályai ezzel ellentétesen vannak szabályozva a Ve.-ben. Véleménye szerint ezt bízzák a rendes jogorvoslati útra.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottságnak jegyzőkönyvi döntés meghozatalával kell kifejeznie szándékát. Az iránymutatás kiadása esetén általános vitát kell lefolytatniuk, ezt követően lehet megszövegezni a részletes vitára bocsátandó értelmező szöveget. Az alapjogi megközelítéssel ért egyet, de elfogadhatónak tartja azt az álláspontot, mely a jelöltállításra követeli meg a passzív választójog gyakorlásához a nagykorúságot, alátámasztva a sarkalatos törvény szabályaival. Akkor járnak el jól, ha ezt a rendes jogorvoslati fórumokra bízzák, melyek végén az illetékes ítélőtábla áll. Az iránymutatás sem a bíróság, sem az NVI számára nem kötelező. Javasolja, hogy a Bizottság ne adjon ki iránymutatást a kérdésben. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 167. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 2 ellenszavazattal úgy döntött, hogy a passzív választójog kérdésének értelmezése tárgyában nem ad ki iránymutatást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az ezen kérdés fölötti gondolkodást egy későbbi ülésen ismét javasolja napirendre venni.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke