



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2014. AUGUSZTUS 11-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. augusztus 11. 17,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Kovács Péter NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Külön köszönti az ülésen megjelent Dr. Pálffy Ilona elnök asszonyt. A meghívóban két napirendi pont felvételét javasolta, melyet kiegészít egy 3. napirendi ponttal Jegyzőkönyvi döntés meghozatala a Fővárosi Választási Bizottság tagjának megbízására tett indítvány tárgyban. Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 134. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapította.

Napirend

- I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán***
- II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választásán***
- III. Jegyzőkönyvi döntés meghozatala a Fővárosi Választási Bizottság tagjának megbízására tett indítvány tárgyában***

- I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2014. évi általános választásán***

1. Gödöllői Lokálpatrióta Klub

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozat-tervezet és az iratanyag rendelkezésre áll, kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a Gödöllői Lokálpatrióta Klubot a helyi önkormányzati választásra nyilvántartásba vette.

2. Phralipe Független Cigány Szervezet Országos Szervezete – Központi Szervezet

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Phralipe Független Cigány Szervezet Országos Szervezete – Központi Szervezet roma nemzetiségi szervezetet a helyi önkormányzati képviselők választásán.

3. Magyarországi Cigányok Fóruma – Összefogás Magyarorszáért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A szervezet címében a kérelem és a bírósági kivonat között apró eltérés van, javasolja, hogy a bírósági kivonaton szereplő címmel vegye nyilvántartásba a Bizottság a jelölő szervezetet.

Dr. Patyi András NVB elnök: A cím helyesen Bicske, Vörösmarty u. 78/A, a nyomtatványon 78. szám szerepel. Kérdés, hozzászólás nincs, az ismertetett eltéréssel bocsátja szavazásra a nyilvántartásba vétel elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Cigányok Fóruma – Összefogás Magyarorszáért Párt nyilvántartásba vétele megtörtént a helyi önkormányzati képviselők választásán.

4. Magyar Szocialista Párt adatátvezetési kérelme

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Magyar Szocialista Párt 20 területi egységre nyújtott be meghatalmazást. A Bizottságnak azt kell tudomásul vennie, hogy a területi választási irodák szintjére megtörténik a meghatalmazottak megbízása.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Magyar Szocialista Párt részéről benyújtott adatkiegészítés elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 135. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette a Magyar Szocialista Párt által bejelentett adatátvezetési kérelmet.

5. Mária Népe Magyarorszáért Egyesület visszavonási kérelme

6. Tápiószeléért Társaskör visszavonási kérelme

Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy Litresits András bizottsági tag megérkezett, a Bizottság határozatképessége 8 főre emelkedett.

A Mária Népe Magyarorszáért Egyesület és a Tápiószeléért Társaskör elektronikusan benyújtott kérelmét visszavonta. Két külön jegyzőkönyvi döntéssel bocsátja szavazásra a kérelmek visszavonásának tudomásul vételét.

Szavazás

A Bizottság 136. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette a Mária Népe Magyarorszáért Egyesület kérelem visszavonására vonatkozó kérelmét.

A Bizottság 137. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette a Tápiószeléért Társaskör kérelem visszavonására vonatkozó kérelmét.

II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2014. évi választásán

1. Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A nyomtatvány megfelel a jogszabályban előírtaknak, de a kitöltés során nem lett megjelölve, hogy a kérelem nyilvántartásba vételre, vagy módosításra vonatkozik-e. A szervezet, illetve képviselő adatait, nyilatkozatait pontosan tartalmazza a nyilatkozat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet roma nemzetiségi szervezetként történő nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete roma nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

2. Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az Iroda álláspontja szerint a nyilvántartásba vétel aggályos lenne, tekintettel arra, hogy a szervezet által becsatolt alapszabály nem a jelenleg hatályos alapszabálya a szervezetnek. A bíróságtól megkért alapszabály egy újabb, frissebb változata az alapszabálynak, ezért álláspontja szerint a szervezet nyilvántartásba vételére nincs lehetőség.

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének visszautasítására vonatkozó javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasítja.

3. MCF a Magyarországi Cigányok Országos Fóruma

Dr. Patyi András NVB elnök: A jelölő szervezet roma nemzetiségi szervezetként kérte nyilvántartásba vételét a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az MCF a Magyarországi Cigányok Országos Fóruma roma nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

4. Ozvena (Visszhang) Budapesti Szlovák Kórus

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet szlovák nemzetiségi szervezeteként történő nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Ozvena (Visszhang) Budapesti Szlovák Kórus szlovák nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

5. Szlovák Nyugdíjasok Klubja

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet szlovák nemzetiségi szervezeteként történő nyilvántartásba vételi kérelmének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Szlovák Nyugdíjasok Klubja szlovák nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

6. Arménia Népe Kulturális Egyesület

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet örmény nemzetiségi szervezetként történő nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Arménia Népe Kulturális Egyesület örmény nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

7. Phralipe Független Cigány Szervezet Országos Szervezete – Központi Szervezet

Dr. Patyi András NVB elnök: A szervezetet nyilvántartásba vették a helyi önkormányzati képviselők választásán és kérte nyilvántartásba vételét roma nemzetiségi szervezetként is. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Phralipe Független Cigány Szervezet Országos Szervezete – Központi Szervezet roma nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

8. Magyarországi Szlovének Szövetsége

Dr. Patyi András NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Magyarországi Szlovének Szövetsége szlovén nemzetiségi szervezetet a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán.

III. Jegyzőkönyvi döntés meghozatala a Fővárosi Választási Bizottság tagjának megbízására tett indítvány tárgyában

Dr. Patyi András NVB elnök: A Fővárosi Választási Bizottság 2010-ben 3 taggal és 2 póttaggal került megalakításra. A 3 tag közül egyikük, dr. Cserny Ákos 2010. novemberében összeférhetetlenség miatt lemondott, helyébe dr. Orosz Mária póttag lépett, így a Bizottság dr. Temesi István elnökletével, dr. Tóth Zoltán elnökhelyettesével és dr. Orosz Máriával működött tovább. Ez év július végén dr. Tóth Zoltán benyújtotta lemondását és az egyetlen póttag dr. Tóth Ildikó is jelezte, hogy nem tud részt venni a Bizottság munkájában, ezért lemondott. A lemondásokról a Fővárosi Választási Bizottság 1/2014. (VIII.06.) FVB számú, valamint 2/2014. (VIII.06.) számú határozataival megállapította a tagok megbízatásának megszűnését. A határozatok augusztus 9-én emelkedtek jogerőre. Ezt megelőzően, augusztus 7-én indítvánnyal fordult hozzá a Fővárosi Önkormányzat Főjegyzője, jelezve, hogy a tag és a póttag lemondása miatt a Bizottság működésképtelenné vált. A levél tanúsága szerint felvette a kapcsolatot Tarlós István főpolgármester úrral és indítványozta a 2010-ben megválasztott Bizottság kiegészítését dr. Vértesy Lászlóval. Főpolgármester úr nem zárkózott el egy rendkívüli közgyűlés összehívása előtt, de 2014. augusztusában a képviselők szabadsága miatt a határozatképesség nem biztosítható,

ezért dr. Vértesy László bizottsági tagként történő megválasztására nincs reális esély. Mindezek alapján kéri, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel haladéktalanul bízva meg a Bizottság 3. tagjaként dr. Vértesy Lászlót, biztosítva ezzel a Bizottság működőképességét. Álláspontja szerint a vonatkozó Ve-beli rendelkezések alapján a Nemzeti Választási Bizottság akkor van abban a helyzetben, hogy a Fővárosi Közgyűlés helyett tagot bízson meg, ha a Fővárosi Közgyűlés nem választotta meg a tagot. A Közgyűlés akkor tud tagot választani, ha a tag személyére a Fővárosi Választási Iroda vezetője indítványt tesz. Az FVI vezetője ilyen indítványt többszöri kérésre sem tudott bemutatni. Nincs tudomásuk arról, hogy a Fővárosi Közgyűlést ezen indítvány megtárgyalása és dr. Vértesy László FVB tagi megválasztása érdekében összehívta volna. A Nemzeti Választási Bizottságnak a Ve. 26. §-ában írt kivételes, az alacsonyabb szintű választási bizottság tagjának haladéktalan megbízására vonatkozó hatásköre egy feltételes hatáskör, mely akkor következik be, ha a Közgyűlés nem tudta megválasztani a tagot. Megítélése szerint akkor bízhatnak meg alacsonyabb szintű bizottságba tagot törvényesen, ha számukra egyértelműen igazolást nyer az, hogy a Közgyűlés összehívása nem vezetett sikerre. A Közgyűlés összehívását meg sem kísérelték, ezért nem lát törvényes lehetőséget arra, hogy a Közgyűlés felé tett indítvány hiányában az NVB a Fővárosi Választási Bizottság 3. tagját rendkívüli hatáskörével élve megbízza. Javasolja, hogy az NVB ezt az indítványt jegyzőkönyvi döntéssel ne fogadja el.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Egyetért a szakmai okfejtéssel. A jogszabály azt is előírja, hogy a szavazás napja előtti legkésőbb 42. napon választja meg a Bizottság tagjait. Elképzelhető, hogy a határidő úgy telik el, hogy nem történik semmi, ez esetben beavatkozhat az NVB a törvényes választás érdekében. Egyetért azzal, hogy amíg az Irodavezető részéről lépés nem történik a Közgyűlés irányába, addig ilyen lehetőségük nincs.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Közgyűlés összehívásának hiányában az NVB hatásköre nem áll fenn. Ha nincs rá esély, hogy a Közgyűlés összeüljön, megbízhatják a 3. tagot. A Ve. 21. §-a úgy rendelkezik, hogy a területi választási bizottság 3 tagját és legalább 2 póttagot a Fővárosi Közgyűlés választja meg.

Szabó Miklós NVB tag: Mikor lesz a legközelebbi alkalmuk, hogy reparálják ezt a helyzetet?

Dr. Patyi András NVB elnök: 4 napon belül.

Dr. Litresits András NVB tag: A Nemzeti Választási Bizottság is ülést tart a mai napon, ez a kérdés is van annyira fontos, hogy a Fővárosi Közgyűlés is megpróbálja.

Nem jogszerű, hogy nem csinálnak semmit és egyből ide postázzák az iratokat. Megjegyzni, hogy a lemondásról hiányzik a dátum és a tanúzás.

Dr. Boda Pál NVB tag: Egyetért Elnök úr felvetésével. A választási bizottság tagjainak megbízását a törvény egyértelműen a Közgyűlés, illetve az önkormányzati képviselőtestületek hatáskörébe utalja. Amennyiben rendkívüli okból nem tudják megválasztani, akkor biztosít jogot a felettes választási bizottságnak a törvény. Véleménye szerint ez nem az az eset. Meg kell kísérelni megválasztani a tagot és ha nem tudják, akkor fordulhatnak az NVB-hez.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Vértesy László összeférhetetlenség hiányát közlő nyilatkozatán hónap, nap sem szerepel. A Főjegyző indítványa 6-án kelt, levele 7-én. Ekkor nem volt még jogerős a két FVB határozat. A tagok lemondása augusztus 9-én következett be, ezt megelőzően fordultak már az NVB-hez. Meg sem kísérelték a Közgyűlés felé a helyzetet rendezni. Nem érti a csatolt jegyzőkönyvi kivonat közjogi relevanciáját. A Bizottság tagjai egyetértenek abban, hogy akkor gyakorolják ezt a kivételes hatáskörüket, ha annak fennállnak a feltételei. Az NVB annak hiányában választaná meg az FVB 3. tagját, hogy a Közgyűlés megkísérelte volna megválasztani. Javasolja, hogy a Bizottság számára kiosztott feljegyzés szakmai indokai alapján a Nemzeti Választási Bizottság Budapest Főváros Főjegyzőjének 2014. augusztus 6-án kelt indítványa, valamint az azt kiegészítő, augusztus 7-én kelt levele alapján a Fővárosi Választási Bizottság tagjaként dr. Vértesy Lászlót a törvényben írt feltételek hiánya folytán ne bízza meg. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 138. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy a Ve. 26. § c) pontjában foglalt, a Fővárosi Választási Bizottság tagjának megbízására irányuló kivételes hatáskörét annak jogszabályi feltételei fennállása hiányában nem gyakorolja, a Fővárosi Választási Iroda vezetőjének indítványát visszautasítja, és nem bízza meg a Fővárosi Választási Bizottság tagjának dr. Vértesy Lászlót.

A 138. számú jegyzőkönyvi döntés Nemzeti Választási Bizottság által egyhangúan elfogadott jogi indokai:

A Fővárosi Választási Iroda (a továbbiakban: FVI) vezetője 2014. augusztus 6-án kelt indítványában adott tájékoztatást arról, hogy a Fővárosi Választási Bizottság (a továbbiakban: FVB) két tagjának, valamint egy póttagjának lemondása okán az FVB-nek jelenleg két tagja van és további póttag nincs.

Az FVI vezetője levelében rögzítette, hogy a Fővárosi Közgyűlés 2014. július és augusztus hónapokban nem ülésezik.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 35. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 26. § c) pontjára való hivatkozással, az FVI vezetője indítványozta – az FVB működésének biztosítása érdekében –, hogy a Nemzeti Választási Bizottság bízta meg dr. Vértesy Lászlót az FVB tagjaként.

Indítványához mellékelte az 1/2014. (VIII. 6.) FVB határozatot dr. Tóth Zoltán megbízásának megszűnéséről, illetve a 2/2014. (VIII. 6.) számú FVB határozatot dr. Tóth Ildikó megbízása megszűnéséről, valamint a Fővárosi Közgyűlés 2014. június 30-i ülésének kivonatát. Az FVI szóbeli tájékoztatása szerint az FVB 1/2014. (VIII. 6.) és 2/2014. (VIII. 6.) számú határozatai ellen jogorvoslat nem érkezett, így azok jogerőre emelkedtek.

Fenti tárgyban az FVI vezetője 2014. augusztus 7-én ismételt levelet küldött, melyben jelezte, hogy 2014 augusztusában a Fővárosi Közgyűlés határozatképes létszámban való összehívása a szabadságolások miatt nem biztosítható, így dr. Vértesy László FVB tagként való megválasztására nincs reális esély.

A Ve.-nek a területi választási bizottság tagja megválasztására vonatkozó irányadó rendelkezései az alábbiak:

„21. § A területi választási bizottság három tagját és legalább két póttagot a fővárosi, megyei közgyűlés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti negyvenkettedik napon választja meg; személyükre a területi választási iroda vezetője tesz indítványt.”

„26. § Ha a választási bizottság tagjainak megválasztására határidőben nem kerül sor,

(..)

c) az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság tagjait az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda vezetőjének, a területi választási bizottság tagjait a területi választási iroda vezetőjének indítványára a Nemzeti Választási Bizottság

- jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - haladéktalanul megbízza.”

„34. § (1) A választási bizottság tagjának megbízása a 33. §-ban foglaltakon túl megszűnik:

a) ha a megbízás 17. §-ban foglalt feltételei megszűntek,

b) a 18. § szerinti összeférhetetlenség esetén,

c) lemondással,

(..)

f) a tag halálával.”

„35. § (1) Ha a választási bizottság választott tagjának megbízatása a 34. § (1) bekezdés a)-c) és f) pontja szerinti okból megszűnt, helyébe a póttagok megválasztására irányuló indítványban a soron következő - a szavazatszámú bizottság esetében a helyi választási iroda vezetője által kijelölt - póttag lép.”

(2) Póttag hiányában a települési önkormányzat képviselő-testülete vagy a fővárosi, megyei közgyűlés, a Nemzeti Választási Bizottság esetében az Országgyűlés új tagot választ.

(3) Ha nem került sor a választási bizottság új tagjának megválasztására, a 26. § szerint kell eljárni. Ha a 26. § a) pontja szerinti esetben az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság nem működik, helyette a helyi választási bizottság, ha a 26. § b) pontja szerinti esetben a területi választási bizottság nem működik, helyette a Nemzeti Választási Bizottság jár el.

A Ve. 21. §-ában és 35. § (2) bekezdésében foglaltak egyértelmű rendelkezést tartalmaznak arra vonatkozóan, hogy amennyiben a Fővárosi Választási Bizottság tagjainak létszáma a törvényes működéshez szükséges 3 fő alá csökken, és nincs póttag akivel az FVB kiegészülhetne, a Fővárosi Választási Iroda vezetőjének indítványára a Fővárosi Közgyűlésnek kell új tagot választania.

A Ve. 21. §-a és a 35. § (2) bekezdése az FVI vezetőjének törvényi kötelezettségeként nevesíti az új tag megválasztására vonatkozó indítvány benyújtását a Fővárosi Közgyűlés felé.

A Fővárosi Közgyűlés Ve. által rögzített kötelezettsége az FVI vezetőjének indítványa alapján az új tag megválasztása.

A Ve. 35. § (3) bekezdése nevesíti azt az esetet, ha a Fővárosi Közgyűlés valamely oknál fogva nem választotta meg az FVB tagját. A törvény rendelkezése alapján azonban kizárólag ebben az esetben alkalmazandó a Ve. 26. § c) pontja, mely szerint az FVB tagját az FVI vezetőjének indítványára a Nemzeti Választási Bizottság bízza meg, jegyzőkönyvben foglalt döntéssel, haladéktalanul. Az FVI vezetőjének nincs mérlegelési lehetősége a tag megválasztására vonatkozó indítványának a Fővárosi Közgyűlés vagy a Nemzeti választási Bizottság felé történő benyújtására, azt a Ve. rendelkezése alapján a Fővárosi Közgyűlés felé kell előterjesztenie. Amennyiben a Közgyűlés törvényi kötelezettségének valamely – az FVI vezetője által nem vizsgálendő – oknál fogva nem tesz eleget, azaz nem választja meg az indítványban nevesített tagot, ebben az esetben fordulhat az FVI vezetője a Nemzeti Választási Bizottsághoz, kérve, hogy az jegyzőkönyvben foglalt döntéssel, bízza meg az általa megnevezett tagot.

A Fővárosi Választási Iroda vezetője által a Nemzeti Választási Bizottság részére megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a főjegyző nem indítványozta a Fővárosi Közgyűlésnél dr. Vértesy Lászlónak a Fővárosi Választási Bizottság tagjaként történő megválasztását. A Közgyűlés felé tett indítvány hiányában fogalmilag nem áll fenn a Ve. 35. § (3) bekezdése alapján alkalmazni rendelt, 26. § c) pontja szerinti törvényes lehetőség arra, hogy dr. Vértesy Lászlót a Nemzeti Választási Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság tagjává megbízza.

Dr. Patyi András NVB elnök: Erről a jegyzőkönyv kivonatával és a szakmai indokkal egybeszerkesztett átiratban tájékoztatja Főjegyző asszonyt.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az elmúlt ülésen Egyebek napirendi pont keretében felvetett kérdésről rövid feljegyzést készített a Titkárság. A feljegyzés kiosztásra került, kéri, tanulmányozzák és amennyiben a megvitatását indokoltnak tartják, a következő ülés meghatározásánál tudnak róla dönteni.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke