



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. JÚNIUS 23-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. június 23. 14,00 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea  
Dr. Lovas András  
Dr. Litresits András  
Dr. Sárhegyi Zoltán László

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét. A Jobbik Magyarországért Mozgalom, mint az Országgyűlésben képviselőcsoporttal rendelkező párt, dr. Borbély Andreát bízta meg a Nemzeti Választási Bizottságba tagként. Megállapítja, hogy az így 12 tagú Bizottság 10 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. A meghívóval együtt napirendi pontok tárgyalására is javaslatot tett, melyet ismertet és kiegészít egy 4. napirendi ponttal Tájékoztatások tárgyban.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Felveti, hogy az alapvető jogok biztosának jelentésével kapcsolatban született elnöki levélről ejtsenek néhány szót.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Tájékoztatások napirendi pont keretén belül fogja tájékoztatni a Bizottságot arról, amit írásban is megkaptak. Nem tartja az NVB hatáskörébe tartozó kérdésnek azt, amit az alapvető jogok biztosa javasolt, ezért annak napirendre vétele nem indokolt.

Szavazásra bocsátja az általa ismertetett napirendi pontok elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 119. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendet.

### ***Napirend***

- I. A „30 km/h – tegyük élhetővé az utcáinkat!” európai polgári kezdeményezés támogatására összegyűjtött érvényes támogató nyilatkozatok számának megállapítása***
- II. Döntés Európai Parlamenti képviselői mandátum kiadásáról***
- III. Döntés Országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról***
- IV. Tájékoztatások***

- I. A „30 km/h – tegyük élhetővé az utcáinkat!” európai polgári kezdeményezés támogatására összegyűjtött érvényes támogató nyilatkozatok számának megállapítása***

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Európai polgári kezdeményezéssel éltek a „30 km/h – tegyük élhető az utcáinkat!” címmel. Az aláírásgyűjtés kezdeményezése 2012. november 13-án indult és 2013. november 13-ig gyűjthették Európa-szerte. Magyarországon kifejezett gyűjtés nem volt, 109 magyar állampolgár aláírta a kezdeményezést és ezeknek az ellenőrzését végezték el. Javasolja, hogy 95 támogató nyilatkozat esetében a Bizottság állapítsa meg, hogy azok a formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek és erről a Bizottság elnöke adjon ki igazolást a kezdeményezők részére. Az érvénytelen 14 támogató nyilatkozatból 13 esetben lejárt okmányt adtak meg, 1 esetben pedig az adatok alapján nem volt beazonosítható a személy.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozat-tervezetet és felhatalmazta az Elnököt az igazolás kiadására.

## **II. Döntés Európai Parlamenti képviselői mandátum kiadásáról**

### **1. Bajnai György Gordon lemondása okán az Együtt – a Korszakváltók Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt közös listáján megüresedett mandátum kiadásáról való döntés**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Bajnai György Gordon lemondása okán kell a Bizottságnak az új mandátum kiadásáról rendelkezni. Bajnai György Gordon 2014. június 4-én kelt írásbeli nyilatkozatában tájékoztatta arról, hogy megbízásáról lemond. Az irányadó rendelkezések folytán Martin Schulz urat, az Európai Parlament elnökét levélben tájékoztatta a lemondásról, az Európai Parlament ügyintéző szervezete részéről angol nyelven érkezett válaszban jelezték, hogy tudomásul vették a lemondás tényét és várják, hogy a Bizottság kiadja az új megbízólevelet, melyet a jelölő szervezet által bejelentett Jávor Benedek számára kérnek kiadni. Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a megüresedett mandátumot a Bizottság Jávor Benedek részére adja ki és felhatalmazza az Elnököt a megbízólevél átadására.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag Jávor Benedek részére az Európai Parlament képviselői mandátumát kiadta.

### **2. Gyurcsány Ferenc lemondása okán a Demokratikus Koalíció közös listáján megüresedett mandátum kiadásáról való döntés**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Gyurcsány Ferenc június 4-én lemondólevelet csatolt. A lemondásról az Európai Parlament elnökét tájékoztatta. Az Európai Parlament ügyintéző szervezete az előzővel azonos visszajelzésben tért ki a tudomásul vételről. A Demokratikus Koalíció Niedermüller Péternek kéri kiadni a megüresedett mandátumot. Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja a mandátum kiadásának elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal a mandátumot Niedermüller Péter részére kiadta.

### ***III. Döntés Országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról***

#### **1. Dr. Molnár Csaba István lemondása okán a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt közös pártlistáján megüresedett mandátum kiadásáról való döntés**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Dr. Molnár Csaba István mandátumát a közös listán szerezte meg. Dr. Molnár Csaba István az Európai Parlamenti választásokon mandátumot szerzett, ezért az országgyűlési listás mandátumáról lemondott. A megüresedett mandátum kiadását a jelölő szervezetek megbízásából eljáró jelölő szervezet Varju László részére kéri kiadni. Észrevétel nincs, szavazásra bocsátja a megüresedett mandátum Varju László részére történő kiadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal Varju László részére a mandátumot kiadta, az Elnököt felhatalmazta a megbízólevél átadására.

#### **2. Balczó Zoltán György lemondása okán a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistáján megüresedett mandátum kiadásáról való döntés**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Balczó Zoltán György lemondott országgyűlési képviselői mandátumáról, tekintettel arra, hogy az Európai Parlamenti választáson is mandátumot szerzett. A jelölő szervezet a megszűnést követően kéri, hogy Dr. Lukács László György részére adja ki a Bizottság a mandátumot. Kérdés nincs, szavazásra bocsátja a mandátum kiadását Dr. Lukács László György részére.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal a mandátumot Dr. Lukács László György részére kiadta és az Elnököt felhatalmazta a megbízólevél átadására.

### ***IV. Tájékoztatások***

#### **1. Iránymutatás kiadás kérése**

**Dr. Pálffy Ilona NVI elnök:** Szeretné, ha a Bizottság egy iránymutatással segítené munkájukat. Az önkormányzati választásokról szóló 2010. évi L. törvény, valamint a 2013. évi XXXVI. törvény paragrafusai között van némi eljárásbeli koherencia, ezzel kapcsolatban szeretné, ha a Bizottság állást foglalna. Az Övjt. szerint a választópolgár jelölési fajtánként több jelöltet, vagy listát is ajánlhat, de csak egy településen, fővárosban, megyében fogadhat el jelölést. Így a választópolgár egyidejűleg legfeljebb egy polgármesteri, egy egyéni listás és egy megyei listás jelöltséget

fogadhat el. Amikor megkezdődik az ajánlóívek igénylése, a Ve. szerint az ajánlóív iránti igényekkel egyidejűleg nyilatkozni kell arról, hogy a jelöltként indulni szándékozó választópolgár a jelölést elfogadja. Amikor az ajánlóívet igényli egy jelölt, akkor már nyilatkoznia kell arról, hogy a jelölést elfogadja. Itt merült fel a kérdés, hogy már az ajánlóív igényléskor kell-e vizsgálni azt, hogy ő több helyen fog jelölést elfogadni, vagy csak akkor, amikor összegyűjtötte az ajánlásokat. Abban az esetben, ha az ajánlóív kiadásakor vizsgálniuk kell, hogy több helyen kért ajánlóívet, akkor az a kérdés, hogy ki jogosult arra, hogy ne adjon ki ajánlóívet. Szeretné, ha ebben vagy az NVI útmutatása alapján tudnának eljárni, vagy választási bizottsági hatáskör lenne a döntés. A számítógépes rendszer tudja követni, de ha valaki már kérte az ajánlóívet és nem rögzítették be, akkor a másik helyen ha kéri és berögzítik azonnal, akkor azon a helyen adnak ki ajánlóívet, ahol később kért. Nagyon sok ütközésre adhatna okot, ha mindjárt a legelején a jegyzőnek kellene elutasítania egyik vagy másik ajánlóív igénylést. Ebben kéri, hogy a Választási Bizottság adjon segítséget.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Elnök asszony iránymutatás kiadása iránti kezdeményezést terjesztett a Nemzeti Választási Bizottság elé, amelyet szóban is kiegészített. A problémákat felvető helyzet alapján a Bizottság tagjai át tudják gondolni és a következő ülésen napirend keretében fogja vitára bocsátani.

## **2. Alapvető jogok biztosának jelentése**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az alapvető jogok biztosa készített egy jelentést, melyet megküldött az Igazságügy Miniszternek, a Nemzeti Választási Iroda vezetőjének és a Nemzeti Választási Bizottság elnökének. A jelentését a mozgóurna igényléssel összefüggő ügyek tapasztalatai alapján készítette el. A biztos a jelentést megküldő levelében kérte, hogy azt tűzze a Bizottság napirendjére és hívja meg ennek a jelentésnek a megtárgyalására. A jelentést áttanulmányozva azt tapasztalta, hogy az alapvető jogok biztosa hatáskörét túllépve olyan ügyeket vizsgált ki, amelyekben neki nem lett volna joga eljárni. Vizsgálta a panaszokat, valamint az emellett alapul fekvő jogszabályt és a jogszabály hiányosságaira rámutatva kérte, hogy tűzzék napirendre és a Nemzeti Választási Bizottság forduljon jogalkotási kezdeményezéssel a jogalkotó szervhez. A Nemzeti Választási Bizottságnak nincs ilyen hatásköre, ezért, mivel a Bizottság hatáskörébe nem tartozó kérdésben indítványozta a Bizottság ülését és eljárását az alapvető jogok biztosa, ezért őt levélben tájékoztatta arról, hogy nem kívánja a Bizottság napirendjére javasolni, ugyanakkor röviden jelezte számára, hogy hatáskörét túllépve járt el ezen ügyek vizsgálata során.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Elolvasta a jelentést, melynek végét idézi. Nem Elnök urat kérte fel Székely László, hanem Elnök asszonyt, hogy a Bizottsággal

együttműködve fontolja meg a törvényi módosítások kezdeményezését. Az alapvető jogok biztosáról szóló törvény 1. § (3) bekezdése telepít feladatot a biztos úrhoz. Úgy gondolja, különösebb jogi szakmai elmélyülést nem kíván az, hogy alapvető jognak tekintik-e a választójogot és annak gyakorlását. A maga részéről azt tartaná a jövőre nézve szerencsésnek, ha minden hasonló kezdeményezést a bizottsági tagok láthatnának, nem pedig utólagos nyomkövetéssel állnának szemben.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért Litresits András felvetéseivel, maga az alapjogi biztos is úgy küldte meg a jelentését, hogy az alapjogi szempontú áttekintése érdekében végezte a vizsgálatot, amihez az alapvető jogok biztosáról szóló törvény 2. § (1) bekezdése is alapot ad, mert áttekinti és elemzi az alapvető jogok magyarországi helyzetét. A Nemzeti Választási Bizottságnak nincs hatásköre annak megítélésére, hogy az alapvető jogok biztosa jogosult volt-e konkrét ügyeket kivizsgálni, mert az alapvető jogok biztosa az Országgyűlésnek készít jelentést a munkájáról. Felvetése alapjogi szempontú és őt megilleti a javaslattétel a rá vonatkozó jogszabály alapján a törvény kezdeményezésre. A Nemzeti Választási Bizottság tevékenységéről szóló beszámolóban elhangzott javaslat a módosításra.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az alapvető jogok biztosa a 2011. évi CXI. törvényben meghatározott, taxatív felsorolt hatóságként megjelölt szervvel szemben benyújtott panaszokat vizsgálhatja és ezen hatóságként megjelölt szervek eljárásával összefüggésben van hivatalbóli vizsgálati jogköre. Nem azt állítja, hogy a választás nem alapjog, azt állítja, hogy a választási bizottságok egyike sem közigazgatási szerv. Az alapvető jogok biztosának hatáskörét nem az teremti meg, hogy alapvető jog érintett, vagy sem, hanem, hogy az alapvető jogokkal összefüggésben, a törvényben taxatív felsorolt hatóság tevékenysége, működése során merült-e fel. Az alapvető jogok biztosának vizsgálati jogkörét korlátozza, ha az ügyben bíróság járt el, márpedig az általa vizsgált panaszok egyikében jogerős bírósági végzés kiadására is sor került. A biztos nem vizsgálhatta volna ezeket a panaszokat, ezért megítélése szerint az erről készített jelentés hatáskör túllépése útján született. Jelen esetben egyetlen OEVI-t nem keresett meg a biztos hivatala, egyetlen iratot nem kértek be, nem keresték meg az NVI-t és az NVB elnökét sem. Ha vizsgálatot folytat le, a vizsgálattal érintett szervet meg kell keresnie, ezt a törvény rögzíti. Újságcikkek és a panaszok alapján lefolytatott vizsgálat következtében készített jelentés megítélése szerint nem alkalmas arra, hogy az NVB napirendre vegye.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Személyesen zavarta, hogy Országos Választási Bizottság tagjaként az új választási eljárási törvény jogalkotási folyamatába nem vonták be a Bizottságot. Zavarja az is, hogy az elnöki beszámolóhoz észrevételt, javaslatokat nem tehettek. Azért foglalkozna az üggyel, hogy alakuljon ki egy olyan gyakorlat, hogy ha tudomást szereztek róla, akkor hivatalból foglalkozzanak vele.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Ismétli, nem tartozik a Bizottság hatáskörébe egy hatáskör túllépés folytán keletkezett jelentés megvitatása. Az Országgyűlés számára készített beszámolóban nem jogszabályalkotást kezdeményezett, hanem felvetett témákat, amelyeknél a szabályozást az Országgyűlésnek érdemes lenne újra mérlegelni.

Pénteken délután 15 órára meghívja a Bizottság valamennyi tagját az Országgyűlés Delegációs termében tartandó mandátumátadásra.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**