



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. JÚNIUS 04-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. június 04. 11,30 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Danku Csaba NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét és Elnökhelyettesét. A Bizottság múlt héten pénteken az Európai Parlamenti választások végeredményével összefüggésben meghozott határozata a Kúria Kvk.I.37.634/2014/2. számú, június 3-án kelt és kiadott végzése alapján jogerőre emelkedett. A törvény erejénél fogja a listaállítás jogcímén a Nemzeti Választási Bizottságba tagot delegáló jelölő szervezetek által delegált tagok megbízása az

eredmény jogerőre emelkedésével megszűnik. Így megszűnt a Haza Nem Eladó Mozgalom Párt, a Seres Mária Szövetségei, a Demokratikus Koalíció, az Együtt-PM által listaállítási jogán delegált tagok megbízatása és mivel a Jobbik Magyarországért Mozgalom tagja is a listaállítási jogán került a Bizottságba, az ő megbízatása is megszűnt. Így a Bizottság a választott tagokkal, valamint az Országgyűlésben képviselőcsoportot alkotó pártok által megbízott – összesen 11 - taggal működik tovább. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. A meghívóval együtt napirendi pontok tárgyalására is javaslatot tett, melyet ismertet. Szavazásra bocsátja az általa ismertetett napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 117. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendet.

Napirend

- I. A Nemzeti Választási Bizottság közleménye az Európai Parlament tagjai 2014. évi választásának eredményéről***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

I. A Nemzeti Választási Bizottság közleménye az Európai Parlament tagjai 2014. évi választásának eredményéről

Dr. Patyi András NVB elnök: A választási eljárási törvény irányadó rendelkezése értelmében az eredmény jogerőre emelkedését követően a Magyar Közlönyben az arról szóló tájékoztatót közzé kell tenniük. Felkéri Elnök asszonyt a szóbeli kiegészítés megtételére.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: A választás eredménye június 3-án lett jogerős. Az Európai Parlament választásán 10386 szavazókörben és 96 külképviseleti szavazóhelyen történt szavazás. A névjegyzéki adatokat és a szavazópolgárok adatait tartalmazza az 1. oldal, a 2. oldalon található a választás eredménye az érvényes szavazatok számával, a szavazatok száma listánkénti megoszlásban, a mandátumszerzésre jogosult listák, valamint az 5%-os határ. A következő oldalon található az az adatok, melyek a mandátumkiosztás alapját képezték, és a 4. oldalon a jelölő szervezetek mellett kivastagítva szerepel, hogy mely számok alapján kaptak mandátumot az egyes jelölőszervezetek, majd tartalmazza a közlemény a

mandátumot szerzett listák és jelöltek neveit és végül a megválasztott képviselők nevét és az őket indított jelölőszervezetek nevét. Javasolja, fogadja el a közleményt a Bizottság.

Dr. Patyi András NVB elnök: A közleménnyel összefüggésben kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja a közlemény kiadásának elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 118. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a jogerős eredmény közzétételéről szóló közleményt elfogadta.

Dr. Patyi András NVB elnök: Felkéri a Bizottság tagjait, hogy a közlemény mindkét példányát lássák el saját kezű aláírásukkal.

Az előzetes egyeztetések alapján június 27-én kerül sor az ünnepélyes mandátumátadásra.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. S.E.M-né magányszemély által benyújtott fellebbezés a Budapest 07. sz. OEVB 67-H/2014. (V.29.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A magányszemély az OEVB határozata ellen nyújtott be fellebbezést. Azt kifogásolta, hogy a szavazatszámoló bizottságban betöltött tisztségét megszüntették, tekintettel arra, hogy választójogát elvesztette a szavazás napjára. Az I. fokon eljáró bizottság a kifogásnak nem adott helyt, ez ellen élt fellebbezéssel a beadványozó. Álláspontja szerint előzetesen abban kell a Bizottságnak állást foglalni, hogy érdemben vizsgálható-e az ügy, tekintettel arra, hogy a beadvány nem rendelkezik minden kötelező tartalmi elemmel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint a fellebbezés érdemi vizsgálat lefolytatására nem alkalmas, mivel nem tartalmazza a beadvány jogalapját. A jogszabály egyértelműen kimondja, hogy aki nem szerepel a központi névjegyzékben, annak nincs választójoga. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

2. D.F.M. magánszemély fellebbezése a Budapesti 14. sz. OEVB 50/2014. (V.29.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az OEVB a benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasította el, mert a beadvány a magánszemély személyi azonosítóját nem tartalmazta. Ez ellen élt fellebbezéssel, melyben pótolta személyi azonosítóját. A Bizottságnak abban kell állást foglalnia, hogy az eredetileg érdemi vizsgálat nélküli elutasított határozat helyes volt-e és a másodfokú eljárásban lehet-e pótolni az I. fokú eljárásban elmulasztott kötelező tartalmi elemet.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság állandóan követett jogalkalmazói gyakorlata, melyet a Kúria több végzése is megerősített, hogy másodfokú eljárásban arról döntenek, hogy a kifogás elbírálása I. fokon a jogszabályoknak megfelelt-e. Hiába pótolja a személyi azonosítót a beadványozó, ez nem teszi teljessé az I. fokon benyújtott kifogást. Javasolja, hogy az I. fokú határozatot hagyják helyben. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal helyben hagyta az I. fokú határozatot.

3. T.A. magánszemély fellebbezése Budapest 09. sz. OEVB 60/2014. (V.30.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A törvény irányadó rendelkezése értelmében nem terjesztette fel időben a választási iroda a fellebbezést, így a beérkezéstől számított 3 napon belüli elbírálás megtartására a Bizottságnak nem volt lehetősége, viszont a Nemzeti Választási Irodához való érkezéstől számított 3 napon belül vannak a mai nap.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély élt kifogással május 28-án az OEVB-nél, mely egyrészt arra irányult, hogy a szavazás napján a magánszemély szerette volna, ha lefotózzák, amikor a szavazatot tartalmazó borítékot az urnába dobja, illetve kifogásolta, hogy mivel átjelentkezéssel szavazó hely volt, mobil szavazófülkék voltak, melyek nem alkalmasak a titkos szavazás lebonyolítására. A kifogást az OEVB elutasította. A mobil fülkék esetében bár az eredeti beadványban a személyes adatokat megadta, nem írta le, hogy konkrétan milyen módon sérült a szavazás titkossága. A mobil szavazófülkék alkalmasságával kapcsolatban vélelmet állít fel. A Bizottságnak abban kellene állást foglalnia, hogy a kifogás ezen része érdemi vizsgálatra alkalmas-e, illetve a fényképfelvétel esetében az I. fokú bizottság helyesen járt el.

Dr. Patyi András NVB elnök: A papírból készült szavazófülkék választás titkosságának megőrzésére való alkalmasságának kérdésére vonatkozó kifogás sem jogszabályhely megjelölést, sem bizonyítékot nem tartalmazott. Ez a szavazópolgár véleménye. A választási szervek által erre a feladatra hitelesített eszközeiről van szó, így e tekintetben a fellebbezésnek ezt a részét javasolja, érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el. A fotózás tekintetében javasolja, hogy az OEVB határozatát hagyják helyben, az indokolást kiegészítve a határozatban foglaltakkal. Szavazásra bocsátja a fotók kapcsán az I. fokú határozat helyben hagyását az indokolás kiegészítésével és a mobil fülkék tekintetében az I. fokú határozat megváltoztatását és érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal meghozta a javasolt határozatot.

4. J.J. magánszemély kifogása a választási szerv hallgatása miatt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az eredeti kifogás benyújtója egy újabb kifogást nyújtott be, mert az általa e-mailen továbbított kifogását az I. fokon eljáró bizottság nem bírálta el. Kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság az I. fokú hatóság jogsértését állapítsa meg. Megkeresték az OEVI vezetőjét, aki azt a tájékoztatást adta, hogy a központi rendszerbe beérkezett az e-mail, de postafiókra nem lett kiosztva, így nem észlelték. A Bizottságnak abban kell döntést hoznia, hogy az OEVB részéről bekövetkezett-e a jogsértés, illetve az eredeti beadványról is döntenie kell, visszaadja elbírálásra, vagy saját maga bírálja el az ügyet. Nevezett személy elrontotta a szavazólapot, és álláspontja szerint azzal, hogy visszaadta a szavazólapot, azon az általa elrontott szavazat megismerhetővé vált a bizottsági tagok számára és így sérült a titkosság.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint a X. kerületi választási iroda nem bírálta el a beadványt. Javasolja, állapítsák meg azt, hogy megsértette a Ve. irányadó rendelkezését azzal, hogy határidőn belül nem bírálta el a beadványozó kifogását. Javasolja, hogy hozzák meg a döntést és a kifogást utasítsák el. Az elrontott szavazólap visszaadásával, főleg arra tekintettel, hogy a szavazatszámoló bizottságnak azt őriznie kell, számot kell adnia róla, semmilyen titkosság nem sérült, különös tekintettel arra, hogy a választópolgár kapott egy másik szavazólapot, melyen leadhatta igazi szavazatát. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a két javasolt döntést meghozta.

Felhívja a Bizottság tagjainak figyelmét arra, hogy az iratanyagban kiosztásra került a Kúria említett végzése, mely jogerősítette az EP választás végeredményét és a Kúria

eljárásának alapjául szolgáló, a Bizottság korábbi tagja által benyújtott jogorvoslati kérelmet, melyről a Kúria is megállapította, hogy a kérelem benyújtására nem rendelkezett jogosultsággal a Bizottság tagjaként.
További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke