



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. ÁPRILIS 30-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. április 30. 14,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Fábián Adrián
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Bindics Ferenc
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Dr. Gál Attila
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Pauló Pál
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Sára György
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós
Szabó Tímea
Szabóné Pákozdi Éva

Dr. Buzál Attila
Dr. Gergev Adrienn
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnöke
Dr. Danku Csaba NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti Dr. Pálffy Ilonát, a Nemzeti Választási Iroda elnökét és Dr. Danku Csaba elnökhelyettes urat. Megállapítja, hogy a Bizottság 20 fővel határozatképes és az ülést megnyitja.

A meghívóval egyidejűleg napirendi javaslatot is kiküldött, melyet ismertet, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 90. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. A Nemzeti Választási Bizottság közleménye az országgyűlési képviselők 2014. évi választásának eredményéről***
 - II. A pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányok megállapítása***
 - III. Döntés az Európai Parlament tagjainak 2014. május 25. napjára kitűzött választásán a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételére rendelkezésre álló közszolgálati műsoridő felosztása tárgyában***
 - IV. Döntés az Európai Parlament tagjainak 2014. május 25. napjára kitűzött választásán a listás szavazólap adattartalmának jóváhagyása tárgyában***
 - V. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
-
- I. A Nemzeti Választási Bizottság közleménye az országgyűlési képviselők 2014. évi választásának eredményéről***

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Az előkészített anyagban minden, a választások során előforduló adat szerepel, ezek között a jelöltekre leadott szavazatszámokat, a képviselőket, a pártlistákat és a szószólókat is tartalmazza.

Dr. Patyi András NVB elnök: Valamennyi országos egyéni választókerületi részletes eredményt, az országos listás szavazás részletes eredményét, illetve a nemzetiségi szószólók nevét tartalmazza a közlemény, melynek elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 91. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal az országgyűlési képviselők 2014. évi választásának eredményéről szóló közlemény szövegét elfogadta.

II. A pártok költségvetési támogatásának meghatározásához szükséges elosztási arányok megállapítása

Dr. Patyi András NVB elnök: Részletes írásbeli anyag van a Bizottság tagjai előtt táblázatokkal, adatokkal, számításokkal.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Magyarország 2014. évi központi költségvetése szerint a Nemzeti Választási Bizottságnak a választás eredményének jogerőre emelkedését követő 8 napon belül kell közölnie az államháztartásért felelős miniszterrel azokat az elosztási arányokat, ami alapján a pártok az állami támogatásból részesedhetnek. A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény tartalmazza, hogy a központi költségvetésről szóló törvényben a pártok támogatására fordítható összeg 25%-át egyenlő arányban kell felosztani, a fennmaradó 75%-nak megfelelő összeg pedig az országgyűlési választások eredménye alapján kerül a pártok jelöltjei között szétosztásra. Nem jogosult támogatásra az a párt, amelyik a szavazáson részt vett választók szavazatának 1%-át nem szerzi meg. Mindezek figyelembe vételével készült az elosztásról szóló tájékoztatás.

Dr. Patyi András NVB elnök: A számítás során figyelemmel volt a Választási Iroda a választási eljárási törvény irányadó rendelkezéseire, melyet ismertet. A csatolt táblázat 2. oldalán található százalékos arányoknál a jobb oldali oszlop tartalmazza a szavazáson részt vett választók szavazatának 1%-ánál többet szerzett pártok részesedési arányait. Kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő, 1% feletti eredményt elért pártok részesedési arányát megállapító döntés meghozatalát.

Szavazás

A Bizottság 92. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 ellenszavazattal meghozta az 1% feletti eredményt elért pártok költségvetési részesedési arányának elfogadásáról szóló döntést. E döntés birtokában fogja tájékoztatni a Nemzetgazdasági Minisztert.

III. Döntés az Európai Parlament tagjainak 2014. május 25. napjára kitűzött választásán a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételére rendelkezésre álló közszolgálati műsoridő felosztása tárgyában

Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy az arány felosztásának és a konkrét percidő kiszámításának alapvető feltétele, hogy a listaállítási határozatok jogerőre emelkedjenek.

Greckó Anita NVI munkatárs: Az Európai Parlament tagjainak választásán a közszolgálati médiaszolgáltatók a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjait meghatározott műsoridő keretben kötelesek közzétenni. A összes lista és az összes közszolgálati médiaszolgáltató tekintetében együttesen 300 perc áll rendelkezésre. Ezt kell felosztania a Nemzeti Választási Bizottságnak először listánként egyenlő arányban, majd ezt követően egyes közszolgálati médiaszolgáltatóként kell meghatározni azt, hogy a jelölő szervezetek politikai reklámjait milyen időtartamban kötelesek közzétenni.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozati javaslaton belül két döntést kell hozniuk, az egyik a listák közötti döntés, a másik pedig a médiaszolgáltatók közötti döntés. A rendelkezésre álló időtartam listánként 37 perc 30 másodperc, az egyes közszolgálati médiaszolgáltatók lineáris médiaszolgáltatásokban listánként 12 perc 30 másodperc keretben lesznek kötelesek politikai reklámok közzétételére.

Pauló Pál NVB tag: Szeretné, ha a határozatot a média be is tartaná és a 8 párt nevét az elkövetkező időkből mindig szerepeltesse és ne hallgassanak el bizonyos kispártokat. A Seres Mária Szövetségesei és a Haza Nem Eladó Mozgalom egyetlen egy hírben nem szerepel. Szeretné, ha ezt komolyan vennék ezentúl a médiákban és mind a 8 pártot szerepeltetnék választási műsorokban.

Dr. Patyi András NVB elnök: Jelenleg a politikai reklám idejének felosztásáról dönt a Bizottság, ez nem a kiegyensúlyozott és az esélyek egyenlőségét figyelembe vevő tájékoztatási kötelezettség betartásával összefüggő döntés. A politikai reklámokon túlmenő lineáris műsorszolgáltatók ezen túlmenő műsoridejüket a szerkesztői szabadság figyelembe vételével, a véleménynyilvánításhoz való jog alapján maguk állítják össze. A Bizottságnak a törvény nem ad arra lehetőséget, hogy a műsorszolgáltatók választási műsorait előre meghatározza. A reklám műsoridőt osztják fel.

Dr. Litresits András NVB tag: Pauló tagtársuk felvetését esetleg kielégítené az, ha az indokolásban a 8 listát állító jelölő szervezetet tételesen felsorolnák.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért azzal, hogy az indokolás tartalmazza név szerint a listát állító 8 jelölő szervezetet. Szavazásra bocsátja a politikai reklám műsoridő felosztásáról szóló döntéstervezet elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a határozat indokolása név szerint nevezze meg a 8 listaállító pártot.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a műsoridőt felosztotta és a határozat indokolásában nevesítette a listaállító pártokat.

IV. Döntés az Európai Parlament tagjainak 2014. május 25. napjára kitűzött választásán a listás szavazólap adattartalmának jóváhagyása tárgyában

Dr. Patyi András NVB elnök: A napirendhez egy határozattervezet és 4 db szavazólap tartozik, mert egy eredeti példány marad a Választási Irodánál, egy eredeti példány a nyomdai szolgáltatónál és külön szavazólap szolgál a külképviseleti választási irodákban történő szavazásra a már ismert zöld karikákkal.

A szavazólapokat a Bizottság tagjai megtekintik.

Sára György NVB tag: Az SMS részéről két jelöltnek dupla keresztnéve van, van-e lehetőség arra, hogy csak egy keresztnévet használjanak?

Dr. Patyi András NVB elnök: A szavazólapokon a központi névjegyzékben szereplő névvel szerepelnek a jelöltek.

Sára György NVB tag: Kéri, hogy Tóth Tamás Mihály Tóth Tamás néven szerepeljen és Tóth Katalin Irén pedig Tóth Katalin néven, valamint Mike Melinda Klaudia helyett pedig Mike Melinda neve szerepeljen a szavazólapon.

Greckó Anita NVI munkatárs: A szavazólap mintája néhány jelölt esetében a bejelentéskor megfogalmazott, aláírásukkal ellátott kérésük alapján nem tartalmazza egyes jelöltek második nevét, vagy a doktori címet. Külön írásbeli kérelem alapján a Ve. 159. §-ában foglalt lehetőséggel élve többen jelezték ezt a Nemzeti Választási Irodánál leadott nyilatkozataikkal. A Seres Mária Szövetségeseitől a lista benyújtása alkalmával és ezt követően sem érkezett a Nemzeti Választási Bizottsághoz és az Irodához ilyen kérés.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Problémásnak tartja, hogy a delegált tag nyilatkozik, hogy a jelöltek hogyan használják a szavazólapon a nevüket. A Ve. ezt nem így szabályozza, a jelölt nyilatkozhat arról, hogy a neve hogyan szerepeljen. Nem támogatja, hogy a delegált tagtársuk határozza meg, hogy a szavazólapon a jelöltek két keresztnévvel szerepeljenek vagy egygel.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Fábián Adrián nyilatkozatát szeretné megerősíteni, a jelölt által megjelölt néven kell szerepelniük annál is inkább, mert tagtársuknak semmiféle meghatalmazása nincs a jelöltektől, hogy bármit is nyilatkozzon erre vonatkozóan.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a szavazólap minta elfogadását, valamint annak elutasítását, hogy az ismertetett módon elhagyásra kerüljenek a második keresztnevek a bizottsági tag felvetése által.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 ellenszavazattal a szavazólapot elfogadta.

Dr. Patyi András NVB elnök: Korrigálni szeretné ülésvezetési hibáját. Az első napirendi pontot nemzetiségi ügyként kellett volna napirendre venni és azt megszavazni, hiszen a közlemény a szószólók nevét és a nemzetiségi listás eredményt is tartalmazza. Kéri, a Bizottság értsen egyet annak a döntésnek a meghozatalával, hogy az ülésvezetési hibát korrigálva ismételt szavazást rendelhessen el a közleményről a nemzetiségi delegáltakat is szavazati joghoz juttatva.

Szavazás

A Bizottság 93. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal meghozta azt a döntést, mellyel az ülésvezetési hibát korrigálandó, egyetért az Országgyűlési képviselőválasztás eredményéről szóló közlemény ismételt megszavazásával úgy, hogy abban részt vesznek a jelenlévő nemzetiségi delegáltak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Nemzeti Választási Bizottság közleményének elfogadását az országgyűlési képviselők 2014. évi választásának eredményéről.

Szavazás

Megállapítja, hogy 24 igen egyhangú szavazattal a Bizottság megismételt szavazás eredményeképpen helybenhagyta az országgyűlési képviselők választásának eredményéről szóló közleményt.

Szünet

V. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. P.I. fellebbezése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 01. számú OEVB 48/2014. számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A magánszemély beadványozó a kifogást eredetileg a Nemzeti Választási Bizottsághoz nyújtotta be, azonban az helyi médiaszolgáltató

tevékenységével függött össze, ezért azt illetékességből áttette a Miskolci Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

Greckó Anita NVI munkatárs: Beadványozó április 22-én nyújtott be kifogást, melyben a kulcsmagazin online önkormányzati tulajdonban álló internetes hírportál tevékenységét sérelmezte. Álláspontja szerint azzal, hogy április 18-i keltezéssel közzétett egy Listavezető című cikket, amiben csak a FIDESZ-KDNP Európai Parlament tagjainak választásán állított listájának listavezetőjét mutatta be, más jelölő szervezeteket nem, megsértette a Ve. két alapelvét. Kérte a jogsértés megállapítását az internetes hírportállal szemben. Az OEVB határozatában a kifogást elutasította azzal, hogy a cikk sem politikai reklámnak, sem politikai hirdetésnek nem minősül, és utalt arra, hogy az Európai Parlament tagjai választásának kampányidőszaka április 5-e és május 25-e között zajlik, így ezen időszak alatt még más jelölő szervezetek megjelenését biztosíthatja a hírportál. Fellebbező április 26-án nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, melyben vitatta az OEVB határozatát és rögzítette, hogy álláspontja szerint a cikk politikai reklámnak minősül, erre tekintettel kérte a jogsértés megállapítását és az OEVB határozatának megváltoztatását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az I. fokú hatóság döntését hagyják helyben. A politikai hirdetés fogalmi elemei közé tartozik, hogy azért ellenértéket szolgáltat a jelölő szervezet, melynek vizsgálatára a Ve. a választási bizottságoknak hatáskört nem biztosít. A kifogást benyújtónak kell bizonyítékot csatolnia a tényállás tisztázásához. Megítélése szerint a cikk nem minősül politikai hirdetésnek. Felhívja a figyelmet arra, hogy egy internetes hírportál egy oldaláról van szó, az esélyegyenlőség sérelme egyetlen konkrét oldal tekintetében általában nem állapítható meg. Az esélyegyenlőséget a kampányidőszak nagyobb részén, vagy teljes egészén lehet értelmezni, nem egy sajtótermék egy oldalával összefüggésben. Mindezek alapján a helyben hagyó határozat meghozatalát tartja indokoltnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Alaposnak tartja a fellebbezést és javasolja, hogy adjanak helyt a kifogásnak. A cikk egyértelműen a FIDESZ népszerűsítését szolgálja. Felhívja a figyelmet arra, hogy a lap megyei önkormányzat tulajdonában áll, így nem hagyhatják figyelmen kívül a Kúria döntését. Ha semleges vonatkozású lapról lenne szó, akkor más jelölő szervezetet is meg kellett volna jeleníteniük.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Nem politikai hirdetés, de kampányról van szó, bár a szöveg semmilyen tény, hírt nem közöl. Arról szól, hogy a jelölő szervezet milyen aktivitást fejtett ki a választásokkal összefüggésben. Véleménye szerint is alapos a fellebbezés.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem politikai hirdetésről, hanem politikai reklámról van szó. Ez esetben vizsgálni kell az esélyegyenlőség érvényesülését, mely az előzőekben kifejtettek alapján álláspontja szerint sérült.

Dr. Patyi András NVB elnök: Politikai reklám lineáris médiaszolgáltatóknál értelmezhető. Ez sajtótermék, melynél politikai hirdetés fogalmával foglalkoznak. A kettő elválasztásánál döntő szempont, hogy ellenérték fejében kerül közzétételre. Mivel nem ellenérték fejében tették közzé, ez a szerkesztői szabadság körébe tartozik, melyet nem korlátozhatnak.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Úgy gondolja, idő előtti az előterjesztés, mert április közepe táján tette meg, amikor még nem lehetett tudni, hogy az önkormányzat teljesíti-e a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Európai Parlamenti választásokkal kapcsolatban. A cikk a FIDESZ-KDNP népszerűsítését szolgáló íromány, de ha a kiegyensúlyozottság követelménye az elkövetkezendő időszakban megvalósul, akkor a választási alapelvek nem sérülnek. Ha nem, akkor újabb kifogással élhet a beadványozó. Támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Egyetért a határozattervezetben foglaltakkal. A cikk a listavezető nevével tényt közöl, a határozati javaslat elfogadását indítványozza.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy hagyják helyben az I. fokú határozatot azzal az indokolásbeli kiegészítéssel, hogy hosszú távon vizsgálható az esélyegyenlőség érvényesülése és a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz az kell, hogy ez a portál megszólítsa az összes jelölt szervezetet. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 5 ellenszavazattal a kiegészített indokolással ellátott határozattervezetet elfogadta.

2. B.A. kifogása az ATV Zrt. médiaszolgáltató Európai Parlament tagjai választásának választási kampányában való részvételével kapcsolatban

Greckó Anita NVI munkatárs: Magánszemély április 29-én nyújtott be kifogást az ATV Zrt. médiaszolgáltató tevékenységével kapcsolatban. Rögzítette, hogy április 8-28. között az ATV az Egyenes beszéd, az ATV Start és a Szabad szemmel című műsoraiban az Európai Parlament tagjainak választásán nyilvántartásba vett jelölt szervezetek képviselői számára biztosított lehetőséget a bemutatkozásra, programjuk ismertetésére, azonban egyetlen egyszer sem biztosított lehetőséget a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselője számára a bemutatkozásra. A kifogástevő összességében 24 linket jelölt meg, ahol a kifogásolt műsorszámok elérhetők. A Nemzeti Választási Iroda tájékoztatta az ATV Zrt-t a kifogás tárgyáról és kérte

nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy a kifogásban megjelölt időszakokban a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselői számára biztosítottak-e megnyilvánulási lehetőséget a különböző műsorokban. Az anyaghoz csatolták az ATV Zrt. nyilatkozatát, melyben rögzítették, hogy a Jobbik programjával kapcsolatban a híradásokban adtak tájékoztatást. Ezzel kapcsolatban 3 linket jelöltek meg, valamint jelezték, hogy két műsorba is meghívták a Jobbik képviselőjét, hogy az Európai Parlament tagjainak választásával kapcsolatos programját ismertesse.

Dr. Patyi András NVB elnök: A média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslatokra vonatkozó szabályok előírják, hogy amennyiben a beadványozó nem csatolja a műsorszámot, akkor azt a Bizottság hivatalból szerzi be. Speciálisak azok a médiaügyek, amelyben nem valamely konkrét műsorszám tartalmát, meglétét kifogásolja a beadványozó, hanem egy műsorfolyamon belül más jelölő szervezetek megjelenésének a hiányát. Ennek érdekében hívta fel a döntés előkészítés során az Iroda az ATV Zrt-t arra, hogy segítse a tényállás tisztázását. Ennek keretében csatoltak olyan linkeket, ahonnan műsorok érhetőek el, jelöltek meg konkrét cikkeket, amelyekben a Jobbiknak az EP kampányban való részvételéről szó van. Javasolja, hogy a csatolt 3 linket tekintsék meg, melyeket a médiaszolgáltató bocsátott a Választási Iroda rendelkezésére. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 94. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy megtekinti a médiaszolgáltató által becsatolt linkeket.

A Bizottság megtekinti a linkeket.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezet a linkek megtekintése és a csatolt cikkek feldolgozása előtt készült, amely a kifogás alapján megállapítja, hogy az ATV Zrt. országos lineáris médiaszolgáltató megsértette a Ve. esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek közötti alapelv követelményét és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Ugyanakkor a megtekintett médiatartalom alapján nem lehet megállapítani azt, hogy a Jobbikot mellőzte volna az ATV. Javasolja, hogy a kifogásnak ne adjanak helyt.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Az ATV televíziós csatornával szemben él kifogással a beadványozó a televíziós műsorokkal kapcsolatban. Az internetes portálon megjelenő cikkek nem tekinthetők egyenrangúnak egy tévés megjelenéssel szemben. Három beszélgetős műsor vonatkozásában jelezte a kifogását a magánszemély 3 hetes időszakra vonatkozóan. A megtekintett műsorszámok híradós megjelenések voltak, ahol a műsorvezető ismertette a párt programját.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Egyetért a határozattervezettel. Itt egy április 8-28-ig tartó műsoridőszakról van szó, ezért az ATV-nek az a közleménye, miszerint április 28-29-én mire kérte fel a Jobbik képviselőjét, a vita eldöntése szempontjából irreleváns. Azt a fogalmat kellene tisztázniuk, hogy mit neveznek hosszú távú műsorfolyamnak, amikor már értékelni lehet az alapelv sérelmét. Nem gondolja, hogy egyenértékű volt a három bejátszás 24 db felszólalással, melyben több percben jelenítették meg az adott párt programját. Ez az esélyegyenlőség durva megsértése.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Egyetértve Csenterics kollégával úgy gondolja, hogy a 20 nap elég hosszú időtartam ahhoz, hogy az egyes szereplőket is végigtekintve megállapíthassák, hogy ez egy huzamosabb időszak, amiből a Jobbikot kétségtelenül kihagyták. Ezek hosszadalmas, beszélgetős, kifejtős műsorok, melyekkel nem tekinthetők azonosaknak a bejátszott műsorok. Túlzott aránytalanság állapítható meg a 20 napos időtartamon belül. Egyetért a határozati javaslattal.

Dr. Litresits András NVB tag: Az aránytalanság nem lehet azonos az esélyegyenlőség megsértésével. Vona Gábor elnök úr röviden tudta ismertetni az EP politikáját. Nem látták a felsorolt beszélgetős műsorokat, nem tudják, azokban mi hangzott el. A bejátszott videó, illetve az ATV nyilatkozatához csatolt meghívó a Voks című műsorba, kizárja az esélyegyenlőség megsértését.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Elterelődik a figyelem a kifogás tartalmáról. Ebben azt állítja a kifogástevő, hogy a párt képviselőinek egyáltalán nem biztosítottak lehetőséget arra, hogy kifejthessék véleményüket ezekben a műsorokban. Elnök úr a határozattervezettel ellentétes indítványt tett, miszerint ne adjanak helyt a kifogásnak. Egyetért a javaslattal, nem igaz, hogy nincs lehetőség arra, hogy a Jobbik megjelenjen, ugyanakkor kétségtelen, hogy aránytévesztés van a jelölő szervezetek között. Az a kitétel, miszerint nem biztosít lehetőséget a csatorna a Jobbik szerepeltetésére, nem állja meg a helyét.

Szabóné Pákozdi Éva NVB tag: Május 25-ig még több mint 3 hét van és az ATV becsatolt megkereséséből úgy gondolja, hogy a tényleges kampányidőszakban a választási műsorokban a Jobbik meghívásra kerül. A teljes időszakot nézné, egyetért Elnök úr módosításával.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Nem arról van szó, hogy a Jobbik megjelenik-e az ATV műsorpalettáján, hanem azt kifogásolja a magánszemély, hogy a párt képviselőinek nincs lehetőségük arra, hogy saját maguk mutassák be a párt programját. Személyes meghívást senki nem kapott a beszélgetős műsorokba. A kifogástevő által megjelölt időszakra csatolta bizonyítékait arra nézve, hogy miért nincs biztosítva az esélyegyenlőség a Jobbik számára. Való igaz, hogy csatolt meghívást az ATV, de erre még nem került sor.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Magyarországon senkinek nincs alanyi joga ahhoz, hogy műsorokban szerepeljen, erre hivatkozni, hogy jogsértő, hogy nem jelennek meg ott, nem állja meg a helyét.

Dr. Litresits András NVB tag: Csatlakozik ehhez a gondolatmenethez azzal, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmét is súrolja, hogy a Jobbik egy magánszemély mögé bújva adja be ezt a kifogást és nem csatoltak olyan nyilatkozatot a Jobbik részéről, hogy az ATV-hez szeretnének menni. Bizonyíték van arra, hogy az ATV Start műsorába Dúró Dóra képviselőnőt meghívta az ATV.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Már értékelték televíziós műsorfolyamatokat, melyben döntést hoztak, a panasztevő a Jobbik volt, a döntésüket a Kúria helybenhagyta. Az, hogy alanyi jogon nem jár az esélyegyenlőség a médiákban a pártoknak azonos módon, az tényszerűen nem valós.

Dr. Boda Pál NVB tag: Felhívja a figyelmet, hogy a Jobbik képviselőjének meghívása már a beadvány után kelt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Többen jelezték, hogy kellően hosszú időszakot fog át a kifogás benyújtója, ebben az időszakban az utólag becsatolt médiaszolgáltató által beküldött bizonyíték nem ingatja meg a kifogásban foglaltakat. Minden hozzászólás a lineáris médiaszolgáltatás körében mozgott. Az elektronikus médiatartalom megítélése a feladatuk. Felhívja a figyelmet arra, hogy az arányos műsorkészítés, illetve az esélyegyenlőség biztosítása nem mindig azonos dolog. Többen úgy vélik, hogy a csatolt bizonyítékok alapján a Jobbik megemlítést nyer, véleményt is nyilváníthat és a meghívások igazolják, hogy a médiaszolgáltató törekszik arra, hogy ezt a pártot is programja ismertetése útján bevonja a kampányba. A lista jogerőre emelkedésével válik véglegessé az, hogy a párt a választáson elindul. Április 22-én emelkedett a Jobbik listája jogerőre, ehhez képest 29-én adták be a beadványt. A 22-éhez képest még több mint 1 hónapig tart a kampány, ezért mérsékelten idő előttinek tartja a beadványt. Jelenleg a Bizottság helyesebben dönt akkor, ha a kifogást elutasítja. Szavazásra bocsátja a kifogás elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 13 ellenszavazattal támogatja az eredeti határozattervezetet és megállapítja, hogy az ATV Zrt. országos lineáris médiaszolgáltató megsértette a választási eljárás két alapelvét azzal, hogy 2014. április 8-28. közötti műsorfolyamat vizsgálva a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet vonatkozásában nem megfelelően biztosította a lehetőséget programja ismertetésére.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Országgyűlés május 6-án tartja alakuló ülését, a delegált tagok mandátuma ezen a napon megszűnik. Ezt követően az Országgyűlésben frakcióval rendelkező pártok a frakcióalapítás alapján delegálhatnak újabb tagokat, illetve az Európai Parlamenti választáson listát állító pártok listaállítás során delegálhatnak újabb tagokat. Köszöni mindenki eddigi együttműködését és munkáját, további sok sikert kíván!
További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke