



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. ÁPRILIS 09-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. április 09. 16,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Bindics Ferenc
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Dr. Gál Attila
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Pauló Pál
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Sára György
Dr. Sárhegyi Zoltán
Szabó Miklós
Szabó Tímea
Szabóné Pákozdi Éva

Barsi Károly
Dr. Gergev Adrienn
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét. Megállapítja, hogy a Bizottság 19 fővel határozatképes és az ülést megnyitja.

A meghívó napirendi javaslatot is tartalmazott, melyet ismertet, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 57. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. Tájékoztató a külképviseletekről beérkezett urnák állapotáról***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- III. Nyilvántartásba vett jelölő szervezet adatmódosítási kérelme***

I. Tájékoztató a külképviseletekről beérkezett urnák állapotáról

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: 97 külképviseleten folyt a választás április 5-én és 6-án. A mai nap minden külképviseletről beérkezett az urna és ezzel együtt a szavazatok és a jegyzőkönyvek. Megállapításaik szerint nincsenek megsérülve az urnák, melyeket a III. emeleten meg lehet tekinteni. A levélszavazatok előzetes feldolgozása megtörtént, csütörtökön és pénteken szkennelik. Jövő héten hétfőn és kedden szeretnék a kézi számolást elvégezni. A Nemzeti Választási Bizottság tagjai ha tudnak, vegyenek részt a levélszavazások kézi összeszámlálásán.

Dr. Patyi András NVB elnök: Elnök asszony tájékoztatása szerint minden külképviseleti urna lezárt állapotban van. Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a külképviseleti urnákat megtekinti-e.

Szavazás

A Bizottság 58. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 8 ellenszavazattal a külképviseleti választási irodákról érkezett urnákat megtekinti.

Szünet

Dr. Patyi András NVB elnök: A külképviseletekről beérkezett urnák állapotáról szóló tájékoztatás, illetve a külképviseleti választási irodák urnáinak megtekintése alapján javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság fogadja el az erről szóló tájékoztatást, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

A Bizottság 59. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal a külképviseletekről származó urnák állapotáról szóló tájékoztatást elfogadta.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Jaksa-Ladányi Emma fellebbezése a Pest Megye 08. számú OEVB 48/2014. (IV.4.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az eredeti kifogás arra irányult, hogy az Összefogás Párt plakátjait a Lehet Más a Politika jelöltjeinek plakátjaival elfedték Szigetszentmiklóson. Az I. fokon eljáró bizottság a kifogásnak helyt adott, ez ellen nyújtott be jogorvoslati kérelmet az LMP helyi képviselőjelöltje és kérte az I. fokon meghozott döntés megváltoztatását, a kifogás elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Álláspontja szerint az I. fokú döntés megalapozott, a csatolt bizonyítékok igazolják, hogy az egyik jelölő szervezet egy másik jelölő szervezet által korábban kihelyezett választási plakátot eltakarta, melyet a Ve. tilt. Javasolja az I. fokú határozat helyben hagyását.

Szabó Miklós NVB tag: Úgy véli, hogy az I. fokú hatóság felületesen vizsgálta meg az esetet. A képeken látható, hogy vannak villanyoszlopok, melyekre valaki kihelyezte plakátját, de később az önkormányzat kihelyezte a plakáthelyeket a villanyoszlop körül és az LMP jogkövető módon odarakta plakátját. Kéri a Bizottságot, ne hagyja helyben az I. fokú döntését, hanem azt változtassa meg.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az I. fokú határozat nem állapította meg az LMP felelősségét, azt állapította meg, hogy az egyik jelölő szervezet plakátjai kb. 50 helyen fedik a másik jelölő szervezet plakátjait. Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 6 ellenszavazattal helyben hagyta az I. fokú határozatot.

2. Dr. Nyírán Gergely fellebbezése a Komárom-Esztergom Megye 2. számú OEVB 31/2014. (IV.4.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: Független országgyűlési képviselőjelölt nyújtott be fellebbezést, mert őt I. fokon elmarasztalta az OEVB egy szórólap miatt, melyen egy téstagyár logója szerepelt. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasította el, tekintettel arra, hogy nem tartalmazta a fellebbező személyi azonosítóját. A meghozott határozatra újra benyújtotta fellebbezését immár a kellő adatokkal felszerelve. Ezt bírósági felülvizsgálati kérelemnek tekintették és továbbították, de a Kúria Kvk.V.37.468/2014/2. számú végzésével visszaküldte elbírálásra a fellebbezést. Javasolja, hogy érdemi vizsgálat során bírálják el a fellebbezést, változtassák meg az I. fokú határozatot és a kifogást utasítsák el érdemi vizsgálat nélkül, hiszen a benyújtó jogi személy székhelyét, bírósági nyilvántartásba vételi számát nem tartalmazta.

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 fővel határozatképes.

Dr. Litresits András NVB tag: Már I. fokon el kellett volna utasítani a kifogást, mert a szórólap kelte március 9.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a kifogás elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot megváltoztatta és érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást.

3. K.D.L. magánszemély kifogása az ATV Zrt. médiaszolgáltató műsorszámairól

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély az ATV Zrt. ellen nyújtott be kifogást. Kéri a Bizottságot, foglaljon abban állást, hogy érdemben vizsgálható-e az ügy, tekintettel arra, hogy beadványozó személyi azonosítót nem adott meg. Álláspontja szerint a beadvány érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványból hiányzik a jogszabálysértés megjelölése és a bizonyíték. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 ellenszavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította a személyi számot, jogszabálysértést nem tartalmazó beadványt.

4. Dr. Nagy Rusztem, Csongrád város jegyzőjének fellebbezése a Csongrád Megye 03. sz. OEVB 38/2014. (IV.06.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az OEVB döntésében érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást, mert az nem tartalmazta a beadványozó adatait. Egy delegált tag a választás napján észlelte, hogy 150 méteres körzetben történt kampánytevékenység, ezért a szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyvvezetőjének diktálta le a kifogását, melynek tényállási elemeit telefonon jelentették az OEVB-nek, melyet a bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasított el. Ezen döntés ellen élt fellebbezéssel a város jegyzője, mivel a jegyzőkönyvvezető mulasztásából nem kerültek továbbításra az adatok. Az adatok továbbításával egyidejűleg kéri, hozzon megfelelő döntést az OEVB. Az OEVB 6-án kapta meg az anyagot, majd 8-án küldte az NVB elé.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, tekintsék fellebbezésnek a választási iroda beadványát, de a Ve. egyértelműen rögzíti, hogy a kifogást írásban kell előterjeszteni és azt a kifogástevőnek kell benyújtania. A jegyzőkönyvvezetőnek nem feladata a szavazatszámoló bizottsági tagok jogorvoslati kérelmének rögzítése és továbbítása. A pártatlanság törvényi követelményének ellentmond és a választás tisztaságának alapelvét veti fel az a magatartás, amikor a HVI vezetője a jelölő szervezet megbízott tagjának jogorvoslati kérelmét adatokkal kiegészíti és azzal összefüggésben az OEVB döntés felülvizsgálatát kezdeményezi. Javasolja, hogy a fellebbezésnek tekinthető beadványt a csatolt részletes indokolás alapján érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította a HVI vezetőjének fellebbezését.

5. Az MSZP képviselőjében eljáró dr. Czeglédy Csaba ügyvéd fellebbezése a Vas Megyei 01. sz. OEVB 40/2014. (IV.06.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogást magánszemély terjesztette elő, mert a Ve. alapelvei sérültek azzal, hogy a Savaria Fórum 24. évfolyam 12. számában megjelent egy politikai hirdetés. A kifogás egyetlen kijelentésre hegyezi ki a beadványt, nevezetesen arra, hogy Hende Csaba országgyűlési képviselő Pápara vitte a szombathelyi kereskedelmi repülőteret. Kéri a jogsértés megállapítását, mert ez olyan tényállítás, amely nem felel meg a valóságnak. A kifogásnak az I. fokon eljáró bizottság helyt adott, megállapította a jogsértést, és a bírság kiszabására irányuló indítványt elutasította. Ez ellen a döntés ellen nyújtott be az MSZP jogorvoslati kérelmet, kezdeményezte, hogy az I. fokon hozott döntést a Nemzeti Választási Bizottság változtassa meg és a kifogást utasítsa el.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hagyják helyben az OEVB fellebbezéssel érintett határozatát. A határozat egy nemrég megjelent kúriai végzésre is hivatkozik, melyet ismertet. Az OEVB határozata egy konkrét tényben tartalmaz megállapítást, melyet nem valós tényállítás alapján értékelt.

Dr. Litresits András NVB tag: Idézi a szórólap szövegét, mely állítás önmagában is értelmezhetetlen, a mondatnak átvitt értelme van. A fellebbezéshez becsatolásra került több olyan hír, melyben szerepel Hende Csaba személye, amiben közli, hogy a pápai repteret választják. A mondat tartalmának valóságát, vagy a cáfolatot nem bizonyította beadványozó.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntéstervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 ellenszavazattal az I. fokú határozat helyben hagyásáról döntött.

6. É.J. kifogása személyes adataival történt visszaélés tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély nyújtott be kifogást, mert április 4-én sms üzenet érkezett telefonjára, melyet ismertet. Beadványozó, mivel telefonszáma kiadásának letiltását kérte a szolgáltatótól, kifogással élt, mert ennek ellenére megkapta az üzenetet. A Bizottságnak abban kell döntést hoznia, hogy ilyen jellegű ügyben rendelkezik-e hatáskörrel a kifogás elbírálására.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítaniuk, személyes adatok védelmével összefüggő hatósági eljárásra tartozó ügy, nem választási ügy.

Dr. Litresits András NVB tag: Van hatáskörük véleménye szerint, mert egyértelműen a választáshoz kötődik az sms. Az állampolgár letiltatta adatait, de ezt nem vette figyelembe a FIDESZ. A hatósági eljárást meg kell indítaniuk, hiszen tudomásukra jutott egy törvénysértés.

Dr. Patyi András NVB elnök: A jogszabálysértés nincs a kifogásban megjelölve. A kifogástevőt az zavarja, hogy a tiltás ellenére üzenetet kapott.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Egyetért a határozat-tervezettel, nincs hatáskörük az ügy elbírálására. A kifogástevő állítását bizonyíték nélkül nem fogadhatják el.

Dr. Gál Attila NVB tag: A kifogástevő saját maga hozza nyilvánosságra a számát.

Dr. Patyi András NVB elnök: Amennyiben létező előfizetésre érkezik sms, azt jelenti, hogy valaki élő számra üzent és ez nem jelenti azt, hogy a személyes adatait a szolgáltató feloldotta.

Dr. Litresits András NVB tag: A Ve. 89. §-a szerint a választópolgár jogosult megtiltani, hogy a választási szervek a róla nyilvántartott adatokat kiadják. Azáltal, hogy leírta a bizottságnak a telefonszámát, furcsa lenne azzal összhangba hozni, hogy ezáltal nyilvánosságra hozta. Az adatvédelmi hatóságot kell megkeresniük, hogy kivizsgálja az ügyet.

Dr. Patyi András NVB elnök: A választási nyilvántartás a mobilszámokat nem tartalmazza. A választási típusú adatletiltásnak nincs köze a mobilletiltáshoz, az a mobilszolgáltató és az előfizető szempontjából releváns. Szavazásra bocsátja a döntéstervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 3 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

7. Dr.H.Gy. fellebbezése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. sz. OEVB 47/2014. számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az eredeti kifogásról április 3-án döntött az OEVB, melyben a kifogást elutasította. Magánszemély nyújtott be fellebbezést, kérte az I. fokon meghozott határozat megváltoztatását és a kifogásnak való helyt adást. Beadványozó azt kifogásolja, hogy a Miskolci Napló megjelölt számában az egyik képviselőjelölt számtalan helyen megjelenik, ez az esélyegyenlőséget veszélyezteti, a Ve. alapelveit sérti.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az I. fokú határozat helyes döntést hozott, javasolja, hagyják helyben. A sajtótermék esetében az összességét illetően kell érvényesülnie a jogszabálysértésnek, illetve az adott ügy szempontjából irányadó teljes időszakban kell a lapszámokat összességében vizsgálni. A lapszámban valóban szerepel többször a jelölt, de kizárólag a fizetett hirdetésnél látja, hogy ő a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje, egyebekben tudósításokat tartalmaz. A lapban más jelölőszervezet is megjelenik.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: A határozat-tervezettel egyetért, az indokolást kiegészíteni javasolja, mert figyelembe kell venniük, hogy messze eltelt a vélt jogsértéstől számított 3 nap.

Dr. Patyi András NVB elnök: A javaslat arra vonatkozott, hogy változtassák meg az I. fokú határozatot és a kifogást utasítsák el érdemi vizsgálat nélkül jelentős elkésettség okán.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezés alapján új tényként került becsatolásra még két újság. A jelölt a politikai hirdetést nem számolva összesen 16 helyen szerepel, közte 11 fotón. Nem ért egyet elnök úrral, mert a Kúria egy-egy lapot vizsgált. Az újság az esélyegyenlőség alapelvét véleménye szerint megsértette.

Dr. Patyi András NVB elnök: Módosítja javaslatát, változtassák meg az I. fokú határozatot és a fellebbezést utasítsák el érdemi vizsgálat nélkül, mert elkésett. Az április 5-i lapszám arra adott volna lehetőséget, hogy április 8-ig az illetékes OEVB-nél támadja meg. Az I. fokú bizottságnak észlelnie kellett volna a kifogás elkésettségét. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

Szünet

8. Sz.Sz. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 20 fővel határozatképes. Olyan ügyek tárgyalását kezdik meg, amelyek a külképviseleti szavazással, azon belül a külképviseleti névjegyzéken nem szerepléssel függnék össze. A beadványok kivétel nélkül alkalmatlanok az érdemi elbírálásra, mert egyik sem tartalmaz jogszabálysértést, vagy nagyon kevés tartalmaz jogszabálysértést és bizonyítékot egyáltalán nem tartalmaznak. A külképviseleten szavazó választópolgárnak sincs több joga, mint a Magyarországon szavazó választópolgárnak. A napirend keretében magánszemély kifogást nyújtott be, előadva, hogy online felületen kérte a külképviseleti névjegyzékbe vételét, melyről visszaigazoló e-mailt nem kapott. A szavazáson visszautasították. A Választási Iroda leellenőrizte és kiderült, hogy a lakcíme szerinti szavazókör névjegyzékében szerepelt. Bizonyítékot nem csatolt. Javasolja, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért abban, hogy ugyanolyan szigorúan kell eljárni külképviseleti választási ügyekben is mint egyéb ügyekben. A választási iroda által hivatalosan ismert tényeket nem kell bizonyítani. Ezek hivatalosan ismert adatok.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, a határozatok mindenkor tartalmazzák, hogy a rendszer szerint a polgár hol szerepelt a névjegyzékben. Szavazásra bocsátja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a javasolt döntést meghozta.

9. K.B. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A magánszemély a külképviseleti névjegyzékbe feljelentkezett, de azt követően lakcíme megváltozott, magyarországi lakcíme megszűnt, ennek következtében megszűnt a választójoga, kikerült a névjegyzékből. Magyarországi lakcímmel nem rendelkező állampolgárként arra lett volna lehetősége, hogy regisztráljon és levélben szavazzon.

Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását terjeszti elő, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

10. P.R.R. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó kezdeményezte külképviseleti névjegyzékbe való felvételét, de tekintettel arra, hogy magyarországi lakcíme nem volt, ezért ilyen irányú kérelmet nem terjeszthetett volna elő, így elutasításra került. Lehetősége lett volna levélszavazatra regisztrálni.

Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas, az elutasítást szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

11. Sz.I. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A központi névjegyzékben regisztráció révén szereplő személyről van szó, aki levélben szavazhatott volna, de mivel magyarországi lakcímmel nem rendelkezik, külképviseleti névjegyzékbe nem kérheti felvételét.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

12. L.M. magánszemély kifogása külképviseleten való szavazás módjára vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó azért élt kifogással, mert a szavazóhelyiségben nem volt fülke. A külhoni nagykövetségeken, illetve konzulátusokon lefolytatott szavazásokon ún. mobil fülkék kerülnek alkalmazásra. Valóban nem a függönyös változat került elhelyezésre, de ez is biztosítja a titkosságot. Álláspontja szerint a kifogásban leírtak nem igazak, valamint tartalmi kellékekkel sem rendelkezik a beadvány.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a döntést meghozta.

13. M.D. magánszemély kifogása a külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A választópolgár a szavazóköri névjegyzékben szerepelt és nem a külképviseleti névjegyzékben. A nyilvántartás szerint ilyen kérelmet nem terjesztett elő.

Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás érdemi elbírálásra nem alkalmas, a hivatalból ismert tényeket javasolja, hogy foglalják a határozatba. Szavazásra bocsátja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

14. L.Zs. kifogása a külképviseleten való szavazás módjára vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol. A választópolgár a lakcímgazolvánnyal szeretett volna szavazni, de a törvény előírja, hogy magyar személyazonosságát igazoló okirattal kell rendelkeznie, erre a lakcímkártya nem alkalmas.

Dr. Patyi András NVB elnök: Emellett érdemi vizsgálatra nem alkalmas, ezért javasolja, hogy utasítsák el.

Dr. Litresits András NVB tag: A törvény kifejezetten nem tartalmazza, hogy magyarnak kell lennie az igazolványnak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Nem tárgya az ügynek, mert érdemi vizsgálat nélkül utasítják el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

15. M.Z. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadványozó magánszemély a névjegyzéken szerepelt, de nem vette észre a külképviseleti választási iroda és nem engedte szavazni az adott személyt.

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványozó a jogszabálysértés tényét nem jelölte meg és bizonyítékot sem szolgáltatott, bár a hivatalbóli adatok visszaigazolták, hogy szerepelt a névjegyzéken. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 9 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

16. K.Gy. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az előzővel teljesen megegyező tényállásról van szó.

Dr. Patyi András NVB elnök: Beadványozó csatolta a határozatot. Javasolja, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el.

Dr. Litresits András NVB tag: A beadvány második oldala tartalmazza a választópolgár magyarországi lakcímét, majd a személyi számát és egy mellékletet a értesítésről. A kifogás első mondatában az áll, hogy nem tudta szavazatát leadni, mert megtagadták részvételét a szavazáson. Álláspontja szerint alapos a kifogás.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Iroda által elkészített érdemi elbírálásra épülő döntéstervezetet terjeszti elő, melyben a kifogásnak helyt adnak és megállapítják a jogszabálysértést. Javaslatait szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 4 ellenszavazattal a kifogásnak helyt adott.

17. D.M.Gy. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A választópolgár kifogással élt, mert nem tudott szavazni a külképviseleten, erre vonatkozó kérelmet az informatikai rendszer nem regisztrált, más jellegű kérelme volt, melyet az iratjegyzék tartalmaz.

Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását és a hivatalból feltárt tényállás határozatba foglalását terjeszti elő, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 1 ellenszavazattal a döntést meghozta.

18. Gy.P. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A nevezett a szavazóköri névjegyzékben szerepelt, a külképviseleti névjegyzékbe felvételre adat az informatikai rendszerben nincs, a nyilvántartott adatok szerint ilyen kérelmet nem nyújtott be.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 1 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

19. K.H. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A szavazóköri névjegyzékben szerepel az állampolgár, külképviseleti névjegyzékbe irányuló kérelmet az informatikai rendszer nem regisztrált, ezért javasolja a kifogás elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Bizonyítékként iratszámot csatolt, megjelölte, hogy jogszabálysértőnek tartja a visszautasítást, de mivel nem átjelentkezési kérelmet

töltött ki, hanem személyes adatok kiadásának tiltását kérte, ezért szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 1 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

20. Sz.F. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadványozó a külképviseleti névjegyzékbe vételi kérelmére választ nem kapott, az informatikai rendszerben erre vonatkozóan adatot nem találtak, így a lakóhelye szerinti szavazóköri szavazhatott volna.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 1 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

21. H.Zs. kifogása a külképviseleti választási iroda által történt visszautasítás tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A választópolgár a központi névjegyzékben nem szerepel, így szavazatot semmilyen módon nem adhatott volna le, ezért a külképviseleti névjegyzékbe jelentkezése is lehetetlen célra irányult volna, de erre vonatkozó adatot az informatikai rendszer nem rögzített.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását a hiányosan beadott kifogásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

22. B.E. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A választópolgár külképviseleti névjegyzékbe vétel iránti kérelmét az informatikai rendszer nem tartalmazza, a csatolt irat alapján személyes adatai kiadásának megtiltására nyújtott be kérelmet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását és ezen adatok indokolásba foglalását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

23. K.Cs. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kifogástevő úgy nyilatkozott, hogy az online rendszeren keresztül benyújtotta a kérelmet, de arra választ nem kapott. Az informatikai rendszerben arra vonatkozóan adat nem szerepel, hogy kérelmet benyújtott volna. Javasolja a kifogás elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását az ismertetett adatok határozatba foglalásával.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

24. B.O. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A tényállás azonos az előzővel, az informatikai rendszerben nem szerepel adat arra vonatkozóan, hogy külképviseleti névjegyzékbe átjelentkezési kérelmet leadott volna.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását annak ismertetésével, hogy az informatikai rendszer a személyes adatok letiltására vonatkozó kérelmet regisztrált és arról határozatot is kapott.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

25. Ny.I. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Adott személy külképviseleten szeretett volna szavazni, de az informatikai rendszerben erre irányuló kérelme nincs.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal meghozta döntését.

26. L.I. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Patyi András NVB elnök: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol az iroda, tekintettel arra, hogy sem személyi azonosítót, sem lakcímet, sem értesítési címet nem tartalmaz a kifogás, így annak elbírálása törvény alapján nem történhet meg. A javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

27. E.G. magánszemély kifogása külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadvány hiányos, a külképviseleti névjegyzékbe vételre vonatkozó kérelmét beadta, annak jobb felső sarkában néhány adatának megadásával. A kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III. Nyilvántartásba vett jelölő szervezet adatmódosítási kérelme

1. Összefogás Magyarországért Párt kérelme

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az Összefogás Magyarországért Párt rövidített neve változott meg. Eredetileg MOP néven futott, most az ÖMOP ZÖLDEK elnevezést kéri nyilvántartásba venni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ez nem a bíróságnál bejegyzett rövidített neve. Nem javasolja ennek a rövidített névnek az elfogadását.

Dr. Litresits András NVB tag: A korábbi adatok törlésére vonatkozóan van nyomtatvány? Visszavonta a nyilvántartásba vett adatait? Egyetért elnök úrral, furcsa lenne ez a rövidített elnevezése a pártnak, ugyanakkor megtévesztő is.

Szabóné Pákozdi Éva NVB tag: A Zöldek Pártjának rövidítése Zöldek, ezzel jelenik meg mindenhol. Nem ért egyet azzal, hogy ezt a toldatot egy másik jelölő szervezet a rövidített nevében használja.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Korábban már hoztak döntést, melynek a lényege az volt, hogy a rövidített névnek összefüggésben kell lennie a párt nevével, vagy tevékenységével, ez a toldalék nem hozható összefüggésbe.

Kozma Tamás NVB tag: Az indokolásba javasolja bevenni, hogy ez a választási eljárási törvény jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásával szembemegy, mert egy másik bejegyzett párt nevét a saját nevének rövidítéséhez hozzáteszi.

Dr. Patyi András NVB elnök: A rövidített név a bírósági nyilvántartásban szereplő rövidített név. Ha nincs olyan neve, adhat meg, de erre csak akkor van joga, ha az nem megtévesztő. Mivel ez megtévesztő, a visszautasítását javasolja, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal nem vette nyilvántartásba az Összefogás Magyarországért Párt új rövidített nevét.

2. A Haza Nem Eladó Mozgalom jelöltjének lemondása

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel vegye tudomásul a Haza Nem Eladó Mozgalom országos listája 91. helyén szereplő jelöltjének lemondását. A lemondás március 28-i dátumú, mivel a választás előtt kelt, erre még lehetősége volt a jelöltnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a lemondás tudomásul vételét.

Szavazás

A Bizottság 60. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a lemondást tudomásul vette.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke