



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. ÁPRILIS 02-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. április 02. 16,30 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Pauló Pál
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Sára György
Dr. Sárhegyi Zoltán
Szabó Miklós
Szabó Tímea
Szabóné Pákozdi Éva

Barsi Károly
Dr. Gergev Adrienn
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti Dr. Pálffy Ilona asszonyt, a Nemzeti Választási Iroda elnökét. Megállapítja, hogy a Bizottság 15 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóval kiküldött napirend tervezetet, és javasolja egy 4. ponttal kiegészíteni, melyet ismertet, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását. Javasolja, hogy az 1. napirendi pont tárgyalásán a nemzetiségi delegáltak is szavazati joggal vegyenek részt.

Szavazás

A Bizottság 35. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. Iránymutatás kiadása a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezése tárgyában***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra***
- IV. A szavazólapok szavazóhelyiségen kívülre viteléről szóló 9/2006. (III.30.) OVB állásfoglalás NVB iránymutatásként történő megújítása***

- I. Iránymutatás kiadása a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezése tárgyában***

Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság a napirend tárgyalásán 18 fővel határozatképes. A szavazás napján a szavazóhelyiség elhelyezésére szolgáló épületnek a szavazóhelyiség megközelítésére szolgáló bejáratától légvonalban mért 150 méteren belül közterületen kampánytevékenységet folytatni tilos. Ennek kérdéskörében sok javaslat felmerült, melyeket 8 pontban foglal össze a tervezet, melyhez 3 írásbeli vélemény érkezett. Javasolja, hogy az iránymutatás pontjai szerint tárgyaljanak és azokat külön-külön fogadják el, majd a végén egy szavazással döntsenek az iránymutatás elfogadásáról.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Az 1. pont indokolásának utolsó mondatát zavarónak érzi, mert ez azt jelentheti, hogy a szabálytalanul elhelyezett plakátokat a választás napján kell levenni. Javaslatot tesz a helyes megfogalmazásra.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért a javaslattal. Szavazásra bocsátja az 1. pontban foglalt értelmezés elfogadását az ahhoz csatolt indokolással.

Szavazás

A Bizottság 36. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal elfogadta az iránymutatás 1. pontját és az ahhoz tartozó indokolást.

Dr. Patyi András NVB elnök: A 2. pont azt a helyzetet igyekszik kezelni, amikor maga a tevékenység kifejtése 150 méteren kívül történik, de annak egyértelmű hatása 150 méteren belül jelentkezik.

Dr. Litresits András NVB tag: Álláspontja szerint a „de nem közterületen” megfogalmazás törvényellenes, ugyanis a 143. § kifejezetten a közterületen tiltja a kampánytevékenységet, ezért javasolja ennek elhagyását.

Szabóné dr. Pákozdi Éva NVB elnök: Ez a tartalom nemcsak hallható, hanem látható is lehet, a legfrissebb technikai vizuális eszközökkel, ezért kiegészítésként javasolja a „hallható, vagy látható” megfogalmazást.

Dr. Patyi András NVB elnök: A bekiabáló kampány ezek alapján törlésre kerül, valamint az indokolás részben is törlésre kerül a magánterület kifejezés. Szavazásra bocsátja a 2. pont és a hozzá tartozó indokolás rész elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 37. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal elfogadta az iránymutatás 2. pontját és az ahhoz tartozó indokolást.

Dr. Patyi András NVB elnök: A 3. pont a járművek kérdéskörével foglalkozik.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Írásban is előterjesztette észrevételeit. Megfontolásra ajánlja, hogy az egyéb mozgó eszközt hagyják ki, mert ez számtalan egyéb problémát vet fel és nem lehet értelmezni. Nem tudni, mit értenek azon, hogy tartósan várakozik, hogy rendszeresen, folyamatosan halad át, stb.

Dr. Patyi András NVB elnök: A jármű áthaladása, bemozgása tekintetében az a szándék vezette a Bizottságot, hogy sem a városi közlekedést, sem a városok életét ne borítsák fel, főleg ne borítsák fel a tömegközlekedést. Az egyéb mozgó jármű kivételét el tudja fogadni, mert zavaró.

Dr. Bezzegh Tibor Vazul NVB tag: A tartósan várakozik fordulatot a magyar jog nem tartalmazza. Javasolja a tartósan szó kivételét az iránymutatásból.

Dr. Patyi András NVB elnök: A javaslattal egyetért. Szavazásra bocsátja az iránymutatás 3. pontjának elfogadását a hozzá tartozó indokolás résszel együtt a két javasolt változtatással.

Szavazás

A Bizottság 38. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal döntött az iránymutatás 3. pontjáról.

Dr. Patyi András NVB elnök: A 4. pont azért került az iránymutatás-tervezetbe, mert szóba került, de az általános vitában nem volt a kérdés tekintetében konszenzus. A 150 méteren belüli interjú készítését tartalmazza a pont, de nem ragaszkodik ahhoz, hogy az iránymutatás tartalmazza.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: A szöveg kivételét javasolja, mert a sajtószabadságot és a véleménynyilvánítási szabadságot sérti.

Dr. Litresits András NVB tag: Ha ott lesznek a sajtó képviselői és a plakátok is kint maradnak, akkor milyen relatív kampánycsend fog érvényesülni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ismerteti a szövegtervezetet, mely nem azt mondja, hogy tilos ott folytatni, hanem alapvetően ezt a dilemmát oldaná fel.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: A sajtó és a közvélemény-kutatók végezhetnek 150 méteren belül is riportot, de a riportalanyok nem kampányolhatnak, mert más a riport és más a kampány. Javasolja, ennek elkülönítését.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Ha megvalósul alapelvi szintű sérelem, abban az esetben lenne szükség arra, hogy az ügyel majd konkrét eset kapcsán foglalkoznak. Javasolja, hogy ebben a tárgyban ne adjon ki iránymutatást a Nemzeti Választási Bizottság.

Dr. Litresits András NVB tag: Amit elnök asszony felvetett, azzal egyetért. Javasolja a „betartását az szolgálná a legjobban” kifejezést és a végére, hogy „amennyiben az nem oldható meg másképp 150 méteren belül”.

Dr. Patyi András NVB elnök: A hozzászólásokból úgy értelmezi, akkor járnak el a leghelyesebben, ha nem érintik a témakört, ezért javasolja ennek a pontnak az elhagyását.

Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla NVB tag: Egyetért a javaslattal, de ha mégis úgy döntenek, hogy a pont az iránymutatás része marad, akkor javasolja azt a

megfogalmazást, hogy 150 méteren belül oly módon folytassák, hogy az ne zavarja a választópolgárokat szabad választói akaratuk kialakításában.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Egyetért azzal az állásponttal, hogy ne szabályozzák ezt a kérdéskört. A Ve. 173. § (2) bekezdése egyértelműen lehetővé teszi a médiatartalom szolgáltatók jelenlétét a szavazóhelyiségekben.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az előterjesztett 4. pontot és az ahhoz tartozó indokolást a Bizottság ne fogadja el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 39. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy a 4. pontot nem teszi az iránymutatás részévé.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az 5. pont egyértelműen körülírja, hogy kikre vonatkozik, mit szeretnének elérni a kítűzők használatával kapcsolatban. Szavazásra bocsátja az 5. pont és az ahhoz tartozó indokolási rész elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 40. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal döntött az iránymutatás 5. pontjáról.

Dr. Patyi András NVB elnök: A 6. pont arról szól, hogy a választási szervek tevékenysége nem valósít meg kampánytevékenységet. Szavazásra bocsátja a 6. pont és az ahhoz tartozó indokolás elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 41. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal döntött az iránymutatás 6. pontjáról.

Dr. Patyi András NVB elnök: A 7. pont azt a helyzetet igyekszik rögzíteni, amikor országgyűlési képviselőválasztás egybeesik az Európai Parlamenti képviselők választásának kampányidőszakával és azzal kapcsolatban nincs kampánytilalom. A Bizottság az iránymutatásban azt fogalmazta meg, hogy a választás napján mindenre kiterjed a relatív kampánytilalom. Szavazásra bocsátja a 7. pont elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 42. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal döntött az iránymutatás 7. pontjáról.

Dr. Patyi András NVB elnök: A 8. pont érinti azt, hogy a 150 méter értelmezése során ne feledkezzenek meg arról, hogy a szavazóhelyiségben és a szavazóhelyiség

elhelyezését szolgáló épületben sem szabad kampányolni, valamint értelmezést tartalmaz a külképviseleti szavazás kapcsán.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja az utolsó mondatból a „tekintettel azonban arra” szófordulat törlését.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szeretné, ha mindkét fordulatot tartalmazná az iránymutatás, mert úgy értelmezik, hogy a külképviseleti szavazás során a KÜVI területén kívül, de még 150 méteren belül lévő esetleges kampánytevékenység nem tartozik a magyar joghatóság alá. Ott a Ve. kampánytilalmát még elvileg sem tudják érvényesíteni.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Londonban nem a külképviseleten folyik a szavazás, mert ott béreltek egy 600 m²-es helyiséget. Jelen pillanatban ez a megfogalmazás arra nem vonatkozik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a 8. pont elfogadását a hozzá tartozó indokolás résszel.

Szavazás

A Bizottság 43. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal döntött az iránymutatás 8. pontjáról.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a 7 pontból álló iránymutatás egészének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 18 igen szavazattal elfogadta a relatív területi kampánytilalom szabályainak értelmezéséről szóló 11/2014. számú iránymutatását az eredetileg tervezett 4. pont nélküli szöveggel.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. B.A. kifogása a TV2 Napló című műsorával kapcsolatban

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó 2014. április 1-jén nyújtott be kifogást az esélyegyenlőség a jelöltek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértése miatt. Előadta, hogy a TV2 Napló című, 2014. március 30-i adásában ellenzéki pártok kampánya került bemutatásra, azonban a Jobbik Magyarországért Mozgalom neve el sem hangzott. Álláspontja szerint a Jobbik Magyarországért Mozgalom kihagyása a műsorból a választópolgárok számára azt a látszatot kelti, mintha az összes ellenzéki párt bemutatásra kerülne. Kéri a kifogástevő, hogy a Nemzeti Választási Bizottság

állapítsa meg, hogy a TV2 műsorszolgáltató a Ve. rendelkezéseit megsérti és javasolja, hogy a jogsértés megállapításán túl kötelezze a Bizottság a médiaszolgáltatót a határozat rendelkező részének közzétételére. Felveti bírság kiszabását is. A jelzett műsorszám megtekintésre rendelkezésre áll.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 16 fővel határozatképes. Általában egy műsorszám alapján az alapelvi sérelem nem ítéhető meg, nem is bírálható meg. Úgy gondolja, ez jelen esetben is fennállhat, de javasolja, tekintsék meg a műsorszámot. Szavazásra bocsátja a műsorszám megtekintésének elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 44. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 6 ellenszavazattal úgy döntött, hogy a bizonyítás részeként megtekinti a műsorszámot.

A Bizottság megtekinti a kifogásolt műsorszámot.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a kifogást a Bizottság utasítsa el, tekintettel az állandóan követett jogalkalmazói és bírói gyakorlatra, miszerint egyetlen műsorszámból az alapelvi szintű szabály megsértése nem vezethető le. Tény, hogy a panaszos által említett jelölő szervezet ebben az összeállításban nem szerepelt, de másik 17 sem szerepelt benne, de még szerepelhet a műsorfolyam egészében.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: A gyakorlat az, hogy egy műsorfolyam alapján ítélik meg az adott médiaszolgáltató tevékenységét, hogy mennyire biztosítja a választási alapelvek érvényesülését. Az adott műsorszám heti rendszerességgel jelenik meg vasárnaponként. A következő a választás napjára esik, esély sincs arra, hogy a Jobbik tevékenységei is bemutatásra kerülhessenek. A médiaszolgáltatónak kötelessége a kiegyensúlyozott tájékoztatás. A TV2 kizárta a Jobbikot a bemutatott ellenzéki pártok köreiből.

Dr. Litresits András NVB tag: A következő adás már a szavazás lezárását követően történhet meg. A műsor ellenzéket említ több alkalommal, mely azt sugallja, hogy a teljes ellenzék bemutatásra kerül. A kifogás nemcsak az esélyegyenlőségre hivatkozott, hanem a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveire is.

Dr. Patyi András NVB elnök: Döntési javaslatában nem azt vitatja, hogy vasárnap este, főműsoridőben ment le a műsor és nem állítja, hogy nem szerepel benne a Jobbik, de, hogy a médiaszolgáltató mikor, milyen időszámban és műsorban mutat be politikai szereplőket, azt ne írják elő. Javasolja, hogy a korábbi OVB és Legfelsőbb

Bírósági joggyakorlat alapján hozzák meg a kifogást elutasító döntést. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 4 ellenszavazattal a kifogást elutasította.

Szünet

2. Dr. Ádám Sándor ügyvéd által képviselt Városi Televízió Szeged Nonprofit Kft. fellebbezése a Csongrád Megyei 2. számú OEVB 43/2014. számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély nyújtott be kifogást március 26-án a Városi Televízió Szeged Nonprofit Kft.-vel szemben az esélyegyenlőség megsértésére való hivatkozással. Kifogásában előadta, hogy a FIDESZ-KDNP egyik képviselőjelöltjéről volt egy hosszabb műsor, mely kifogástevő álláspontja szerint politikai reklámnak tekintendő. Az I. fokú bizottság a kifogásnak helyt adott egy hosszas bizonyítási eljárás eredményeképpen. Bekérték a tévétől az egész műsorfolyamot annak ellenére, hogy kifogástevő egy műsorral kapcsolatban terjesztette elő kifogását. Ez ellen élt fellebbezéssel a panaszolt és kérte a döntés megváltoztatását a Nemzeti Választási Bizottságtól és a kifogás elutasítását. Fellebbezésében előadta, hogy egy műsorszámról volt szó, illetve becsatolta, hogy számtalan más jelölt szervezet jelöltjeivel foglalkozott a műsorfolyam során a médiaszolgáltató, melyről tájékoztatta az I. fokú bizottságot.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a fellebbezésnek adjon helyt a Bizottság, változtassák meg az OEVB határozatát és utasítsák el az egyetlen műsorszámmal szemben előterjesztett kifogást. Megítélése szerint az OEVB eljárása nem volt helyes, ráadásul nem az irányadó 3 napon belül bírálta el a kifogást, hanem a 4. napon.

Dr. Litresits András NVB tag: Ha követik az OVB és a Legfelsőbb Bíróság gyakorlatát, akkor a választások után lehetne leülni több napra videózni. Álláspontja szerint a média eljárása alapvető sérelmének vizsgálata ezzel a gyakorlattal soha nem lesz megállapítható.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő döntés meghozatalának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 4 ellenszavazattal az I. fokú határozatot megváltoztatta és a kifogást elutasította.

3. P.M. kifogása a Népszava különszáma ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogás benyújtója postaládájában március 30-án elhelyezték a Népszava különszámát, melynek 1 eredeti példányát az anyaghoz mellékelte. A Népszava különszáma teljes terjedelme a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt politikai hirdetéseivel van tele, illetve a pártok számára buzdító cikkeket közölt. A kiadványon feltüntetésre került a Népszava Lapkiadó Kft., azonban a szerkesztésért felelős személyt az impresszum nem tartalmazza, ezért álláspontja szerint sérti a Ve. szabályait. Beadványozó kéri, hogy az 5 jelölő szervezet népszerűsítését szolgáló cikkek miatt, valamint az impresszum nem teljes körű adatai miatt a Bizottság állapítsa meg a jogsértést, a jogsértőt tiltsa el a jogsértéstől, illetve indítványozza bírság kiszabását is.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a hiányos impresszumra tekintettel állapítsák meg azt, hogy az erre vonatkozó szabály megsértésre került és hívják fel a kiadót, hogy a hiányos impresszummal ne terjessze ezt a lapszámot. Szavazásra bocsátja a döntéstervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a döntéstervezetet.

4. Dr.T.I.Cs. fellebbezése a Hajdú-Bihar Megyei 06. számú OEVB 38/2014. (III.27.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az OEVB határozat ellen fellebbezés az OEVI-hez nem érkezett, ezzel szemben a fellebbezés benyújtója igazolta, hogy saját levelező rendszeréből március 30-án 15,58-kor elküldte a fellebbezést az OEVI részére. A Bizottságnak állást kellene foglalnia abban, hogy jelen esetben a határidőt megtartottnak tekinti-e, vagy a mulasztást állapítja meg, ami alapján érdemben nem vizsgálható az ügy. A Ve. meghatározza, hogy környezetvédelmi okból a plakátok esetén korlátok állíthatók. Jelen esetben az önkormányzati rendelet kimondta, hogy fára, sövényre, egyéb növényzetre nem lehet plakátot elhelyezni, ezért kéri a fellebbező az I. fokon meghozott döntés elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ismerteti a Ve. 224. § (1) és (2) bekezdéseit. A feladott e-mail nem bizonyítja, hogy meg is érkezett akkor. Nem az számít, hogy mikor adták fel, hanem az, hogy mikor érkezett meg. Úgy látta a csatolt iratokban, hogy a választási iroda e-mail címére nem érkezett meg, véleménye szerint a fellebbezés elkésett, ezért érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítaniuk.

Dr. Litresits András NVB tag: Az iratok között van a választási irodavezető igazolása, miszerint nincs nyoma a bejövő levelek között. Tekintettel az elkésettségre egyetért elnök úrral, felveti, hogy egyéb eljárást indítsanak-e ennek kivizsgálására.

Dr. Patyi András NVB elnök: A rövid határidők folytán a határidő vége előtt 2 perccel elküldött jogorvoslati kérelem esetén előfordulhat, hogy nem érkezik meg időben. Szavazásra bocsátja az elkésettség okán az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen egyhangú szavazattal elkésettség okán a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra

1. Szabad Magyarok Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Szabad Magyarok Pártja jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet az Európai Parlament képviselőinek 2014. évi választására nyilvántartásba vette.

IV. A szavazólapok szavazóhelyiségen kívülre viteléről szóló 9/2006. (III.30.) OVB állásfoglalás NVB iránymutatásként történő megújítása

Dr. Patyi András NVB elnök: Az iránymutatás egy korábbi OVB állásfoglalásra építve az abban foglalt problémát kezelné. A 9/2006. sz. állásfoglalás a szavazólapok szavazó helyiségen kívülre viteléről szól és megállapítja, hogy a szavazólapnak nem az a célja, hogy kivigyék, hanem, hogy azt bedobják és az nem a választópolgárok tulajdonát képező papírdarab. Felvetődik ennek az OVB állásfoglalásnak az új szám alatt és új szöveggel történő megismétlése, egyben felvetődik, hogy nemcsak a szavazólap kivitele, hanem arról felvétel készítése is jogellenes lehet. Megítélése szerint ebben a tárgykörben fennállnak az iránymutatás kiadására vonatkozó jogszabályi feltételek és indokoltnak tartja iránymutatás kiadását. Szavazásra bocsátja az iránymutatás kiadásáról szóló döntés meghozatalát.

Szavazás

A Bizottság 45. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy a tárgykörben iránymutatás kiadását tartja indokoltnak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az OVB állásfoglalást tekintsék elsődleges szövegtervezetnek.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja, hogy az OVB állásfoglalás utolsó előtti mondatát egészítsék ki azzal, hogy a szavazólap nem rendeltetésszerű felhasználása, vagy annak szavazófülkében történő lefényképezése a választások titkosságának alkotmányos követelményét sértheti. Javasolja továbbá a hivatkozások aktualitásának átvezetését. Az iránymutatás a láncszavazások megakadályozását kívánja elősegíteni, ezért javasolja megemlíteni a választások tisztaságának alapelvét.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az elhangzott módosításokkal elkészül az iránymutatás-tervezet, melyet a Bizottság pénteki ülésén fognak megtárgyalni. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke