



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. ÁPRILIS 01-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. április 01. 15,30 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Fábrián Adrián
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Bindics Ferenc
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Dr. Gál Attila
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Pauló Pál
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Sára György
Dr. Sárhegyi Zoltán
Szabóné Pákozdi Éva

Barsi Károly
Dr. Gergev Adrienn

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti Dr. Pálffy Ilona asszonyt, a Nemzeti Választási Iroda elnökét. Megállapítja, hogy a Bizottság 15 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 33. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra

1. Független Kisgazda- Földmunkás és Polgári Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Független Kisgazda-Földmunkás és Polgári Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 1 ellenszavazattal a jelölő szervezetet az Európai Parlament képviselőinek 2014. évi választására nyilvántartásba vette.

2. Magyarországi Szociáldemokrata Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek. A kérelemben a dátum lemaradt, de a benyújtás időpontját az átvételi elismervény tartalmazza.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az átvétellel a kérelem előterjesztettnek minősül, így a döntéshozatalnak nincs akadálya. Szavazásra bocsátja a Magyarországi Szociáldemokrata Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet az Európai Parlament képviselőinek választására nyilvántartásba vette.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. G.P. által benyújtott kifogás választási kampány szabályainak megsértésére vonatkozóan

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély március 30-án nyújtott be kifogást, melyben előadta, hogy az ATV Zrt. médiaszolgáltató 14,30-kor közvetítette a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt jelölő szervezetek választási gyűlését. Beadványozó álláspontja szerint a közvetítés során a médiaszolgáltató 11 megjelölt politikai reklámot tett közzé műsorában. Beadványozó kérte, kerüljön megállapításra, hogy a videók impresszummal nem rendelkeznek, másrészt a politikai reklám vonatkozásában kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg az ATV Zrt. felelősségét, mert a 147/F. § (1) bekezdésében előírt kötelezettségének nem tett eleget. Beadványozó kérte a jogsértés megállapítását és a jogsértő eltiltását a további jogsértéstől, illetve indítványozta pénzbírság kiszabását, valamint azt, hogy médiaszolgáltatót kötelezzék arra, hogy a határozat rendelkező részét közvégtelenül közzétegye műsorában. A műsorszám megtekinthető.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, a Bizottság tekintse meg a műsorszolgáltató honlapjáról letöltött műsorszámok a beadvánnyal érintett részeit.

A Bizottság megtekinti az érintett műsorszámokat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint politikai reklámspotokat láttak, amelyek közzétételére az országos lefedettségű lineáris médiaszolgáltatást nyújtó panaszolt médiaszolgáltatónak nem lett volna lehetősége, hiszen nem közszolgálati médiaszolgáltatóként be kellett volna, hogy jelentkezzen a szavazást megelőző 50. napig a Nemzeti Választási Bizottságnál, hogy politikai reklámokat kíván közzétenni. Ilyen bejelentés nem érkezett, ezért politikai reklám közzétételére nincs lehetősége. A megtekintett műsorszámokban egyértelműen a közös listát állító Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt programját és a jelölő szervezeteket népszerűsítő programszámokat láttak. A kifogás alapos, annak helyt kell adni. Javasolja, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogsértést, tiltsa el a jogsértőt a további tevékenységtől és tekintettel arra, hogy egy műsorszámon belül kilencszer fordult elő politikai reklám közzététele, bírság kiszabását is indokoltnak tartja. Javasolja, hogy a kötelező legkisebb munkabér tízszeresében állapítsák meg a bírság összegét jelezve,

hogy a reklámközzététel szándékosan történt meg és a bejelentés hiánya folytán nem volt erre jogosult a médiaszolgáltató, továbbá javasolja, hogy a döntés kötelezze a médiaszolgáltatót, hogy a határozat rendelkező részét tegye közzé műsorában.

Dr. Litresits András NVB tag: Tudomása szerint jelen van a beadványozó és az érintett fél, javasolja meghallgatásukat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Elnökként nem terjeszt elő erre javaslatot, megtekintették a filmeket és a tényállás ez alapján is tisztázható. Az új Ve. nem teszi kötelezővé a beadványozó meghallgatását.

Dr. Litresits András NVB tag: A bírság összegét túlzottnak tartja. A TV2-t két alkalommal marasztalták el úgy, hogy nem szabtak ki bírságot. Itt egyetlen műsorszámról van szó, nem egész nap többször leadott reklámról.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: A TV2 esetében először elutasították a kifogást. Véleménye szerint két különböző ügyről van szó és az ATV úgy adta le ezeket a reklámokat, hogy előzőleg figyelemmel kísérhette a TV2 ügyében hozott döntéseket. Mindezek tekintetében középárányos bírság kiszabását javasolja.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Egyetért a határozat-tervezettel, de nem javasolja bírság kiszabását, mert ez az első jogsértése ennek a műsorszolgáltatónak és politikai műsor folyamán hangzott el egy műsorszámon belül.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért a határozat-tervezettel, a bírság kiszabását indítványozza. Múlt héten tárgyaltak olyan ügyet, ahol az ATV közölte, hogy a Jobbikot nem kívánja meghívni azokba a politikai műsorokba, ahol a pártok bemutathatják programjaikat, tehát gyakorlatában nyomon érhető, hogy szelektálnak a pártok között. Az 5 millió Ft-os bírságot túlzottnak tartja.

Dr. Patyi András NVB elnök: A minimálbér tízszeresére, 1.015.000 Ft-ra tett javaslatot. Megítélése szerint egy jelképes összegű bírság kiszabására szükség volna.

Dr. Litresits András NVB tag: Véleménye szerint egy műsorszámról van szó, melyben négy tömböt különböztethetnek meg. A bírság elhagyását javasolja, de ha mindenképpen szükségesnek tartja a Bizottság, akkor annak mértékét javasolja 203.000 Ft-ban megállapítani.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Szükségesnek tartja bírság kiszabását, mert elrettentő hatása lenne. A jogsértéssel kapcsolatban az ATV-nek már priusza van.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ismerteti a határozati javaslat rendelkező részét, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 1 ellenszavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a megállapított jogsértés miatt az általa javasolt minimálbér tízszeresében meghatározott 1.015.000 Ft bírság megfizetésére kötelezi a panaszoltat.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 6 ellenszavazattal a bírságot 1.015.000 Ft értékben a jogsértésért kiszabta.

2. Szigetvári Viktor, az Együtt – a Korszakváltók Pártja társelnökének fellebbezése a Bács-Kiskun Megyei 06. sz. OEVB 42/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély terjesztett elő kifogást, miszerint az Együtt – a Korszakváltók Pártja szórólapot helyezett el postaládájában. Az I. fokú bizottság a kifogásnak helyt adott, megállapította a jogsértést és a további jogsértéstől eltiltotta a jelölő szervezetet. Ez ellen nyújtott be fellebbezést a társelnök úr, aki nem vitatta a szórólap jogellenességét, tekintettel a kúriai döntésre, de álláspontja szerint annak terjesztéséért ő nem tehető felelőssé, mert nem bizonyított, hogy ők helyezték el a szórólapot a kifogástevők postaládájába. Kérte legalább részben az I. fokon meghozott döntés megváltoztatását.

Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés részben alapos és indokoltnak tartja az I. fokon hozott határozat megváltoztatását azzal, hogy a szórólapok tekintetében a jogszabálysértést megállapítják, ugyanakkor az eltiltást javasolja mellőzni.

Dr. Litresits András NVB tag: A határozat-tervezettel és az elnöki kiegészítéssel egyetért.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az általa ismertetett határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen egyhangú szavazattal meghozta a döntést.

3. Dr.Z.P. fellebbezése a Budapesti 08. sz. OEVB 56/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: Magánszemély fellebbezése egy OEVB határozattal szemben, melyet a Bizottság előző ülésén érdemi vizsgálat nélkül elutasított, mert

fellebbezésre nem jogosult OEVI vezető nyújtotta be. A közös jelölő szervezet szavazatszámoló bizottság tagjaként jelölt egy személyt, melynek nyilvántartásba vételét az OEVI vezetője elutasította, mert az illető adatai nem voltak megtalálhatók a központi nyilvántartásban. Az OEVB a nyilvántartásba vételt támogatta. Ezzel a határozattal szemben nyújtott be magánszemély fellebbezést, hivatkozva arra, hogy az OEVB a központi névjegyzékben szereplő, de eltérő adatokkal bejelentett személy visszautasítása felől kellett volna, hogy döntsön. Megítélése szerint az OEVB nem megfelelően döntött, ezért javasolja a határozat megváltoztatását azzal, hogy a szavazatszámoló bizottságba vett jelöltet vissza kell utasítani.

Dr. Litresits András NVB tag: Kéri a visszautasítás indokát az Irodától.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Eltérő személyi azonosítót adtak meg a bejelentésben.

Dr. Patyi András NVB elnök: A személyi azonosító harmadik számjegye hibás. Emlékezteti a Bizottságot, hogy a 4/2014-es iránymutatásban arra az álláspontra helyezkedtek, hogy a személyi szám elírása nem orvosolható.

Dr. Litresits András NVB tag: Idézi az OEVB határozatát, mely szerint a személyi szám egy karakterének elírása nem adhat okot az elutasításra. Ugyanezen az állásponton van. Ha tudták ellenőrizni az adatok alapján, akkor elegendő.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az eredeti, szóban kiegészített határozati javaslat elfogadását, mely arról szól, hogy a jelöltet a bizottsági tagságtól a hibásan megadott személyi szám okán visszautasítják.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 2 ellenszavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

4. Dr.Z.P. fellebbezése a Budapesti 08. sz. OEVB 63/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: Ugyancsak egy szavazatszámoló bizottságba delegált tagról van szó, ahol a megadott adatokban a lakcím tekintetében eltérés mutatkozott. Javasolja, hogy a fellebbezésnek helyt adva az OEVB határozatát változtassák meg oly módon, hogy a javaslat személy delegálását utasítsák vissza a hibásan megadott adatokra alapozva.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Rendelkezésre áll a KEKKH kivonata mely tartalmazza, hogy érvényes lakcíme nincs. A megbízás kötelező tartalmi eleme, hogy

magyarországi lakcím szerepeljen rajta. Úgy érzi, hogy értesítési címet adtak meg, tehát a korábbi határozat helyben hagyása mellett döntene.

Dr. Litresits András NVB tag: Nagyon aktív a magánszemély, aki kiskunfélegyházi lakcímmel a zuglói delegáltakat megfellebbezi. Egyetért az előtte szólóval, a személyi szám alapján beazonosítható a személy.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az iratok áttanulmányozása során felfedezte, hogy dr. Zoboki Péter a Budapest 08. számú OEVB FIDESZ-KDNP megbízott tagja. A 223. § (2) bekezdése alapján nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

Szünet

Dr. Patyi András NVB elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság 17 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a Dr. Zoboki Péter, a Budapest 08. számú OEVB FIDESZ-KDNP megbízott tagja által benyújtott fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

Dr. Litresits András NVB tag: Az indokolásban javasolja megemlíteni a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ezzel a kiegészítéssel bocsátja szavazásra. A jegyző felettesét írásban fogja ez ügyben megkeresni.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

Kéri, hogy a 3. tárgyban korábban meghozott határozatukat vonják vissza, egyben azt a fellebbezést is utasítsák el érdemi vizsgálat nélkül, az indokolásban kitérve a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmére. Javaslatát szavazásra bocsátja

Szavazás

A Bizottság 34. jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen egyhangú szavazattal a korábban meghozott határozatát visszavonta és helyette új határozatot hozott, melyben a választási bizottság tagja által előterjesztett fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

5. Az Együtt – a Korszakváltók Pártja jelölő szervezet képviselőjében Szigetvári Viktor által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 07. sz. OEVB 45/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kifogástevő március 28-án nyújtott be jogorvoslati kérelmet. Állítása szerint Vecsés több helyén az úttestet, illetve a járdát feliratokkal fújták tele, mely álláspontja szerint sérti a Ve. rendelkezését. A kifogásnak az OEVB helyt adott, megállapította a jogsértést és a jogsértőt eltiltotta a további jogsértéstől. Ez ellen a határozat ellen nyújtott be fellebbezést a jelölő szervezet képviselője és kezdeményezi a határozat megváltoztatását, a kifogás elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az I. fokú határozatot változtassa meg és utasítsák el a kifogást. A Ve. 144. § (4) bekezdése épület falára, valamint az ahhoz tartozó kerítésre történő elhelyezést köti a vagyonkezelő, a bérlő, vagy a tulajdonos hozzájárulásához. A közterületen lévő plakátelhelyezés az önkormányzat által rendeletben megtiltható, de ilyen rendeletre nem hivatkoztak. A kúriai joggyakorlatot követve a Ve. 144. § rendelkezésein belül kell megítélniük ezeket a plakátelhelyezéseket.

Dr. Litresits András NVB tag: Ha tiltva lenne az aszfaltfestés, az I. fokú határozat akkor is túlterjeszkedett a hatáskörén azzal, hogy eltiltást is alkalmazott. Egyetért az előterjesztéssel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy az I. fokú határozatot változtassák meg és a kifogást utasítsák el.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen egyhangú szavazattal meghozta a megváltoztató és a kifogást elutasító döntést.

6. Összefogás Párt képviselőjében eljáró Pásztorné Kovács Krisztina fellebbezése a Vas Megyei 01. számú OEVB 36/2014. (III.28.) számú határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Építmény falára helyeztek el plakátot, emiatt nyújtottak be kifogást az I. fokú bizottsághoz, aki helyt adott a kifogásban leírtaknak, megállapította a jogszabálysértés tényét és 200.000 Ft pénzbírságot is kiszabott az Összefogás Párt részére. Ez ellen nyújtott be fellebbezést az Összefogás Párt nevében Pásztorné Kovács Krisztina, aki kéri, hogy a Bizottság az I. fokon hozott döntést változtassa meg és mind a jogszabálysértés tényének mellőzését, mind a 200.000 Ft bírság mellőzését mellőzni szíveskedjen.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az I. fokú határozat helyben hagyását.

Dr. Gál Attila NVB tag: Számára nem volt meggyőző az az indoklás, hogy azért az LMP épülete, mert kint van az LMP-nek két logoja. Be kellett volna szerezni, hogy valóban az LMP bérleménye, mi a használat jogcíme és valóban zavarja. Úgy véli, téves a jogszabályi hivatkozás, valamint nem tartja indokoltnak bírság kiszabását.

Dr. Litresits András NVB tag: Az nem kérdés, hogy az LMP-s iroda, a fényképek alapján egyértelmű. Azt gondolja, az, hogy egy jelölő szervezet a másik irodáját leplakátolja, alapvető sérelmen kívül etikai kérdéseket is felvet.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Javasolja, hogy a bírságtól tekintsenek el.

Dr. Boda Pál NVB tag: Egy másik jelölő szervezet irodájára kitenni plakátot, az az alapelvek olyan mértékű sérelme, amely indokolja a javasolt bírság kiszabását.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság tagjai hozzászólásaikkal meggyőzték, hogy jelen esetben a bírság kiszabásának a jogszabálysértés tényének megállapításán túl nem volna feltétlenül helye. Megállapítható, hogy egy másik jelölő szervezet által használt helyiségre kerültek rá a plakátok, de két darab plakát nem összevethető súlyú egy 45 perces politikai műsorban 9 alkalommal leadott reklám jogsértő voltával. Szavazásra bocsátja a részben megváltoztató, bírságot mellőző, egyebekben helyben hagyó határozat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen, 2 ellenszavazattal az I. fokú határozatot megváltoztatva, egyebekben helyben hagyó határozatot elfogadta.

7. Új Magyarország Párt fellebbezése a Vas Megyei 01 számú OEVB 36/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés ugyanazon határozat ellen érkezett, de elkésett, ezért javasolja, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

8. R.Gy. fellebbezése Budapest 14. számú OEVB 40/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezést benyújtó magánszemély kifogást nyújtott be, mert a XVII. kerület által kiadott Hírhozó című újságban, illetve az

internetes portálon közzétételre került Dunai Mónika, a FIDESZ-KDNP képviselőjelöltje felhívása Újraindul a kampánybusz címmel. A kifogás arra irányult, hogy a kampánybusz nemcsak a választás megelőzésekor, hanem a szavazás napján is közlekedni fog és ezzel sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 143/A. § (2) bekezdése, mert szállításra való nyilvános felhívásnak értelmezi a hirdetést. Az OEVB elutasította a kifogást, ez ellen nyújtotta be fellebbezését magánszemély és kéri az I. fokon meghozott döntés megváltoztatását, a kifogásnak való helyt adást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint van két tiltó rendelkezése a törvénynek, amelynek a megsértését csak aznap lehet megállapítani, amely napra vonatkozik. Ebből a szempontból a jogsértés megállapítása akár idő előtti is lehet. Azzal, hogy egy járművet kidíszítve olyan felhívást tett közzé a jelölt, hogy ez a busz a szavazás napján, a szavazóhelyiségek közelében is közlekedni fog, erre fel lehet szállni, ez szavazóhelyiségekhez fog tudni embereket vinni, nyilvános felhívás, sérti a törvény 143/A. § (2) bekezdésében írt tilalmat. Javasolja, hogy ebben a részében a kifogásnak a Bizottság az I. fokú döntés megváltoztatásával adjon helyt azzal, hogy egy buszt kidíszíteni és azzal a településen le-fel közlekedni önmagában nem jogellenes.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja a határozat megváltoztatását és a kifogásnak teljes egészében történő helyt adást. Egyértelmű, hogy önkormányzati lapban hirdetett a képviselőjelölt. El kell tiltani a jogsértéstől a jelöltet, mert a jogsértés hozzá kapcsolódik. A fénykép alapján lehet látni, hogy a jármű több mint 9 ülésellyel rendelkezik, tehát autóbusz, nyilvános felhívást tett közzé és a törvény nem írja elő, hogy a felhívásnak mikor kell megtörténnie. Egyértelmű, hogy kihez kapcsolódik a felhívás, ezért javasolja, hogy a kifogásnak teljes körűen helyt adva változtassák meg az I. fokú határozatot, mert tudják, ki a jogsértő.

Dr. Patyi András NVB elnök: A szavazás napján megvalósítható jogellenes magatartásokat nem tudják megállapítani a -6. napon. A tervezet tartalmaz eltiltást.

Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla NVB tag: Nem ért egyet a határozat-tervezettel, a busz napokon keresztül közlekedik egy bizonyos körjáratban. Arról szó sincs, hogy kifejezetten a szavazóhelyiséghez történő szállítás céljából közlekedik. Ahogy a napokban, ugyanúgy fog 6-án is közlekedni. Egyetért, hogy idő előtti erről dönten.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: A Ve. nem ismeri sem az előkészület, sem a kísérlet fogalmait. A kampánybusz nem jogsértő és a nosztalgia kampánybusz, ami választókerületi körjáratként közlekedik, sem jogsértő. Álláspontja szerint az I. fokon hozott határozatot helyben kell hagyni.

Dr. Litresits András NVB tag: A felhívást tiltja a törvény és a megjelölt útvonalak szerint szavazóhelyiségeknél található buszmegállóknál fog megállni a buszt.

Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla NVB tag: Kizárt azt elvárni, hogy olyan útvonalon közlekedjen, ami a szavazóhelyiségeket elkerüli. Az I. fokú határozat helyben hagyását indítványozza.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ezt ő a szavazóhelyiséghez történő szállításra irányuló felhívásnak tekinti azért, mert ennek a rendelkezésnek nemcsak az esik tilalmi körébe, amikor a szavazóhelyiség bejáratához közvetlenül visznek embereket busszal. Ennek a tilalomnak tágabb körben való értelmezésével, ezáltal a tilalom szigorításával ért egyet. Két tagtársuk elmondta, hogy nem hangzott el nyilvános felhívás és nem lehet kísérleti jellegű cselekményt büntetni. Nem szeretné, ha a határozatból az derülne ki, hogy a kampánybusz tilos, a nosztalgia kampánybusz tilos és nem közlekedhet a kerületben. Úgy érzi, ez felhívás, hogy merre fog közlekedni a busz 6-án és mivel olyan területeket érint, amely szavazóhelyiségekhez nagyon közel van, kimeríti a tilalomban írtakat.

Dr. Bindics Ferenc NVB tag: Az alapelvi előírásokat, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra történő alapelvi kitételeket ne feledjék. Attól, hogy a szavazóhelyiség melletti megállóba viszi adott esetben a szavazókat a busz, attól még megszegi azt a tilalmat, amit a törvény megfogalmaz.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztett iratban szereplő és általa kiegészített határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 7 ellenszavazattal a döntési javaslatot támogatta.

9. B.T. fellebbezése a Békés Megyei 03. számú OEVB 32/2014. (III.28.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó március 25-én nyújtotta be kifogását, mert Bod Tamás képviselőjelölt facebook oldalán egy narancs szerepel belevágott horogkeresztrel és a narancsból a kivágott részen keresztül a Jobbik emblémája tör elő. Beadványozó szerint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség ezáltal úgy néz ki, mint egy náci szervezet, a megjelenő kép a köznyugalom megzavarására alkalmas. Az I. fokon eljáró bizottság a kifogást elutasította, álláspontja szerint a véleménynyilvánítás szabadságába belefér az ábrázolási mód, a negatív kampány ezt eltűri. Külön hivatkozik egy 2003-ban kiadott alkotmánybírósági döntésre. A kifogástevő a határozat ellen fellebbezést nyújtott be és továbbra is kéri, hogy a

Nemzeti Választási Bizottság állapítsa meg a jogsértést, az I. fokon hozott határozatot változtassa meg és a kifogásnak adjon helyt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az OEVB fellebbezett határozatát változtassák meg és adjanak helyt a kifogásnak. A horogkereszt ábrázolása valóban nem éri el a Büntető Törvénykönyvben írt szintet, nem a köznyugalom megzavarására alkalmas módon történik, de megítélése szerint képviselőjelölt ne használja az ellenfelek jellemzésére a Nemzetiszocialista Német Munkáspárt szimbólumát, melyhez oly sok embertelenség és oly sok halál köthető. Számára a kampánynak ez a módja nem megengedhető, nem fér össze a Ve. alapelveivel és a véleménynyilvánítás határán is túlmegy.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért elnök úrral, önkényuralmi jelképek semmilyen kampányban jelképként nem szerepelhetnek. Az I. fokú bizottság az ügyet úgy tekintette, hogy folyamatosan fennáll, van-e erre vonatkozóan információ?

Dr. Patyi András NVB elnök: Mai napig elérhető tartalom. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen egyhangú szavazattal a döntést meghozta.

Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy az előkészítő iratban kúriai végzéseket találhatnak, melyek a további döntéseikhez iránymutatásul szolgálhatnak.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja. Április 2-án 15 órakor kezdődik az informatikai bemutató és 16,30-kor a bizottsági ülés, melyen megtárgyalják a 150 méteres relatív területi kampánytilalommal összefüggő új iránymutatás-tervezetet, valamint jogorvoslati kérelmeket.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke