



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 27-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. március 27. 16,30 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Csenterics Ferenc  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bezzegh Tibor Vazul  
Dr. Bindics Ferenc  
Dr. Borbély Andrea  
Détári-Szabó Ádám  
Dr. Gál Attila  
Kozma Tamás  
Dr. Litresits András  
Pauló Pál  
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla  
Sára György  
Dr. Sárhegyi Zoltán László  
Szabó Miklós  
Szabó Tímea  
Szabóné Pákozdi Éva

Barsi Károly  
Dr. Gergev Adrienn  
Dr. Nemes Dénes  
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti Dr. Pálffy Ilona asszonyt, a Nemzeti Választási Iroda elnökét. A Választási Bizottságba újonnan bekapcsolódó tagok Dr. Bindics Ferenc, Szabó Tímea és Szabóné Pákozdi Éva A Bizottság valamennyi ügyében szavazati joggal rendelkezők létszáma 21 főre bővült és változatlanul 5 fő nemzetiségi tag vesz részt a Bizottság munkájában, akik a nemzetiségeket érintő ügyekben rendelkeznek szavazati joggal. Megállapítja, hogy a Bizottság 19 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. A Bizottság elnökéhez megérkezett Pauló Pál lemondó nyilatkozata, tekintettel arra, hogy ő korábban a Haza Nem Eladó Mozgalom Párt mint jelölő szervezet országos listáján képviselő jelöltként szerepelt, azonban a Nemzeti Választási Bizottságba tagként összeférhetetlen és összeférhetlenségét a jelöltségről történő lemondó nyilatkozatával szüntette meg. Szabóné Pákozdi Éva asszony szintén jelöltként szerepelt a Zöldek Pártja listáján. Annak érdekében, hogy elláthassa bizottsági feladatát, a képviselő jelöltségről történő lemondó nyilatkozatával szüntette meg az összeférhetlenséget. Időközben a Bizottság határozatképessége 20 főre emelkedett. A meghívóval egyidejűleg napirendi javaslatot is előterjesztett.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyebek napirendi pontban két napirendi javaslatot szeretne előterjeszteni. A külképviseleti névjegyzékkel kapcsolatban szeretne egy figyelemfelhívást elmondani, nevesen azt, hogy szombaton 4 óráig lehet oda jelentkezni, a másik pedig egy korábbi iránymutatás javaslata, nevezetesen, hogy 150 méteren belül április 6-án hajnalban el kell-e távolítani a plakátokat, vagy sem? Ennek előzetes tárgyalását javasolja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, 6. sorszámmal Egyebek napirendi pontot vegyenek fel.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Az Egyebek napirendi pontban szeretné indítványozni, hogy a Nemzeti Választási Bizottság kapjon tájékoztatást az informatikai rendszer működéséről. A sajtóközleményekből értesült, hogy a tegnapi nap a pártoknak volt tájékoztató, holnap pedig sajtónyilvános főpróba lesz. Úgy gondolja, a munkájuk ellátásához szükséges, hogy bizonyos mértékű tájékoztatást kapjanak.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Kéri, hogy a napirendek elfogadása előtt Pauló Pál és Szabóné Pákozdi Éva tagtársaik képviselő jelöltségükről történő lemondásával az összeférhetlenség megszüntetését a Bizottság vegye tudomásul. A jegyzőkönyvi

döntés meghozatalában az abban érintett tagtárs nem vehet részt. Elsőként Pauló Pál, a Haza Nem Eladó Mozgalom részéről a Bizottságba megbízott tag lemondásának tudomásul vételét bocsátja szavazásra.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**A Bizottság 21. jegyzőkönyvi döntése:**

A Nemzeti Választási Bizottság Pauló Pál, a Haza Nem Eladó Mozgalom Párt képviselő jelöltjének lemondásával az összeférhetetlenség megszüntetését tudomásul vette.

Szavazásra bocsátja Szabóné Pákozdi Éva megbízott tag lemondásának tudomásul vételét.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**A Bizottság 22. jegyzőkönyvi döntése:**

A Nemzeti Választási Bizottság Szabóné Pákozdi Éva, a Zöldek Pártja képviselő jelöltjének lemondásával az összeférhetetlenség megszüntetését tudomásul vette.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását a javasolt kiegészítéssel együtt.

*Szavazás*

**A Bizottság 23. jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

***Napirend***

- I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- III. A szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos átjelentkezési kérelmek intézésére vonatkozó egyes kérdésekről iránymutatás kiadása***
- IV. Megbízott megfigyelők nyilvántartásba vétele***
- V. Döntés képviselőjelölt mentelmi jogát érintő indítványokról***
- VI. Egyebek***

- I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra***

**1. A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Haza Nem Eladó Mozgalom Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet nyilvántartásba vette.

## **2. Európai Föderalista Párt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az Európai Föderalista Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet nyilvántartásba vette.

## **3. Vállalkozók Szövetsége a Reformokért**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek. Felhívja a Bizottság figyelmét, hogy a nyomtatványon bejelölte, hogy emblémát adott le, de erre nem került sor, arra hivatkozott, hogy az országgyűlési választásra már leadott egy emblémát, de jogilag két választásról van szó, ezt később pótlólag benyújthatja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Vállalkozók Szövetsége a Reformokért jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet nyilvántartásba vette.

## **4. Magyar Gazdaság Párt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Magyar Gazdaság Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet nyilvántartásba vette.

## **5. Magyarországi Cigányok Fóruma – Összefogás Magyarországért Párt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a bejelentett adatok a bírósági nyilvántartásban szereplő adatokkal megegyeznek, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Magyarországi Cigányok Fóruma - Összefogás Magyarországért Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezetet nyilvántartásba vette.

## ***II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

### **1. S.A. fellebbezése Budapest 08. sz. OEVB 53/2014. (III.24.) sz. határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Beadványozó kifogást nyújtott be, mert egy újságban szereplő cikk a tartalma alapján politikai reklámnak minősült. Az I. fokon eljáró bizottság a kifogást elutasította, a fellebbező kéri az I. fokon meghozott határozat megváltoztatását és a jogsértés megállapítását arra alapozva, hogy a cikk politikai hirdetésnek minősül.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az I. fokon meghozott határozatot hagyják helyben.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Más véleményen van és hivatkozik a kúriai döntésre, amely megállapította, hogy a nyíregyházi önkormányzat által kiadott Napló című önkormányzati újság az esélyegyenlőség alapelvét sérti, ugyanis ott több oldalon keresztül szerepelt a fideszes jelölt. Az újságot végiglapozva több oldalon Papcsák Ferencről szóló cikkek szerepelnek.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Nem ért egyet az elhangzott véleménnyel, az önkormányzat lapján a helyi közélet ügyeiről kell tájékoztatnia, benne a polgármester tevékenységéről.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A lap Papcsák Ferencet polgármesterként és országgyűlési képviselőként együtt említi. Tényszerűen megállapítható, hogy más jelölt nincs a lapban.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottságnak azt kell vizsgálnia, hogy a kifogást hogy bírálta el az I. fok. A kifogás a csatolt Polgári Zugló lap tartalmát sérelmezte. Javasolja a Bizottságnak az I. fokú döntés helyben hagyását, figyelemmel a Kúria döntésére. Szavazásra bocsátja javaslatának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

## **2. B.R., dr.M.Cs.I. és Sz.V. kifogása az MTM-SBS Zrt. által közzétett „Újra rezsicsökkentés” jelmondatú műsorszám miatt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kifogás arra irányul, hogy a televízióban számos alkalommal megjelent az „Újra rezsicsökkentés” jelmondatú 50 másodperces, jelölő szervezetet népszerűsítő műsorszám, ezért beadványozók kérik a jogsértés megállapítását, a jogsértéstől való eltiltását a televíziónak, illetve pénzbírság kiszabását is indokoltnak tartják. A műsorszám nagy mértékben hasonlóságot mutat a FIDESZ, illetve a KDNP kampányával, ezért politikai reklámnak minősül, melyre nem jelentkezett be a TV.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Kúria utóbbi 2 hétben meghozott döntéseiből az a jogértelmezés olvasható ki, hogy a szervi hovatartozástól függetlenül ha valaki kampánytevékenységhez hasonló tevékenységet folytat, akkor a Ve. hatálya alá kerül. Javasolja, a Bizottság adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg, hogy a TV2 médiaszolgáltató a kifogásban érintett műsorszám közzétételével a Ve. egyes rendelkezéseit megsértette. Javasolja, a médiaszolgáltatót tiltsák el a további jogsértéstől és kötelezzék arra, hogy a határozat rendelkező részét tegye majd közzé. Nem javasolja bírság kiszabását, mert a vonatkozó kúriai döntések az után születtek meg, hogy a médiaszolgáltató ezt a műsorszámot módosította és közzétette. Ismerteti a Kúria döntését és javasolja, hogy a Kúria jogértelmezését kövessék döntéseikben. Szavazásra bocsátja a műsorszám megtekintésének elfogadását.

*Szavazás*

### **A Bizottság 24. jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 13 igen, 7 ellenszavazattal úgy döntött, hogy a kifogás elbírálása során a műsorszámot megtekinti.

*A Bizottság megtekinti a műsorszámot.*

**Dr. Litresits András NVB tag:** A becsatolt nyilatkozat hogy került az iratok közé, milyen módon nyilatkozott a TV2? A határozat-tervezettel egyetért, de tekintettel arra, hogy a TV2 nem először képezi kifogás tárgyát, javasolja, hogy a Ve. 152. § (3) bekezdése alapján legalább a minimálbér tízszeresével felérő bírságot szabjon ki a Bizottság, mert 5 nap eltelt azóta, hogy a Kúria megállapította, hogy jogsértő.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyértelműen meggyőződött arról, hogy ez a Kormány intézkedéseiről szóló tájékoztató és ez csak társadalmi célú reklámként vehető figyelembe. Ez már nem azonos a korábbi műsorszámmal, nem minősíthető politikai reklámnak.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Javasolja, hogy a kifogást a Ve. 220. §-a alapján utasítsák el. A Kúria legutóbbi döntései alapján sem minősíthető ez a Kormányreklám politikai hirdetésnek, mivel jelölő szervezetre nem utal.

**Pauló Pál NVB tag:** Reméli, a következő Országgyűlés az emberek megtévesztésének komoly szankcióját fogja majd bevezetni, mert ez a reklám és a narancssárga színek sok embert megtévesztettek az elmúlt napokban. Nem ért egyet azzal, hogy ez kormánypropaganda, mert ez választási propaganda volt.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A többi párt miért nem kap lehetőséget a népszerűsítésre? Március 18-án a Kúria kimondta azt, hogy a részbeni színhasználatával alkalmas a FIDESZ-KDNP népszerűsítésére.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** Ne önmagában nézzék ezt a kampányfilmet, ugyanis a beadványhoz tartozik két plakátról készült fénykép is, ahol a FIDESZ-KDNP kampányszövege megegyezik ennek a filmnek a kampányszövegével és a színvilága is hasonlatos a társadalmi célú hirdetés színvilágához, tehát a választók befolyásolására, megtévesztésére alkalmas. A maga részéről támogatja elnök úr határozati javaslatát.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, mely helyt ad a kifogásnak, megállapítja a jogsértést, eltiltja a jogsértőt és utal a Kúria Kvk.IV.37360/2014/2. számú végzésére is és bírságot nem tartalmaz.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 8 ellenszavazattal a határozatot meghozta és az indokolást az ismertetett kúriai végzéssel kiegészítette.

### **3. Az Összefogás Párt 59 egyéni jelöltjének kifogása a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt kampánytevékenysége miatt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Számos beadvány érkezett ugyanannak a jelölő szervezetnek a képviselő jelöltjeitől ugyanolyan tényállással. Előzetesen javasolja, a Bizottság arról hozzon döntést, hogy a benyújtott 59 kifogást egy eljárásban kívánja-e elbírálni.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a teljesen azonos ügyeket a Bizottság egyesítse és egy eljárásban bírálja el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

#### **A Bizottság 25. jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal az ügyek egyesített döntése mellett foglalt állást.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A bírósági nyilvántartás szerint az Összefogás Párt székhelye egy nyíregyházi cím, ezzel szemben a beadványokban egy szentendrei címet tüntettek fel. Álláspontja szerint a régebbi székhely megnevezése nem felel meg a törvényi előírásoknak, ezért javasolja, hogy a Bizottság abban foglaljon állást, hogy a beadványok érdemi vizsgálatra alkalmatlanok.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Ve. a bírósági nyilvántartásban szereplő adatok figyelembe vételét követeli meg. Javasolja, hogy a nem megfelelő székhely feltüntetése okán a kifogásokat a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen, 1 ellenszavazattal az kifogásokat egyesített eljárásban érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

### **4. R.P. fellebbezése a Bács-Kiskun Megye 01. számú OEVB 35/2014. (III.25.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kérelem arra irányult, hogy Salacz László országgyűlési képviselő egy óvodában gyümölcsöt osztott. A kifogástevő álláspontja szerint ezzel választási jogsértést valósított meg és kezdeményezte, hogy az I. fokon eljáró bizottság állapítsa meg a jogsértést és a további jogsértéstől tiltsa el a képviselő jelöltet. Az I. fokú bizottság a kifogást elutasította, ez ellen élt fellebbezéssel a kérelmező és kéri az I. fokon meghozott döntés megváltoztatását, a jogsértés megállapítását és a képviselő jelölt jogsértéstől való eltiltását.



**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az I. fokot helyben hagyó határozat meghozatalát a csatolt határozat-tervezetben megfogalmazott érvek szerint.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Javasolja, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és az I. fokú határozatot változtassa meg, mivel a csatolt iratok között található egy kép, melyen dr. Salacz László almaadományt vitt Lajosmizsére. Szerepel az is, hogy ő országgyűlési képviselő, így az alapvető sérelem megtörtént. Nevelési és oktatási intézményben politikai célú tevékenység nem folytatható, tehát a köznevelési törvény sérelme megvalósult.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Kúria legutóbbi döntései szerint a választási kampányszabályok zárt rendszert alkotnak a Ve-n belül. Javasolja, hogy a Ve. szabályait alkalmazzák jelen esetben, a köznevelési törvény szabályait ne.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Felhívja a figyelmet arra a cikkre, amelyben arról tudósítanak, hogy dr. Salacz László még január közepén jelentette be Kecskeméten, hogy 10 mázsa almát adományoz saját költségére a városi szociális közalapítványnak. Ez messze a kampányidőszak előtt volt.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A fénykép alatt, amikor almát osztogat az óvodásoknak, képviselő jelöltként szerepel. A fellebbező fél Ve. szabályokat is megjelölt. Állami és önkormányzati költségvetési szervezetekben kampánytevékenységet, választási gyűlést tartani tilos, így a választási jogszabályt is megsértette.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Az I. fokú határozat helyben hagyását javasolja, ugyanis egy korábban megígért almaosztás óvodában gyerekeknek nem minősül kampánytevékenységnek.

**Dr. Csenterics Ferenc NVB tag:** Felhívja a figyelmet, hogy ilyen jellegű ügyben döntöttek már. A határozat tartalmazza, hogy az esélyegyenlőség nem sérült, mert nincs arra vonatkozóan semmilyen adat, hogy ilyen módon bárki meg kívánt volna jelenni ebben a lapban, másrészt önkormányzati, illetve költségvetési szervek azonos feltételekkel kötelesek biztosítani helyiségeket politikai kampány céljára és nincs adat arra vonatkozóan, hogy bárki ilyen módon ezt igénybe kívánta volna venni.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a helyben hagyó határozat meghozatalának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 6 ellenszavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

## **5. H.M. fellebbezése a Bács-Kiskun Megyei 06. számú OEVB 38/2014. (III.20.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Fellebbező kéri, hogy a Nemzeti Választási Bizottság érdemben vizsgálja felül azt az I. fokú döntést, amelyben hatáskör hiányában, valamint érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást és állapítsa meg a jogszabálysértést, változtassa meg az I. fokon meghozott döntést és a kifogásnak adjon helyt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az I. fokon meghozott határozat helyben hagyását a tervezetben meghozott indokok alapján.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A Ve. 210. § (2) bekezdése alapján a kifogást az a választási bizottság bírálja el, amely mellett a választási iroda felettes választási irodája működik, tehát érdemi határozatot kellett volna hozni, mert párttag nem lehetne szavazatszámoló bizottsági tag.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntéstervezetben foglalt határozat-tervezet elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a határozat-tervezetet elfogadta, az I. fokú döntést helyben hagyta.

### *Szünet*

## **6. K-B.Sz. fellebbezése a Budapesti 01. számú OEVB 22/2014. (III.21.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbező kéri, hogy az I. fokon meghozott határozatot a Nemzeti Választási Bizottság változtassa meg, a kifogásának adjon helyt, állapítsa meg a jogsértést és tiltsa el a jogsértőt a jövőben a további jogsértéstől.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az I. fokú bizottság határozatát hagyják helyben, tekintettel arra, hogy a kifogásolt magatartás nem sérti a Ve. szabályait és nem ebben a kampányidőszakban kezdte meg a most polgármesteri tisztséget betöltő, panaszolt képviselőjelölt.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Arról van szó, hogy Rogán Antal CBA-s utalványokat osztogat választópolgároknak. A kártyák milyen színvilágot tükröznek? Az utalványokat március 20-a és április 19-e között lehet beváltani. A kifogás a választás tisztaságára hivatkozik. Sonka ajándékkártyák osztogatása alkalmas a választói

akarat befolyásolására. Polgármesterként közpénzből osztogat ajándékot, ami alkalmas megtévesztésre és befolyásolásra.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** A kártya színvilágát tekintve a FIDESZ-KDNP színvilágát tükrözi az utalvány és javasolja a jogsértés megállapítását, mert egyértelműen alkalmas a választói akarat befolyásolására.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Bemutatja a kártyát színesben.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem kívánta Rogán Antal polgármesteri tevékenységét minősíteni. Rogán Antal ebben a választókerületben fideszes országgyűlési képviselőjelölt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Rogán Antal polgármester ezt az előző években is megtette a húsvétot megelőző időszakban, amikor nem volt kampány, és ő nem volt FIDESZ-KDNP közös jelölt.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért elnök úr által elmondottakkal. Az önkormányzat 41/2012-es rendelete alapján jogosult természetbeni juttatásról dönteni, tehát nem mondható kampánytevékenységnek. Azért, mert képviselőjelöltként indul, nem várható el, hogy bizonyos önkormányzathoz kapcsolódó és polgármesteri tisztségéből eredő jogairól lemondjon vagy visszalépjen.

**Dr. Gál Attila NVB tag:** Az Összefogás Párt kifogását elutasították és ebben a kifogásban sem lát jelölő szervezet székhelyére vonatkozó feltüntetést. Miért nem lehet ezt érdemi vizsgálat nélkül elutasítani?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Ha képviselőjelöltként nyújtja be, akkor magánszemélyként nyújtja be és ahhoz a személyi azonosítót, az anyja nevét és lakcímét megadta. Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 6 ellenszavazattal az I. fokú döntést helyben hagyta.

## **7. K-B.Sz. fellebbezése a Budapesti 01. sz. OEVB 23/2014. (III.21.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az ügy hasonlít az előzőre, Rogán Antal polgármester ajándék alma osztását kifogásolta a beadványozó. Kéri a jogsértés megállapítását és a jogsértő eltiltását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozat előző határozathoz hasonló indokokon nyugvó helyben hagyását.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem ért egyet azzal, hogy ha önkormányzati rendelet alapján lehet szociális juttatást adni, akkor azt úgy kell adni, hogy a fideszes képviselőjelölt fényképe megjelenik egy újságban. Ezzel befolyásolja a választópolgárokat, ezért javasolja az I. fokú határozat megváltoztatását.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** A polgármester képviseli az önkormányzatot ilyen alkalmakkor. Rogán Antalról köztudomású, hogy almát, virágot oszt a kerületben. Ez a tevékenysége kifejezetten az önkormányzatiságból ered és semmi helye a Ve-vel kapcsolatos vitának.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Kíváncsi azokra az önkormányzati döntésekre, melyek ezt a sonka és almaosztást elrendelték. Továbbra is fenntartja, hogy Rogán Antal nem azonos az önkormányzattal. Semmi szükség nincs a fényképének megjelenítésére.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 6 ellenszavazattal a döntést meghozta.

## **8. G.J. fellebbezése a Heves Megyei 01. sz. OEVB 42/2014. (III.11.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezés pénzbírsággal kapcsolatos és mivel a személyi azonosítót nem tartalmazza, érdemi vizsgálat nélkül javasolja elutasítani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 3 ellenszavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

## **9. Dr.D.D. fellebbezése a Pest Megyei 01. számú OEVB 49/2014. (III.24.) számú határozatával szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kifogás a polgármester azon tevékenysége ellen irányult, hogy a közútkezelői jogból fakadóan a villanyoszlopokról leszedette az oda kihelyezett plakátokat. Az I. fokon eljáró bizottság hatáskör hiányában elutasította. Fellebbező ennek a határozatnak a megváltoztatását kéri, valamint azt,

hogy a Bizottság állapítsa meg Érd polgármesterének felelősségét és tiltsa el a további jogsértő tevékenységtől.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az I. fokú határozatot hagyják helyben. A város polgármesterének választási plakátokkal kapcsolatos hatósági jogkörben hozott határozata nem válik a választási bizottságok hatáskörébe tartozóvá azáltal, hogy a Ve. valamely szereplőjét érinti, különös tekintettel a Kúria legutolsó két plakátügyben hozott határozatára.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Más állásponton van és hivatkozik a Kúria nyíregyházi önkormányzat, illetve a Nyíregyházi Napló vonatkozásában hozott végzéseire. Álláspontja szerint az, hogy az érdi polgármester a közútkezelőkkel leszedette nevezett képviselőjelölt plakátjait, a választási eljárás alanya lett, ezért az eljárása vizsgálható és alapelvi sérelem is kimutatható.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 ellenszavazattal a helyben hagyó határozatot meghozta.

## **10. G.P.Gy. kifogása az Együtt a Korszakváltók Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt által a Magyar Nemzeti Bank épülete előtti rendezvényével kapcsolatban**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A. V. kerületben kampánytevékenység keretében az Együtt a Korszakváltók Pártja és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek rendezvényt tartottak. Kifogástevő álláspontja szerint jogsértő, hogy a rendezvényen szórólapokat helyeztek el, ragasztottak rá a Magyar Nemzeti Bank épületére, illetve a szórólapok impresszumot nem tartalmaznak. A szórólapokat később a Magyar Nemzeti Bank alkalmazottai szedték le az épületről. Kifogásolja továbbá, hogy a szórólapokat az utcán szétszórták, amely szabálysértés. Indítványozza a jogszabálysértés megállapítását, szervezetek eltiltását, illetve bírság kiszabását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az Iroda által készített döntéstervezet szerint adjanak helyt a kifogásnak és a kifogásban érintett jelölő szervezetek kapcsán állapítsák meg a jogsértést és tiltsák el a jogsértőket a tevékenységtől. Nem látja, hogy mitől lenne ez a tevékenység jogsértés. Ha ez kampánnyal kapcsolatos jogsértés, akkor annak elbírálására az I. fokú bizottságnak van elsőként hatásköre, ha nem, akkor el kell utasítani.

**Dr. Csenterics Ferenc NVB tag:** A szórólapokat megtekintve véleménye szerint azok politikai szórólapok.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Ezt erősíti az is, hogy az Együtt PM logó felirat szerepel a molinón. Úgy gondolja, választási ügyről van szó, az I. foknak érdemben állást kellett volna foglalnia.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a kifogásnak részben helyt adva állapítsák meg a Ve. irányadó rendelkezéseinek a megsértését és a jogsértőket tiltsák el a további tevékenységük folytatásától. A jogsértés az, hogy a szórólapon impresszumot nem tüntettek fel, illetve tiltott helyen helyezték el.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az impresszumot a fényképfelvételek alapján nem lehet megállapítani. A plakátok középületre lettek kihelyezve, amit tilt a Ve.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Mitől lenne ez országos ügy, hogy a Nemzeti Választási Bizottság tárgyalja? Miért illetékes a Bizottság?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Egy napon belül kellett volna áttenni a kerülethez, ez nem történt meg, de ő is úgy gondolja, hogy ezt nem az NVB-nek kellene elbírálnia.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** Egyetért abban, hogy nem országos ügy, de már nincs lehetőség az ügy áttételére.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** A tervezet 2. oldal 2. bekezdésében utalás van az eseményről készült videofelvételre. A szórólap szövege szerint a választáshoz köthető az esemény.

**Szabóné Pákozdi Éva NVB tag:** A beadványozó 2014. május 20-ára hivatkozik, ezért szerinte ez egy hibás beadvány.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az előterjesztett döntéstervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen, 7 ellenszavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

## **11. G.P.Gy. kifogása az ATV Zrt. és a Népszabadság Zrt-vel szemben**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az ATV Zrt. és a Népszabadság Zrt. ellen nyújtott be kifogást magánszemély, mert a két megjelölt média szakpolitikai és miniszterelnöki vitát hirdetett meg úgy, hogy azon a résztvevőknek az országos listát

állító szervezetek közül az LMP, a FIDESZ-KDNP, valamint az MSZP-MLP-Együtt-PM-DK jelöltjeit kívánja meghívni. Beadványozó álláspontja szerint az esélyegyenlőséget és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást sérti, kimondottan nevesíti, hogy a Jobbikot nem is kívánja meghívni. Beadványozó álláspontja, hogy ezzel a két szervezet megsértette a Ve. rendelkezéseit, a jogsértés megállapítását és a jogsértő eltiltását kéri az adott tevékenységtől azzal, hogy minden jelölő szervezet részére biztosítsák a részvételt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a kifogásnak adjanak helyt és a két médiaszolgáltatót tiltsák el a további jogszabálysértéstől. Megítélése szerint a jelölő szervezetek programjai és tervei közötti vitának a Ve. alapelvei alapján akkor van helye, ha mindegyiküket megszólítják és megadják nekik a választási lehetőséget, hogy élni kívánnak-e a lehetőséggel. Helyt adó, jogsértést megállapító, eltiltó döntéstervezetet terjeszt a Bizottság elé.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem ért egyet a határozat-tervezettel. Nincs arra bizonyíték, hogy később bármely más jelölő szervezet meghívásra kerül-e. Önmagában egy-egy műsorszámot nem lehet kiemelni és csak azt értékelni. A két nevesített szervezet nem közszolgálati televízió, tájékoztató műsorra jogosultak. Javasolja a kifogás elutasítását.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** Önmagában az a körülmény, hogy a Jobbikot alapvetően meg sem hívják, deklarálják és kifejezetten nevesítik, a jogsértés mértéke olyan mérvű, ami szerinte akár egy büntetés kiszabására is kellő okot adna. Javasolja, ez esetben bírság kiszabásáról is döntsenek a maximális mértékben.

**Pauló Pál NVB tag:** Ma a médiában úgy tűnik, mintha két nagy párt lenne és elfelejtik, hogy több mint 20 párt indul és azt sugallják, hogy a választás csak 2 párt között zajlik. Egyetért a bírság kiszabásával.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Konkrét dátumok és műsorok kerültek megjelölésre, nincs arra biztos adat, hogy a többi jelölő szervezet nem kap lehetőséget.

**Dr. Csenterics Ferenc NVB tag:** Nem derül ki az anyagból, hogy az ATV és a Népszabadság mit óhajt tenni a kisebb pártokkal, de az biztosan kiderül, hogy a Jobbikot nem akarja szerepeltetni, ez pedig diszkrimináció.

**Dr. Sasvári Róbert NVB tag:** A műsorfolyamot egyben kell vizsgálni és a kampányidőszak végéig még meghívhatják a Jobbikot. Mivel saját maga mondja ki, hogy nem fogja meghívni, ezért jogsértő a tevékenysége.

**Pauló Pál NVB tag:** Arra lenne kíváncsi, hogy mi történik. Eltiltják a jogsértéstől az ATV-t és a Népszabadságot és ugyanúgy nem fognak egyetlen szót sem ejteni a kis pártokról.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A döntési javaslat szerint a jogsértés megállapítása mellett eltiltásra kerül sor, de elhangzott javaslat bírság kiszabására is. Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy bírság kiszabását is indokoltnak tartja-e a Bizottság annak maximális mértékéig. Nem támogatja bírság kiszabását arra tekintettel, hogy kétszeres jogsértésnél sem szabtak ki a TV2 ügyében bírságot.

*Szavazás*

**A Bizottság 26. jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy 6 igen, 14 ellenszavazattal a Bizottság nem fogadta el, hogy az ügyben bírság kiszabásának lenne helye.

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 4 ellenszavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

## **12. K.M. fellebbezése Vas Megye 01. számú OEVB 35/2014. számú határozatával szemben**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, tekintettel arra, hogy a fellebbezés a beadványozó személyi azonosítóját nem tartalmazza. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 3 ellenszavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

## **13. dr.T.G. 12 kifogása**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A beadványozó magánszemély és 12 pontban sorolja a szerinte sérelmes dolgokat. Számos esetben jogszabályi rendelkezésekkel kapcsolatban emel kifogást. Javasolja, hogy a 12 beadványt tekintse önállóan a Bizottság és 12 külön döntést hozzon. A Kúriához is kifogás került már benyújtásra, hogy nem születik meg az a döntés, amit szeretne az adott beadványozó. A formai követelményeknek a beadvány megfelel.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A beadványok részben jogalkotásra irányulnak, részben általános kérdéseket vetnek fel. Több alkalommal igyekeztek külön-külön és együttesen is felhívni a választópolgár figyelmét, hogy mire terjed ki a Bizottság hatásköre és mire nem terjed ki. Az előterjesztett döntési javaslatokat egyben



bocsátja szavazásra, de azok külön határozatokban kerülnének kiadásra. Szavazásra bocsátja a 12 határozat-tervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen, 2 ellenszavazattal a döntéseket meghozta, a határozat-tervezeteket elfogadta és egyetértett azzal, hogy azokat egyenként adja ki.

#### **14. P.I. kifogása a valasztas.hu honlap tartalmával kapcsolatban**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kifogást képviselőjelölt nyújtotta be és arra irányul, hogy a valasztas.hu oldalon a helyi választási irodák elérhetőségei nincsenek feltüntetve. A valasztas.hu oldal a választási irodák elérhetőségeit tartalmazza, azok pontosan fel vannak tüntetve telefonszám, illetve cím alapján, így javasolja a kifogás elutasítását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a kifogás elutasítását, a választások hivatalos honlapján a HVI elérhetőség menüpont alatt a közös önkormányzati hivatalok székhelytelepülésén működő, a kifogásban szereplő valamennyi helyi választási iroda címe és telefonszáma megtalálható, így a jogsértés nem állapítható meg.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A határozat-tervezettel egyetért, már régebben is jelezte, hogy a honlapokon szerencsés lenne a választási irodák elektronikus levélcímét is feltüntetni, különös tekintettel arra, hogy a törvény külön nevesíti, hogy elektronikus úton is be lehet nyújtani a beadványokat.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 20 igen egyhangú szavazattal a kifogást elutasította.

*Szünet*

### ***III. A szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos átjelentkezési kérelmek intézésére vonatkozó egyes kérdésekről iránymutatás kiadása***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Megállapítja, hogy a Bizottság 19 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a napirendi tárgyalás során a nemzetiségi tagok is szavazati joggal vegyenek részt. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

#### **A Bizottság 27. jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal az iránymutatás részletes vitáját nemzetiségieket is érintő ügyként tárgyalja.

Abban a nehéz helyzetben volt az iránymutatás megszövegezésben segítséget nyújtó Titkárság, hogy egymással ellentétes irányú észrevételek érkeztek, ezért megpróbáltak egy olyan köztes tervezetet készíteni, amely belül marad a jogértelmezés funkcióján, nem megy át a Nemzeti Választási Bizottság részéről utasításba, ugyanakkor az indokolásban felhasználták az észrevételekben korábban megküldött érveket és az indokolásban elegendő értelmezési háttérrel adták a Nemzeti Választási Iroda elnökének. A jelenlegi szöveg még mindig utasítás jellegű, ezért finomítást javasol a szövegben. A polgárt abba a helyzetbe kell hozni, hogy tudja, hogy az adataival visszaélés történt, és meg tudja tenni péntek délután 16 óráig a korrekciót és vissza tudja magát jelenteni. Az indokolás többször megemlíti, hogy ez a magatartás legalább két büntetőkönyvbeli tényállás halmazában történő megvalósítását jelenti, amelyre halmazati büntetésképpen 4 év körüli börtönbüntetés jár. Volt olyan felvetés is, hogy az egy IP címről érkező átjelentkezések észlelése esetén bizonyos lépéseket tegyenek meg a választási irodák, erre olyan tájékoztatást kapott, hogy a választási rendszer nem jogosult, ezért nem is figyeli az IP címeket. Bűncselekmény esetén a nyomozó hatóságoknak van lehetősége arra, hogy visszakövessék az informatikai nyomokat és azonosítsák azt a helyet, ahonnan az átjelentkeztetés történt.

**Dr. Pálffy Ilona NVI elnök:** Köszöni a Bizottság valamennyi tagjának, hogy segítettek az Irodának együtt gondolkodni. A megoldás érdekében felvették a kapcsolatot a posta vezetésével. A posta vállalja azt, hogy a csütörtök estig beérkezett kérelmeket ha átadja neki a választási iroda, az értesítéseket soron kívül kikézbésíti. A pénteki napon beérkezett kérelmek tekintetében a választási irodáknak utasítást adnak, hogy ezeket azonnal fel kell dolgozni és még péntek éjfélig el kell juttatni az átjelentkező állandó lakcímére az értesítést. Sok választási irodával beszéltek, akik azt mondták, hogy ezt vállalják és munkatársaik ki fogják vinni ezeket a leveleket. Így valamennyi átjelentkezőnek az állandó lakcímére eljuttatják az értesítést arról, hogy ő, vagy a nevében más átjelentkezett. Arra nincs garancia, hogy az átjelentkező az állandó lakcímén tartózkodik-e, hogy erről tudjon.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Amennyiben megoldható, javasolja, hogy a helyi választási irodák az önkormányzat honlapján, illetve a hivatalokban hozzák nyilvánosságra az átjelentkezett személyek számát a személyes adatok közlése nélkül. Amennyiben technikailag megoldható, javasolja, hogy a választópolgár a saját adataival meg tudja nézni a valasztas.hu honlapon, hogy történt-e átjelentkezés a nevében. Ha valaki azt érzékeli, hogy őt átjelentették egy bűncselekmény útján, akkor a névjegyzékbe kerüljön visszavételre, ezt a javaslatát visszavonja, mert a törvénnyel ellentétes lenne.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** A helyesbített és javított iránymutatást elfogadhatónak tartja. A bizottság nem adhat feladatokat a választási irodáknak, az elnök asszony

adhat utasítást, örül, hogy ez megtörténik. Miért péntek éjfélig kézbesítik ki az értesítéseket, szombaton nem lehetne?

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Egyetért az előterjesztett iránymutatás-tervezettel. Úgy látja, hogy a tervezetben benne van, hogy utasítás kiadására kerüljön sor. Nyomatékosítani szeretné, hogy a Nemzeti Választási Iroda adjon ki hatáskörében utasítást e tárgyban és ezt kötelező jelleggel hajtsák végre.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Úgy értelmezte, hogy utasítás kiadására kerül majd sor. Kicsit zavaró volt, hogy beszéltek már választási irodákkal. Egyetért Sárhegyi úrral.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A megküldött javaslatok tekintetében egyeztettek az Irodával, hogy ezeket tudja-e biztosítani. Azok a javaslatok, amik nem kerültek bele a tervezetbe, azokkal kapcsolatban azt a választ kapta, hogy megvalósításuk jogi, vagy technikai akadályba ütközik.

**Dr. Pálffy Ilona NVI elnök:** Mindenféleképpen személyiségi jogba ütköző lenne, ha kitennék azok neveit, akik átjelentkezési iratokat adtak be. Arra van lehetősége az állampolgárnak, hogy bemenjen péntek délután 16 óráig és személyesen győződjön meg róla, hogy rajta van-e a névjegyzéken, vagy átjelentkeztették. Ha élne ezzel a jogával, és ezt tapasztalja, akkor még töröltheti magát és visszakerül a névjegyzékbe. A legfontosabb, hogy péntek 16 óráig kimenjenek az értesítések, hogy az állampolgár még törölthesse magát, mert ezt követően már nem tehet semmit. Szombaton már annyi egyéb feladata van a helyi választási irodáknak, hogy akkor már ezzel a kézbesítéssel nem terhelnék őket, hiszen akkor már veszik át az átjelentkezési szavazólapokat és adják ki a szavazatszámláló bizottságoknak. Előzetes konzultálás volt az irodákkal, hogy felvállalják-e a feladatot, vagy a postának adják. Biztonságosabbnak tartják, ha a helyi választási iroda végzi el ezt a feladatot. Természetesen ezzel kapcsolatban az az utasítás is kimegy, hogy mindent fel kell dolgozniuk péntek éjfélig. Az Iroda adhat ki utasítást, de erre nem hívhatja fel a figyelmet a Bizottság, mert ez már hatáskör elvonást jelentene.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az iránymutatás elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 23 igen egyhangú szavazattal döntött a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos átjelentkezési kérelmek intézésére vonatkozó egyes kérdésekről szóló 10/2014. számú iránymutatásról

#### ***IV. Megbízott megfigyelők nyilvántartásba vétele***

##### **1. Jobbik Magyarországért Mozgalom**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Április 6-ára az NVI feladatokra 5 megfigyelő szerepel az iratanyagban.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jelölő szervezet a Nemzeti Választási Iroda mellé a levélben leadott szavazatok ellenőrzése, illetve megszámlálása folyamatára megfigyelőket kíván megbízni. Megnevezett 5 embert, akinek választójogát leellenőrizték és megállapították, hogy adataik pontosan lettek feltüntetve. Javasolja, hogy az 5 személyt megfigyelőként vegye nyilvántartásba a Bizottság.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet 5 megfigyelőjének nyilvántartásba vételét.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal a megfigyelőket nyilvántartásba vette.

##### **2. Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jelölő szervezet 5 személyt jelölt megfigyelőként. A központi névjegyzékben nyilvántartott adatoktól néhány néveltérés volt, melyeket ismertet. Javasolja, hogy a névjegyzékben szereplő adatokkal vegye nyilvántartásba a Bizottság az 5 megfigyelőt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a bejelentett 5 személy nyilvántartásba vételét a központi névjegyzék adatai szerint.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal a megfigyelőket nyilvántartásba vette.

## ***V. Döntés képviselőjelölt mentelmi jogát érintő indítványokról***

### **1. Polt Péter legfőbb ügyész 1708/2014/2-II. számú indítványa Oláh Zsoltné országgyűlési képviselőjelölt mentelmi jogának felfüggesztése vonatkozásában**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A legfőbb ügyész indítványával kérte a Bács-Kiskun Megye 03. sz. országos egyéni választókerületben a Magyarországi Cigánypárt jelöltje mentelmi jogának felfüggesztését az eljárás lefolytatása érdekében. Szavazásra bocsátja a mentelmi jog felfüggesztésére tett javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal a mentelmi jogot felfüggesztette.

## ***VI. Egyebek***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A napirend keretében két témakörben Litresits tagtársuk kért szót, egy témakörben pedig Tóta Áronné.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Kéri annak az információnak a minél szélesebb körben történő terjesztését, hogy a külképviseleti névjegyzékbe ezen a héten szombaton 4 óráig kell jelentkezniük a választópolgároknak, ellenkező esetben április 6-án nem tudnak külföldön szavazni regisztráció hiányában. Felvetette korábban, hogy fontolják meg, iránymutatást adnak ki, vagy a vita alapján az elnök asszonyt kéri meg, hogy a 150 méteren belüli körzetben a közterületen kihelyezett választási plakátok ügyében hozzanak döntést arról, hogy a plakátokat a szavazás napján 1/2 6-kor el kell távolítani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Litresits úr a témakör megtárgyalását és a Bizottság álláspontjának kialakítását indítványozza. Iránymutatás formájában tudnak a kérdéssel foglalkozni. Szavazásra bocsátja a problémafelvetés napirendre vételének elfogadását. Javasolja, hogy a nemzetiségi tagok is vegyenek részt a döntés meghozatalában.

*Szavazás*

### **A Bizottság 28. jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 6 ellenszavazattal a témakört a következő ülésén napirendre kívánja venni.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Kéri, hogy az informatikai rendszer működéséről kapjon tájékoztatót a Bizottság, mert véleménye szerint a szavazás napján tudniuk kell, hogy a rendszer hogy működik, és mi várható aznap. Megpróbálta lemodellezni, hogy hogy

működik az online átjelentkezés. Arra lett volna kíváncsi, hogy a rendszer ad-e olyan tájékoztatót, ami arra vonatkozik, hogy milyen módon tájékoztatják az állampolgárt az átjelentkezésről.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Az átjelentkezésnél opcionálisan meg lehet adni elektronikus levélcímet és 24 órán belül megérkezett a határozat. Meg lehet adni fax-számot, elektronikus levélcímet és postai címet.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Egyetért a felvetéssel, hogy kapjon tájékoztatást a Nemzeti Választási Bizottság és bemutatóban is részesüljön. Nemcsak a szavazásnap munkájukat fogja ez megkönnyíteni, hanem az azt követő napok jogorvoslati tevékenységét is.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Ennek időpontjaként egy következő ülés előtti időpontot javasol, amelyen a Bizottság tagjai fakultatívan vehetnének részt.

**Dr. Topuzidisz Dimitrisz NVB tag:** Tegnap részt vett egy tájékoztatón a témában, ahol elhangzott, hogy keddre lesznek véglegesek a rendszerrel kapcsolatban felvetett kérdések, ezért javasolja, hogy ezt követő időpontban kerüljön sor a tájékoztatóra.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a tájékoztatóra, bemutatóra a Bizottság igényt tart-e.

*Szavazás*

**A Bizottság 29. jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 22 igen, 1 ellenszavazattal jelezte igényét az informatikai rendszer működésével kapcsolatos tájékoztatóra, illetve bemutatóra. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**