



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 24-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. március 24. 16,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Fábián Adrián
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Dr. Gál Attila
Kozma Tamás
Dr. Litresits András
Pauló Pál
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Sára György
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Gergev Adrienn
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti Dr. Pálffy Ilona elnök asszonyt. Az országos listát állító pártok közül Dr. Gál Attila az Összefogás Párt részéről került delegálásra új tagként, aki az esküt letette. Kozma Tamás a Jólét és Szabadság Demokrata Közösség részéről, Sára György, a Seres Mária Szövetségesei Párt részéről és Pauló Pál, a Haza Nem Eladó Mozgalom delegáltjaként szintén esküt tettek. A Bizottság létszáma 18 főre bővült és változatlanul 5 fő nemzetiségi tag vesz részt a Bizottság munkájában. További 3 tag eskütétele van folyamatban. Megállapítja, hogy a Bizottság 17 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. A meghívóval egyidejűleg napirendi javaslatot is előterjesztett. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására az általa javasolt 2. napirendi pont kivételével, mivel ahhoz nincs egységes, átdolgozott tervezet.

Dr. Litresits András NVB tag: További napirend felvételével tájékoztatást szeretne elmondani és kérni egy pénteki KIM rendelettel kapcsolatban. A 28/2013-as KIM rendelet került módosításra szűk két héttel a választások előtt, ami érinti a választási irodák munkáját, a jegyzőkönyvfelvételt és a választási eredmény megállapítására is kihatással lehet, mert másként kell számolni bizonyos szavazatokat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Nem javasolja jogszabály megtárgyalását napirendre venni. Szavazásra bocsátja a KIM rendelet megtárgyalására tett napirendi javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 14 ellenszavazattal, külön tájékoztatót nem vett napirendre.

Szavazásra bocsátja az általa ismertetett napirend elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 1 ellenszavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. Iránymutatás-tervezet a szavazási iratok érvényességéről és a központi névjegyzékből való törlésre vonatkozó határidő megszakításáról***
- II. Döntés országgyűlési mandátum kiadásáról***
- III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra***
- IV. Megfigyelők nyilvántartásba vétele***
- V. Jogorvoslati kérelmek***
- VI. Döntés képviselőjelölt mentelmi jogát érintő indítványokról***

I. Iránymutatás-tervezet a szavazási iratok érvényességéről és a központi névjegyzékből való törlésre vonatkozó határidő megszakításáról

Dr. Sasvári Róbert bizottsági tag megérkezett a Bizottság ülésére.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: A Nemzeti Választási Iroda szavazási levélcsoomagok feldolgozásával kapcsolatban kért iránymutatást a törvény két rendelkezésének értelmezésére vonatkozóan. Az egyik, hogy abban az esetben, ha több levélszavazat érkezik ugyanattól a személytől, akkor a törvény azt mondja ki, hogy érvénytelen, ha már volt érvényes szavazata. Ha valakinek volt érvénytelen szavazata, akkor ezt követően beérkező érvényes levélszavazat ugyanattól a személytől elfogadható-e. A másik kérdés, hogy a törvény értelmében 10 évente kell újra regisztrálni, ha valaki valamilyen választási cselekményt nem eszközölt ez idő alatt. Ha adott le levélszavazatot, ez megszakítja ezt az elévülési időt. Kérdése, hogy az érvénytelen levélszavazat, mely esetében a választópolgár beazonosítható, megszakítja-e ezt az időt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az általános vita alapján szövegtervezet készült, melyet a Bizottság tagjainak megküldött. Ismerteti a tervezet 1. pontját, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását jegyzőkönyvi döntéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 1 ellenszavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 17. jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság a szavazási iratok érvényességéről és a központi névjegyzékből való törlésre vonatkozó iránymutatás szövegtervezetének 1. pontjával egyetért.

Ismerteti a tervezet 2. pontját.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Javasolja, hogy a megszakítás szó helyett a megszakadás kifejezés szerepeljen.

Dr. Patyi András NVB elnök: Úgy gondolja, nem téves, ha a megszakítás szót használják, ami logikai kapcsolatban áll a törvényben használt megszakadás szóval.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért, mert az eredmény a megszakadás.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság tagjai többen jelezték, hogy a megszakadás szót tartják elfogadhatónak. Ezzel a módosítással bocsátja szavazásra a tervezet 2. pontjának tudomásul vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 1 ellenszavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 18. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az iránymutatás rendelkező részének 2. pontjával egyetért.

Dr. Litresits András NVB tag: Önmagában az a helyzet, hogy egy választópolgártól két szavazat érkezik, az már a büntető kategóriába tartozhat, javasolja, erről tegyenek említést az indokolás részben.

Dr. Patyi András NVB elnök: A tervezet szándékosan nem tartalmazza a büntetőjogi felelősségre utalást, hiszen nem tudhatják, hogy a bűncselekmény megvalósításához szükséges objektív és szubjektív körülmények egyszerre fennállnak. A kérdés, melyet értelmezésre kaptak, nem is terjedt ki erre. Az indokolás részben is cserélik a megszakítás szavakat megszakadásra.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Úgy gondolja, hogy a 2. ponthoz illeszkedő jogszabályt tegyék a végére, másrészt hasznosnak tartaná a Ve. 177. § (1) bekezdésére történő hivatkozást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért a 95. § jogszabályi hivatkozások végére helyezésével, de a 177. §-t nem javasolja beépíteni, mert teljesen eltérő szavazási technikáról van szó. A bizottság véleményét kéri a Ve. 177. § (1) bekezdés c) pontjának alkalmazására vonatkozóan.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 7 ellenszavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 19. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az iránymutatás indokolás részét kiegészíti a Ve. 177. § (1) bekezdés c) pontjára való hivatkozással.

Szavazásra bocsátja az iránymutatás egészének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal megalkotta a szavazási iratok érvényességéről és a központi névjegyzékből való törlésre vonatkozó határidő megszakadásáról szóló 10/2014. számú iránymutatását.

II. Döntés országgyűlési mandátum kiadásáról

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Február 13-i hatállyal Simon Gábor országgyűlési képviselő lemondott mandátumáról. A jelölő szervezet, a Magyar Szocialista Párt nem jelölte meg, hogy a listáról mely személynek kívánja kiadni a mandátumot. Tekintettel arra, hogy a 30 napos határidő eredménytelenül telt el, a

listán soron következő személy, Keller László jogosult a megüresedett mandátumra. Javasolja, hogy nevezett személy részére a Simon Gábor lemondása okán megüresedett mandátumot a Bizottság adja ki.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Titkárság által javasolt döntést a Bizottság hozza meg és Simon Gábor lemondása okán megüresedett országgyűlési képviselői mandátumot az 1989. évi XXXIV. törvény irányadó rendelkezései, valamint a Ve. vonatkozó szabályai alapján Keller László részére adja ki, egyben hatalmazza fel az elnököt, hogy a megbízólevelet a leendő képviselő számára adja át. Szavazásra bocsátja az ismertetett döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 1 ellenszavazattal Simon Gábor lemondása okán megüresedett mandátumot Keller László részére kiadta és az elnököt felhatalmazta a megbízólevél átadására.

III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlamenti választásra

Dr. Patyi András NVB elnök: A kérelmeket a beérkezés sorrendjében veszik tárgysorozatba.

1. Magyar Igazság és Élet Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelem a megfelelő formanyomtatványon került benyújtásra, a bírósági ellenőrzés a kérelmen szereplő adatokat visszaigazolta. Álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a javasolt döntés meghozatalát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal a Magyar Igazság és Élet Pártja nyilvántartásba vételét támogatta.

2. Összefogás Magyarországért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet a kérelmét a megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be, adatait a bírósági nyilvántartás adatai visszaigazolták. Álláspontja szerint a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya. Felhívja a Bizottság figyelmét a rövidített névre, mely a jelölő szervezetre utal és szerepel a bírósági nyilvántartásban.

Dr. Patyi András NVB elnök: A bírósági nyilvántartásban szereplő rövidített nevét a Bizottság jogosult nyilvántartásba vetetni. Szavazásra bocsátja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Összefogás Magyarországért Pártot a rövidített nevével.

IV. Megfigyelők nyilvántartásba vétele

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Ve. 245. § (2) bekezdése alapján az országos listát állító pártoknak, jelölő szervezeteknek lehetőségük van a levélben leadott választási iratok ellenőrzésének a megfigyelésére az NVI és az NVB mellé 5 megfigyelőt delegálni. Ezzel a megbízási joggal élt a Magyar Munkáspárt, aki Fléger István Tamást jelölte megfigyelőnek. Álláspontja szerint a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya, a jelölt választójoggal rendelkezik a választáson.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja Fléger István Tamás nyilvántartásba vételét a Ve. 245. § (2) bekezdés szerinti megfigyelőként.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal a megfigyelőt nyilvántartásba vette.

V. Jogorvoslati kérelmek

1. Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt elnökének kifogása

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogást március 21-én elektronikus úton juttatta el. Kéri a Bizottság álláspontját abban, hogy a kifogás formai szempontból megfelel-e a törvényben előírt követelményeknek. A szervezet nyilvántartási száma, székhelye és levelezési címe is szerepel, de a bíróság közlése szerint a két cím időközben megváltozott, a székhely a levelezési címként feltüntetett cím.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas. Ha valaki jelölő szervezet nevében nyújt be kérelmet, akkor a jelölő szervezetre vonatkozó törvényi adatközlési követelményeket kell figyelembe venni. Ha a törvényi adatokat nem tartalmazza a beadvány, akkor mérlegelésnek helye nincs.

Dr. Litresits András NVB tag: Elektronikus úton került benyújtásra a kifogás, melyet nem a kifogástevő küldött meg a Bizottság számára.

Dr. Gál Attila NVB tag: Ez egy regisztrált IP cím volt és az ahhoz köthető gmail-es postafiókról érkezett a beadvány. Ha mindebből beazonosítható a küldő személye, akkor ez nem kérdés a továbbiakban.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását a székhelyfeltüntetés hiánya okán.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 2 ellenszavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

2. Szigetvári Viktor fellebbezése Bács-Kiskun Megye 06. sz. OEVB 40/2014. (III.20.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó szerint az Együtt 2014 – PM – MSZP - DK jelölő szervezet által terjesztett szórólap, mely Zsigó Róbert FIDESZ-KDNP jelölttel kapcsolatban tartalmazott kijelentéseket, a valótlan tényállítás miatt megtévesztésre alkalmas, sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét, illetve a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában szereplő esélyegyenlőséget is. Az I. fok a kérelemnek helyt adott és az Együtt – A Korszakváltók Pártja jelölő szervezetet a további jogsértéstől eltiltotta, ez ellen érkezett fellebbezés, melyben a társelnök vitatja az I. fokú döntést, kéri annak megváltoztatását és a kifogás elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: A döntési javaslat szerint a Nemzeti Választási Bizottság az I. fokú bizottság döntését megváltoztatja az indokolásban foglalt jogi érvek alapján és a kifogást elutasítja. A szórólapon írtak olyan véleménynyilvánításnak felelnek meg, amely a negatív kampány kérdéskörébe esik, ezért az I. fokú határozatot meg kell változtatni és a kifogást el kell utasítani.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Az I. fokon eljáró OEVB véleménye szerint helyes döntést hozott. A szórólapon szereplő szöveg nem azonos a véleménynyilvánítással, azon túlmutat. Ezek ténymegállapítások, melyek kétségtelenül valótlan tartalmúak.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Javasolja, hogy az I. fokú határozatot hagyja helyben a Bizottság, mert álláspontja szerint túlmeleg a véleménynyilvánítás szabadságán a szórólap készítője, aki uszító hangon nyilvánul meg. Ezzel sérül a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve.

Dr. Litresits András NVB tag: Elnök úrhoz csatlakozik. Nem tudja, honnan állapítható meg, hogy a szórólapon szereplő állítások valótlanok.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Ha valaki azt mondja, hogy XY korrupt, az nem vélemény, hanem ténymegállapítás, ha azt mondja, hogy XY-nak köze lehet a korrupcióhoz, az vélemény. A szórólapon lévő szöveg nem igaz, mert egy embert nevesít és tesz felelőssé.

Dr. Litresits András NVB tag: Ez csak egy kiragadott mondat, fölötte szerepel egy másik. Nincs benne tényállítás.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az általa előterjesztett döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 10 ellenszavazattal az I. fokú határozat helyben hagyása mellett foglalt állást az általa szóban összefoglalt indokolással.

Szünet

3. T.J. fellebbezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 5. számú OEVB 39/2014. (III.18.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja az I. fokú határozat helyben hagyását eltérő indokolással. Beadványozó a kifogással megegyező szöveggel a Nemzeti Választási Bizottsághoz is nyújtott be beadványt és ez tartalma szerint fellebbezés volt, a Bizottság döntött róla. Az I. fokú bizottságnak nem kellett volna eljárnia, de kifogásnak értékelték és hozták meg döntésüket, ezért javasolja, hogy a Bizottság hagyja helyben az I. fokú döntést, de hívja fel a figyelmet, hogy nem kellett volna döntést hozniuk.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az I. fokú határozatot hagyják helyben a határozatban foglalt eltérő indokokkal, melynek lényegét a Választási Iroda munkatársa ismertette. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 1 ellenszavazattal a döntést meghozta.

4. Szigetvári Viktor, Az Együtt – a Korszakváltók Pártja társelnökének fellebbezése a Hajdú-Bihar Megyei 01. számú OEVB 26/2014. (III.2.) számú határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az I. fokú bizottság a kifogásnak helyt adott, megállapította a jogsértést, mely arra vonatkozott, hogy a jelölő szervezet választási irodáját úgy tüntette fel, hogy Együtt – Választási Iroda Debrecenben. A fellebbező

vitatja az I. fokú döntés törvényességét, és kéri az I. fokú határozat hatályon kívül helyezését, a kifogás elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: A kérdéses felirat nem jelent választási jogszabálysértést, ezért javasolja az I. fokú határozat megváltoztatását és a kifogás elutasítását. A képből egyértelmű, hogy ez egy pártnak a választások céljára szervezett irodája.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért elnök úrral. Több jelölő szervezetnél bevett szokás, hogy kiírják a választási irodát a nevük mellett. Köztudomású tény, hogy a választási irodák az önkormányzatnál vannak. Jelen esetben a jelölő szervezet háromszor is kiírta a nevét.

Szabó Miklós NVB tag: A rendszerváltás óta a választási gyakorlat arról szól, hogy mindig vannak választási irodák, melyek a választás zavartalan lebonyolítását szolgálják. Nem ért egyet azzal, hogy bármelyik párt így írja ki az irodáját.

Dr. Fábíán Adrián NVB tag: Nem érzi sem tartalmában, sem formájában megtevesztőnek, nem lehet azt gondolni, hogy bármilyen köze lehet a hivatalos választási rendszerhez.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Meglátása szerint is a felirat nem sérti a választásokra vonatkozó jogszabályi környezetet alapelvi szinten sem. Javasolja, az elnök úr által javasolt döntést hozzon a Bizottság.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a szóban ismertetett, az I. fokú határozatot megváltoztató és a kifogást elutasító döntés elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 1 ellenszavazattal az I. fokú döntést megváltoztatva a kifogást elutasította.

5. K.A.F. és Dr.S.P.Á. által benyújtott kifogás a Független Kisgazda-Földmunkás és Polgári Párt jogszabálysértő működése tárgyában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Két, tartalmában azonos kifogás érkezett, egyrészt Pest Megye 10. választókerület vonatkozásában, illetve a Budapest 18. számú választókerületével kapcsolatban. Mindkét ügy a Független Kisgazdapárttal kapcsolatos. Álláspontja szerint, mivel a két ügy azonos, indokolt lehet azok egyesítése.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a két kifogást a Bizottság egyesítse és egy eljárásban bírálja el. Szavazásra bocsátja javaslata jegyzőkönyvi döntéssel történő elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 18 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 20. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság úgy döntött, hogy a két, magánszemély által benyújtott, tartalmában azonos kifogást egyesíti és egy eljárásban bírálja el.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozók álláspontja szerint a Független Kisgazdapárt sohasem alakult meg, nem kérte nyilvántartásba vételét, nem létezik, nem jogi személy, ennek megfelelően nem lehet párt. Mindként magánszemély kezdeményezi a vizsgálatot. A Bizottságnak abban kellene állást foglalnia, hogy a párt törvényes működésével kapcsolatos eljárásra a Választási Bizottságnak van-e hatásköre.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Ve. 215. § d) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem. Javasolja, hogy a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság, mivel egy jogi személy nyilvántartásba vétele nem tartozik a hatáskörébe. A bírósági nyilvántartásból származó adatok alapján döntenek.

Dr. Boda Pál NVB tag: A társadalmi szervezetek nyilvántartása alapján, ha ott be van jegyezve, akkor ezt el kell fogadniuk.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a kifogások érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 17 igen, 1 ellenszavazattal a kifogásokat érdemben elutasította.

6. Szigeti Sándor, a Magyar Republikánus Politikai Párt elnökének fellebbezése a Baranya Megyei 03. számú OEVB 43/2014. (III.17.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Ajánlóívek le nem adása miatt került bírság megállapításra. Álláspontja szerint az objektív felelősség miatt a bírság felülvizsgálatára nincs lehetőség, javasolja a határozat helyben hagyását.

Pauló Pál NVB tag: Emberileg nem ért egyet azzal, hogy bírságnak olyan embereket, akik azért dolgoznak, hogy változtassanak. Egyetlen bírsággal sem ért egyet és javasolja, a következő választáson ezen próbáljanak meg változtatni.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezés benyújtója azt állítja, hogy a jelölő szervezet meghatalmazottja 16 óra előtt megjelent az illetékes választási irodában. Ehhez képest a meghatalmazott nyilatkozott, hogy rajta kívül álló okok miatt nem tudta leadni az üres íveket, és 16 óra 20 perckor ért a választási irodába.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozat-tervezetnek ezt érdemes volna tükröznie az indokolásban.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Hivatkozik a választási eljárási törvényre, mely kimondja, hogy a törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ajánlóívek határidőben le nem adása folytán kiszabott I. fokú bírságot másodfokon is megerősítik. Ezek közül sok döntést már a Kúria is felülvizsgált és a törvény szigorú szabályát megszorítólag értelmezve úgy döntött, hogy a Bizottság értelmezései helyesek.

Sára György NVB tag: A választási törvénynek ez egy olyan kitétele, amivel nem tud egyetérteni és nem ért egyet a Kúria döntéseivel sem. Sok-sok probléma volt az aláírásgyűjtő ívek összegyűjtésével, leadásával kapcsolatban is. Nem ért egyet az eddigi döntésekkel.

Pauló Pál NVB tag: A továbbiakban vizsgálják felül, hogy milyen döntéseket hoztak és gondolkodjanak el arról, hogy ne büntessenek embereket amiatt, hogy részt akartak venni a választásban.

Dr. Litresits András NVB tag: Aki országgyűlési képviselő akar lenni, annak meg kell ismerni a jogszabályi környezetet. A bírság határozattal szemben a fellebbezésnek nincs sok értelme, a határidőt mindenki ismerte. Itt párt a bírság kötelezettje.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 2 ellenszavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

7. Horváth Mihály független jelölt fellebbezése a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 04. számú OEVB 39/2014. (III.17.) számú határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbező a bírság törlését kéri, azonban beadványa nem tartalmaz konkrét jogszabálysértést és a személyi azonosítóját sem adta meg. Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

Dr. Litresits András NVB tag: Az elektronikus levél feladóján szerepel egy magánszemély neve, ami nem egyezik meg a fellebbezést benyújtó személy nevével.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 2 ellenszavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

8. V.Z.I. fellebbezése a Pest Megye 05. számú OEVB 28/2014. (III.19.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az OEVB érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást, tekintettel arra, hogy az elkésett. Az elkésettséget arra alapozta, hogy a Publimont Kft. január 27-én közölte, hogy az adott szervezet részére nem tud plakáthelyet biztosítani. Az elkésettséget az I. fokú bizottság az OEVB alakuló üléséhez kötötte. Álláspontja szerint azt a január 27-i, az anyagba csatolt elektronikus levélhez kell kötni. Az I. fokú határozat helyben hagyását javasolja, tekintettel arra, hogy ehhez az időponthoz képest a beadvány elkésett.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú bizottság döntésének helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 16 igen, 2 ellenszavazattal a döntési javaslatot elfogadta.

VI. Döntés képviselőjelölt mentelmi jogát érintő indítványokról

1. Polt Péter legfőbb ügyész 4097/2013.7-I. számú indítványa Mészáros István országgyűlési képviselőjelölt mentelmi jogának felfüggesztése vonatkozásában

Dr. Patyi András NVB elnök: A képviselőjelöltet értesíteni kell a Bizottság üléséről és amennyiben megjelenik, kérésére meg kell hallgatni.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A legfőbb ügyész fordult a Bizottsághoz, hogy Mészáros István mentelmi jogát függessze fel, aki a Bács-Kiskun Megyei 06. számú választókerületében képviselőjelölt. Megkeresték a képviselőjelöltet, aki nyilatkozott, hogy nem kéri mentelmi jogának fenntartását. Ezzel összhangban javasolja, hogy a Bizottság a legfőbb ügyész megkeresése alapján adott ügyben függessze fel Mészáros István mentelmi jogát. A képviselőjelölt nincs jelen.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság Mészáros István mentelmi jogát a legfőbb ügyész indítványára függessze fel.

Dr. Litresits András NVB tag: A határozat-tervezettel egyetért, különös tekintettel arra, hogy az érintett jelölt is úgy nyilatkozott, hogy kéri mentelmi jogának felfüggesztését. Amikor közvádas eljárások vannak, akkor kevesebb a Bizottság mozgásteret, ennek megfontolását javasolja a Bizottság részéről, hogy az indokolásban szerepeljen, hogy ez egy közvádas eljárás.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése alapján az indokolás tartalmazza azokat az érveket, ami alapján a Bizottság a felfüggesztés mellett dönt. Szavazásra bocsátja a rövid indokolásbeli kiegészítéssel a döntéstervezet elfogadását.

A döntés meghozatalának a jelenlévő tagok kétharmadának azonos szavazata szükséges.

Szavazás

Megállapítja, hogy 18 igen egyhangú szavazattal a Nemzeti Választási Bizottság a mentelmi jogot felfüggesztette.

2. Bajai Járásbíróság 9.B.22/2014/9. számú indítványa Üsztöke László országgyűlési képviselőjelölt mentelmi jogának felfüggesztése vonatkozásában

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Bajai Járásbíróság indítványozta, hogy a Bizottság a mentelmi jogot függessze fel és a büntetőeljárás továbbra is folytatódhasson. A képviselőjelölt nincs jelen.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy Üsztöke László mentelmi jogát a Bajai Járásbíróság megkeresése ügyében a Bizottság függessze fel.

Dr. Litresits András NVB tag: 2010-ben sok mentelmi ügyük volt, az érintett független jelöltként került nyilvántartásba. A részükre átadott vádirat alapján azt gondolja, olyan szempontok, amelyek arra mutatnának, hogy ne függesszék fel, nincsenek.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért, de kéri, hogy az ilyen minősített adatok ne hangozzanak el.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság ülése nyilvános és ez hatással van a Bizottság döntésének alapjául szolgáló iratanyagra is. A tagtársuk által említettek az iratanyagban találhatóak.

Dr. Litresits András NVB tag: 2011-ben hozott a Fővárosi Bíróság egy ítéletet, amikor az OVB-t közérdekű adatok kiadás miatt beperelték. A felperes mentelmi ügyek jegyzőkönyveit kiadását kérte. A Fővárosi Bíróság helyt adott a kérelemnek azzal, hogy a személyes adatok megismerhetőségét nem szabad biztosítani, de kötelezte az OVB-t, hogy ki kell adni a jegyzőkönyveket. A korábbi bűncselekmények felemlítése nem esik a személyes adatok körébe.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Személyes adatoknak minősülnek, mégpedig olyanak, ami a büntetett előélethez kapcsolódik és pont a személyes adatok vonatkozásában nem engedélyezte a Legfelsőbb Bíróság ezeknek az adatoknak a nyilvánosságra hozatalát. Továbbra is úgy gondolja, hogy nem helyes, hogy ezek az adatok beolvasásra kerülnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntéstervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 18 igen egyhangú szavazattal az érintett képviselőjelölt mentelmi jogát a Bajai Járásbíróság megkeresése alapján a Nemzeti Választási Bizottság felfüggesztette.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**