



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 18-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. március 18. 16,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Dr. Litresits András
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Dr. Sárhegyi Zoltán László

Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 12 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. A meghívóval egyidejűleg napirend tervezetet is kiküldött, melyet ismertet, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. A Nemzeti Választási Bizottságba való tag megbízásával kapcsolatos döntés***
 - II. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választásán***
 - III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
 - IV. Megfigyelők nyilvántartásba vétele***
 - V. Tájékoztatás a Kúria választási plakátok elhelyezése tárgyában hozott döntéseiről***
 - VI. Tájékoztatás az „Egy közülünk” c. európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatainak és az ellenőrzés során keletkezett technikai nyilvántartás megsemmisítéséről***
-
- I. A Nemzeti Választási Bizottságba való tag megbízásával kapcsolatos döntés***

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: E hét péntekig lehet megbízott tagot delegálni azon jelölő szervezetek részére, akik országos listát tudtak állítani az országgyűlési választáson. Az egyik ilyen jelölő szervezet, az Összefogás Párt e-mailen juttatta el a csatolt ügyvédi meghatalmazást és nem a megbízott tag jogosítványait sorolta fel az okiratban, hanem különböző ügyvédi tevékenységekre vonatkozóan adott ki meghatalmazást. A meghatalmazás alapján több alkalmazott lenne jogosult a tagot helyettesíteni, ami a bizottsági tagsággal ellentétes. Javasolja, hogy a Bizottság hozzon döntést arról, hogy a megbízás így elfogadható-e.

Dr. Patyi András NVB elnök: A megbízás nem felel meg a törvényi feltételeknek, ezért javasolja, határozattal utasítsák vissza a megbízást a Ve. 32. § (2) bekezdése alkalmazásával. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag visszautasította az Összefogás Párt meghatalmazó által ügyvédi meghatalmazás formájában benyújtott és e-mailen érkezett szabálytalan delegálását a Nemzeti Választási Bizottságba.

II/A. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választásán

1. Összefogás Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Szabályos nyomtatványon nyújtotta be kérelmét és a bíróságtól beszerzett adatok alapján megállapítható, hogy adatai megegyeznek a bejelentettel, így javasolja a nyilvántartásba vételt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vétel elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal az Összefogás Pártot nyilvántartásba vette az EP választásra.

2. Magyar Liberális Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az előírt formanyomtatványon nyújtotta be kérelmét és a bírósági kivonatból megállapítható, hogy a nyilvántartásban szereplő adatai megegyeznek a kérelemben feltüntetettekkel. Álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vétel elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a Magyar Liberális Pártot nyilvántartásba vette az EP választásra.

3. Jobbik Magyarországért Mozgalom

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kérelmét a megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be, a bíróság felé történt adatkérés alapján megállapítható, hogy adatai megegyeznek a bírósági nyilvántartásban lévőkkel, így nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Jobbik Magyarországért Mozgalom nyilvántartásba vételi kérelmének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

4. Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be kérelmét, adatai megegyeznek a bíróság által közölt adatokkal, így álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: A javaslatot szavazásra bocsátja

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártját az EP választásra nyilvántartásba vette.

5. Lehet Más a Politika

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kérelmét a megfelelő nyomtatványon nyújtotta be, adatai megegyeznek a bíróság által közöltekkel, így álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet.

II/B. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek adatainak módosítása

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Két bejelentésről van szó, az első bejelentő a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség. Eredeti kérelmével nem adott le emblémát, ezt pótolta és kéri, hogy a Bizottság vegye tudomásul. A másik kérelem ugyanerre vonatkozik, a Kereszténydemokrata Néppárt ugyanúgy nem nyújtott be emblémát, ezt a hiányosságot pótolta.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a pótlólagosan benyújtott emblémák nyilvántartásban történő átvezetését a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel vegye tudomásul. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 10. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség, valamint a Kereszténydemokrata Néppárt által benyújtott emblémát tudomásul veszi.

III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Bauer Tamás a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt közös egyéni jelöltjének fellebbezése Budapest 03. sz. OEVB 34/2014. (III.12.) sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: 2014. március 7-én a XII. kerület polgármestere etikai kódex aláírását kezdeményezte, és amely jelöltek aláírták a kezdeményezést, azok számára a kerületben reklámfelületet biztosítottak. Bauer Tamás képviselőjelölt ezt a kódexet nem írta alá, ezért a reklámfelület kiosztásában nem vett részt, részére reklámhely nem került biztosításra. Emiatt élt kifogással az OEVB felé. A bizottság döntésében a kifogást elutasította, a csatolt határozat részletesen tartalmazza az indokokat. A képviselőjelölt ez ellen a döntés ellen élt fellebbezéssel és kéri a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy az I. fokú döntést változtassa meg, a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg, hogy azzal, hogy részére nem biztosítottak reklámfelületet, sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja és kéri a jogsértőt eltiltani a jogsértő tevékenységtől.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az I. fokú bizottság határozatát hagyják helyben, tekintettel arra, hogy helytálló megállapításokat és döntést tartalmaz. A jelöltek közötti esélyegyenlőséget az sértené meg, ha az ingyenesen biztosított plakátkihelyező helyeket azon feltétel hiányában is biztosítaná a jelöltnak az önkormányzat, hogy nem fogadja el az etikai kódexet, míg a másik 7 jelöltnak csak akkor, ha elfogadja. Az önkormányzatok nem kötelesek ingyenesen plakáthelyet biztosítani. A plakáthelyek elosztását a jelöltek egymás között sorsolás útján végezték el. Ehhez a sorsolós megállapodáshoz önként nem csatlakozott a fellebbező képviselőjelölt.

Dr. Litresits András NVB tag: Az etikai kódexet nem tudják választási irányadó jogszabálynak tekinteni. A kódexre az önkormányzatnak jogszabályi felhatalmazása nem volt. Véleménye szerint sérült az esélyegyenlőség elve. Javasolja a határozat megváltoztatását, a jogsértés megállapítását és az önkormányzat eltiltását a jogsértéstől.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Egyetért elnök úr előterjesztésével, ha a jóhiszemű joggyakorlás elve sérült, akkor az a kifogást előterjesztő részéről sérült. Kéri, az indokolásban térjenek ki arra, hogy a polgármestert ebben az esetben semmiféle jogsértés nem terheli.

Dr. Patyi András NVB elnök: A helyi önkormányzat a tulajdonában álló közterületek használata fellett tulajdonosi, vagyonekezelői jogot gyakorol és e jogok gyakorlását feltételekhez is kötheti. A határozat egyértelműen rögzíti, hogy a kódex alá nem írását a többi jelölt elé tárta. A jelöltek megvitatták és többségi véleménnyel úgy döntöttek, hogy a kódexet alá nem író jelölt ne vegyen részt a sorsoláson.

Dr. Litresits András NVB tag: Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy ad helyet jelölteknek, akkor minden jelöltnek kell adni. Aki jelölt, annak jár a plakáthely.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 1 ellenszavazattal a határozat-tervezetet elfogadta.

2. G.P.Gy. által benyújtott kifogás

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, mely arra vonatkozik, hogy a youtube oldalon 3 videofelvétel lett közzétéve március 13-14-15-én. A beadványozó a videók megjelenésével kapcsolatban nyújtotta be kifogását, mert álláspontja szerint ezen videóknál is fel kellett volna tüntetni az impresszumot. Kampánytevékenységnek minősült ezen videók feltöltése. Kéri annak megállapítását, hogy a videók ilyen módon való feltöltése jogsértő. Az adott személy a beadványozó álláspontja szerint nem állapítható meg. A kifogástevő helyesen jelölte meg, hogy az adott termékek kiadványnak minősülnek, javasolja, az impresszum hiányát állapítsa meg a Bizottság és a kifogásnak adjon helyt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 11 igen, 1 ellenszavazattal a Bizottság a határozat-tervezet elfogadásáról döntött.

3. S.L. fellebbezése Budapest 08. sz. OEVB 48/2014. sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az eredeti kifogás arra vonatkozott, hogy a választókerület területén hirdetőfelületen több kisebb méretű plakát került elhelyezésre, majd 2 hét múlva a kis választási plakátok felül lettek ragasztva. Az I. fokon eljáró bizottság kimondta, hogy jogsértés nem történt, részletes indokolást nem tartalmazott a határozata. Beadványozó kérte az I. fokú döntés megváltoztatását és a kifogásnak való helyt adást.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozat-tervezet az I. fokú határozat helyben hagyására terjeszt elő döntési javaslatot.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezés benyújtója időpontokat is megjelölt arra vonatkozóan, hogy a plakátok mikor kerültek oda. Álláspontja szerint ezzel rendelkezésükre állnak olyan információk, melyek alapján a kifogásnak helyt tudnak adni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 1 ellenszavazattal a határozat-tervezetet elfogadta.

4. K.T. fellebbezése a Hajdú-Bihar Megye 01. sz. OEVB 25/2014. (III.14.) sz. határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogás arra irányult, hogy a választókerület területén az egyik jelölőszervezet az irodáját választási irodaként jelölte meg. Kifogástevő szerint ez jogsértő. Az I. fokon eljáró bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasította a beadványt, tekintettel arra, hogy a kötelező törvényi feltételek közül egyet sem teljesített a beadványozó. Ez ellen nyújtott be fellebbezést, ahol pótolta a bizottság által hiányolt adatokat és kérte az új eljárást. Második beadványában sem szerepel a személyi azonosítója, ami kötelező tartalmi eleme a fellebbezésnek, ezért javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

Dr. Litresits András NVB tag: Iratismertetésnél vagy jelöljék meg mindig a jelölő szervezetet vagy nem.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra tett javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a döntést elfogadta.

A jelölő szervezetek és a jogi személyek nevét mindig elmondják, a magánszemélyek nevét nem említik.

5. Rózsa Imre Attila, a Magyar Gazdaság Párt jelölő szervezet elnöke által benyújtott fellebbezés a Komárom-Esztergom Megye 02. sz. OEVB 26/2014. (III.06.) sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezést javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani, tekintettel arra, hogy elkésett.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását az elkésettség okán.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

6. Rózsa Imre Attila, a Magyar Gazdaság Párt jelölő szervezet elnöke által benyújtott fellebbezés a Budapesti 03. sz. OEVB 28/2014. (III.06.) számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani, tekintettel arra, hogy objektív felelősség terheli a fellebbezőt, ettől függetlenül itt is elkésett a beadvány.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

7. László Zoltán, a Kalózpárt jelölő szervezet elnöke által benyújtott fellebbezés a Budapest 06. sz. OEVB 49/2014. (III.06.) sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Ugyanebben az ügyben már születtek döntések. A beadványozó igazolási kérelemmel élt, de mivel ezt a jogintézményt a Ve. nem ismeri, ezért fellebbezésként kezelték az ügyet és javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani. A határozatban kitértek rá, hogy az igazolásnak nincs helye.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

8. László Zoltán, a Kalózpárt jelölő szervezet elnöke által benyújtott fellebbezés a Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 34/2014. (III.04.) sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a döntést meghozta.

9. Gazdag Ferenc, a Magyar Nemzeti Rend Párt jelölő szervezet elnöke által benyújtott fellebbezés a Budapest 14. sz. OEVB 27/2014. (III.03.) sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, tekintettel arra, hogy elkésett.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal egyhangúlag a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

10. Dr.T.G. kifogása

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el a 3 oldalnyi jogszabályok tartalmára vonatkozó, azokkal összefüggésben kifogásokat megfogalmazó iratot, tekintettel arra, hogy nem tartalmazza a jogszabálysértési tényállást, annak bizonyítékait, valamint a lakcímet. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV. Megfigyelők nyilvántartásba vétele

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek az országgyűlési választásra 5 megfigyelőt jelentettek be a Ve. 245. § (2) bekezdése alapján. A megfigyelők jogosultak arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda és a Nemzeti Választási Bizottság tevékenysége mellett vegyenek részt megfigyelőként egyrészt a leadott szavazatok ellenőrzése, másrészt a szavazatszámlálás során. A jelöltek választójogát

leellenőrizték, nincs akadálya, hogy a Bizottság nyilvántartásba vegye a megfigyelőket.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozat-tervezetben foglalt döntési javaslat elfogadását, a betervezett személyeket választási megfigyelőként vegye nyilvántartásba a Bizottság a kifejtett indokok alapján. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy 12 igen egyhangú szavazattal a megfigyelőket a Bizottság nyilvántartásba vette.

V. Tájékoztatás a Kúria választási plakátok elhelyezése tárgyában hozott döntéseiről

Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy a Kúria 2014. március 5-én meghozott Kvk.III.37.183/2014/10. számú határozata a választási plakátok elhelyezésével összefüggésben a 224/2011. Korm. rendelet 1. §-a alkalmazása mellett foglalt állást, elfogadva, kifejtve, hogy ez választásra vonatkozó jogszabálynak tekintendő, e jogszabály alapján tiltott plakátelhelyezés megítélésére választási bizottságok hatáskörrel rendelkeznek. A március 17-én meghozott Kvk.II.37.307/2014/3. számú végzése ezzel szöges ellentétben álló jogi álláspontra helyezkedve megállapította, hogy a beadványozó panasza azért volt alaptalan, mert a plakátok villanyoszlopon való elhelyezése nem sérti a Ve. 144. §-át. Erre tekintettel megváltoztatta a Nemzeti Választási Bizottság döntését. A Kúria indokolásából az következik, hogy a Kúria nem tekinti választásra irányadó jogszabálynak a kérdéses Kormányrendelet szabályát. Mivel ez a döntés ellentétes a korábbi döntéssel, de később született, ez tekinthető a Kúria jelenlegi álláspontjának, javasolja, ehhez a döntéshez igazodjanak. A mai nap értesíteni fogja a Bizottság álláspontjáról a Kúria elnökét, egyben fel fogja hívni a figyelmét arra, hogy a két döntés egymásnak ellentmond.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért elnök úrral.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel tekintse a Kúria utóbbi döntését irányadónak választási plakátok elhelyezése tárgyában.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 11. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság a Kúria későbbi, Kvk.II.37.307/2014/3. számú döntését tekinti irányadónak választási plakátok elhelyezése tekintetében.

VI. Tájékoztató az „Egy közölünk” c. európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatainak és az ellenőrzés során keletkezett technikai nyilvántartás megsemmisítéséről

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az adott európai polgári kezdeményezés, mely az „Egy közölünk” címet viselte, aláírás ellenőrzése megtörtént a korábbiakban és 30 napon belül a papíralapú és elektronikus aláírások megsemmisítési kötelezettségének tett eleget az Iroda, a megsemmisítési jegyzőkönyv ezt tanúsítja. A Bizottság tudomásul vételével a teljes eljárás lezárásra kerülhet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a jegyzőkönyv tartalmát és az abban végrehajtott cselekmény megtörténtét a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel vegye tudomásul. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 12. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az „Egy közölünk” című európai polgári kezdeményezéssel kapcsolatos támogató nyilatkozatok megsemmisítéséről készült jegyzőkönyvet tudomásul vette.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke