



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 16-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. március 16. 18,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bezzegh Tibor Vazul
Dr. Borbély Andrea
Détári-Szabó Ádám
Dr. Litresits András
Dr. Pongrácz Krisztina Kamilla
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Barsi Károly
Dr. Gergev Adrienn
Dr. Nemes Dénes
Dr. Topuzidisz Dimitrisz

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. A Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja részéről 2014. március 14-én letette az esküt Dr. Pongrácz Krisztina, az Együtt 2014 jelölő szervezet részéről pedig Détári-Szabó Ádám. Ugyanezen a napon esküt tett az országgyűlés elnöke előtt a Jobbik Magyarországért Mozgalom részéről Dr. Borbély Andrea és a Közösség a Társadalmi Igazságosság Néppárt részéről Dr. Bezzegh Tibor. Szintén esküt tett a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata részéről delegált Dr. Topuzidisz Dimitrisz és az Országos Szlovák Önkormányzat által megbízott Dr. Nemes Dénes. A Bizottság teljes létszáma 19 fő, szavazati joggal 14 fő rendelkezik. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes és jelen van 5 nemzetiségi képviselő. A meghívóval egyidejűleg napirend tervezetet is kiküldött, melyet ismertet, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. A Stop vivisection európai polgári kezdeményezés támogatására összegyűjtött érvényes támogató nyilatkozatok számának megállapítása***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

- I. A Stop vivisection európai polgári kezdeményezés támogatására összegyűjtött érvényes támogató nyilatkozatok számának megállapítása***

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kezdeményezés 2012. júniusában kezdődött és 2013. december 20-ig tartott. A közreműködőként bevont KEK KH az aláírásokat megvizsgálta és a jelentés becsatolásával és annak elfogadásával javasolja megállapítani az ajánlások számát, mely 1254 db érvényes aláírást tartalmaz. 2013. június 23-át követően összességében 28.195 db támogató nyilatkozatot gyűjtöttek a kezdeményezőik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztett iratban szereplő határozati javaslat elfogadását, melyet ismertet.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozat-tervezetet, mely alapján kiadja az igazolást.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. V.T. fellebbezése a Budapest 06. sz. OEVB 59/2014. (III.11.) számú határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Nagyvárad téren március 7-én az MSZP által tartott utcafórumon kormányváltás feliratú molinót feszítettek ki. Mivel az nem tartalmazott impresszumot a beadványozó szerint, ezért kérte a jogsértés és a jogsértő megállapítását és eltiltását a jövőben a jogsértő cselekménytől. Az I. fokú bizottság a jogsértést megállapította, a jogsértő személyét nem állapította meg. A beadványozó kérte az I. fokon meghozott határozat megváltoztatását úgy, hogy az MSZP ferencvárosi szervezetének felelősségét állapítsa meg a Bizottság és tiltsa el a további jogsértő magatartástól.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megfontolásra javasolja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el. A határozat jogszabálysértés megítélése tárgyában született, nem mérlegelési jogkörben hozott határozat volt és a fellebbezés nem tartalmaz egyetlen olyan jogszabályi hivatkozást sem, amelyet az I. fokú szerv megsértett volna. A beadvány nem tartalmazza, hogy az I. fokú szerv mit sértett volna meg. Javasolja, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el a fellebbezést.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja a határozat megváltoztatását és a kifogás elutasítását. A képekről nem lehet megállapítani azt a tényt, amit az I. fokú bizottság annak vett, hogy a Nagyvárad téri aluljáróban történt és azt, hogy március 7-én történt az esemény. Ha a helyszín és az időpont nem állapítható meg, akkor érdemben nem vizsgálható az ügy.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadására tett javaslatának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 2 ellenszavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

2. T.A. a Veszprém Megye 03. sz. OEVB 36/2014. (III.13.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezése

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előterjesztett döntéstervezet arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a fellebbezést, ugyanis hiányzik a

személyi azonosító, a lakcím, valamint a szervezet részéről a székhely és a nyilvántartásba vételi szám. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

3. N.L. fellebbezése Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 01. sz. OEVB 45/2014. számú határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 10-én élt kifogással magánszemély, mely szerint a Nyíregyházi Napló március 7-i száma a 2., 4. és 5. oldalon Petneházy Szabolcs Attila, a FIDESZ-KDNP jelöltjével kapcsolatos cikket közölt, valamint a 11. oldalon egy önkormányzat által megrendelt hirdetés található. Az önkormányzat színvilága és megjelenése a FIDESZ jelöltjeinek kampányát erősíti. Beadványozó szerint politikai hirdetésről van szó és tekintettel arra, hogy az adott sajtótermék nem jelentkezett be az ÁSZ nyilvántartásába, ilyen tevékenységet nem folytathatna. Az I. fokú bizottság a kifogást elutasította, a beadványozó kérte az I. fokú döntés megváltoztatását.

Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbező a Ve. 43. §-ába ütköző módon meghozott döntésről beszél. Megítélése szerint ezt a bekezdést nem sértette meg a bizottság. Az elektronikus média kampánycselekményektől eltekintve a beadványozót terheli a bizonyítási kötelezettség. Az I. fokú bizottság jól állapította meg a tényállást, ezért javasolja, hogy határozatát hagyják helyben.

Dr. Litresits András NVB tag: A kifogás, illetve az I. fokú határozat is megjelöli a lapszámokat, illetve az oldalszámokat. A 4. oldal bal felső sarkának fényképére hívja fel a figyelmet, amelyen a FIDESZ jelöltje adja át az ajánlóíveket. Az 5. oldal bal felső sarkában található fénykép szintén a FIDESZ jelölő szervezetről szól. A képek alapján egyértelmű, hogy politikai hirdetésről van szó.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megerősíti, hogy a fellebbezés nem alkalmas arra, hogy az I. fok döntését hivatalból felülvizsgálják.

Dr. Litresits András NVB tag: A tényállás tisztázása érdekében ha becsatolnak egy újságot, azt el kell olvasnia a bizottságnak. A hirdetés konkrét jelölőszervezeteket és konkrét személyeket reklámoz és ezt úgy teszi, hogy nem jelentkezett be.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 1 ellenszavazattal az I. fokú határozat helyben hagyásáról döntött.

4. K.G. fellebbezése a Pest Megye 08. sz. 43/2014. sz. OEVB határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogástevő azért élt jogával, mert Szigetszentmiklóson több helyen a közút mellett a közvilágítási villanyoszlopokon Kuncze Gábor plakátját helyezték el. Az I. fokon eljáró bizottság megállapította a jogsértést, helyt adott a kifogásnak, azonban a jogsértő személyére vonatkozóan nem rendelkezett. Ez ellen élt fellebbezéssel a beadványozó, kérte az I. fokú döntés megváltoztatását. Álláspontja szerint az I. fokú bizottság úgy rendelkezett, hogy arra kifogástevő nem is terjesztett elő kérelmet.

Dr. Patyi András NVB elnök: A villanyoszlopokon elhelyezett plakátok esetében nem tudják és nem is szokták megállapítani, hogy a jogsértést ki követte el. Ha ezt nem lehet bizonyítani, akkor az erre vonatkozó kötelezéseket meg kell változtatni. Jelen esetben is bizonyíték nélkül hozták meg a kötelezést I. fokon. Mind a Bizottság, mind a Kúria megállapította, hogy a 224/2011. sz. Korm. rendelet 1. §-a egyértelműen a választásban alkalmazandó jogszabálynak minősül. A jogi érvelésben a fellebbezőnek nem tudnak igazat adni, de a ténybeli érvelésben az I. fokú határozat megváltoztatása szükséges.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezés hivatkozik arra, hogy a kifogás sem kérte, hogy állapítsa meg a jogsértőket, ehhez képest az I. fokú bizottság megjelölte a pártokat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a jelen határozat indokaival megváltoztató döntés elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal meghozta a részben megváltoztató döntést.

5. B.E. fellebbezése a Pest Megye 08. sz. 43/2014. OEVB határozat ellen

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előző határozattal szemben terjesztett elő magánszemély fellebbezést.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ügy teljes egészében megegyezik az előzővel, beadványozó az I. fokú döntés megváltoztatását kéri.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztett döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal meghozta a részben megváltoztató döntést.

6. K.G. fellebbezése a Budapesti 02. sz. OEVB 29/2.OEVB/2014. (III.10.) sz. határozatával szemben

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Beadványozó az OEVB-hez benyújtott kifogásában előadta, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjelöltje igénybe kívánta venni a Pajzs reklámcég által kínált reklámfelületet. Emiatt megkereste a közterületet értékesítő szövetet. A Publimont Kft. részéről elutasító válasz érkezett azzal az indokolással, hogy a cég felsővezetői nem járulnak hozzá a jelölő szervezet közterületen történő megjelenéséhez. Az I. fokú szerv a kifogást elutasította, a beadványozó március 13-án nyújtott be fellebbezést és továbbra is kéri, kerüljön megállapításra a Ve. jogszabálysértése, és a Nemzeti Választási Bizottság állapítsa meg a jogsértést és változtassa meg a döntést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja az I. fokú határozat helyben hagyását, ezzel a fellebbezés elutasítását. Az I. fokú választási bizottság döntése tekintetében jogszabálysértésként választási alapelvek megsértése került megjelölésre. A már nem hatályos Kormányrendeletet idézi a beadványozó. Az ügy alapja egy magáncéggel történő szerződéskötés. Véleménye szerint magáncég nem szereplője a választási eljárásnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet azzal, hogy a cég nem résztvevője a választási eljárásnak, mivel annak alanyai és tárgyai is lehetnek. Idéz az OEVB jegyzőkönyvéből. A becsatolt levelezés utolsó mondata jogsértést nem tud megalapozni.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Sem a Publimont Kft-t, sem a Pajzs Kft-t jelen esetben szerződéskötés nem terheli. A szerződéskötési szabadság körébe belefér, hogy megválasszák a maguk szerződéses partnereit, tehát elnök úr értelmezésével ért egyet, a Ve. szabályai szerint nem tudják értékelni.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért az elnök úr által elmondottakkal. A Publimont Kft. a választási eljárásán kívül esne, de mivel egyéb jelölő szervezeteknek, pártoknak biztosítottak megjelenési felületet, jelen esetben azonban más szempontokra hivatkozva tagadták meg az adott plakát megjelenítését. A fellebbező nem bizonyította, hogy más jelölő szervezetek vonatkozásában előnyt biztosított volna.

Dr. Patyi András NVB elnök: Összefoglalja a vitát, majd szavazásra bocsátja az előterjesztett és szóban kiegészített határozati javaslat és az abban foglalt indokolás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 13 igen egyhangú szavazattal a Bizottság a döntést meghozta.

7. N.L. fellebbezése a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 01. sz. OEVB 46/2014. sz. határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A tényállást már tárgyalta a Bizottság, Nyíregyháza város területén hirdető berendezéseken a város hirdetéseket tesz közzé arról, hogy milyen fejlesztéseket hajtottak végre. A kifogás benyújtója szerint ezek politikai hirdetések. Az I. fokon eljáró bizottság elutasította a kifogást. Ez ellen érkezett a fellebbezés, melyben a Ve. 43. §-ával összefüggésben terjesztett elő érvelést a beadványozó, valamint a választás alapelveire hivatkozott. Felhívja a figyelmet arra, hogy az I. fokú bizottság bizonyítatlanság miatt utasította el a kifogást. A fellebbező válasza erre az volt, hogy a településen ez köztudomású tény. Javasolja az I. fokú határozat helyben hagyását.

Dr. Litresits András NVB tag: A határozat megváltoztatására tesz javaslatot azzal, hogy adjanak helyt a kifogásnak. A fellebbező az alapvető sérelmekre is hivatkozott, nemcsak a 43. §-ra. Súlyos és jogszabálysértő egy jelölő szervezet színvilágával megegyező szintet használni. Elvi élel ki kellene mondaniuk, hogy alapvető sérelmet jelent, ha egy önkormányzat közpénzből kampánytevékenységet folytat, mert az egyik jelölőszervezethez egyértelműen kapcsolódó szín- és formavilágot használ. A plakátok megjelenésének időzítése is egyértelműsíti, hogy kampányról van szó.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását az előkészített határozat-tervezetben rögzített indokokkal.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen, 2 ellenszavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

8. Sz.V. fellebbezése a Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 31/2014. számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: Magánszemély nyújtott be fellebbezés-sorozatot. Ebben az ügytípusban 70 határozatot hozott már a Bizottság. 70 egymással szó szerint egyező kifogás és egymással szó szerint egyező fellebbezés elbírálására került sor. Az adott választókerületben kéri a beadványozó az ajánlások újraellenőrzését, újraszámolását. Ezt utasította el az I. fokú hatóság minden esetben és ezt hagyták

helyben minden esetben. Javasolja az eddigi álláspont megismétlését azzal, hogy ez a sorozat felveti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás kérdését.

Dr. Litresits András NVB tag: A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvével nem tud egyetérteni, mivel a jelölt nyilvántartásba vételének volt egy jogvesztő határideje. Azt, hogy valaki határidőn belül benyújt fellebbezést, nem tudja jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlással ellentétesnek minősíteni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Nem az a jóhiszeműségen túlmutató joggyakorlás, hogy valaki fellebbez, hanem az, hogy szó szerint ugyanazokat a fellebbezéseket nyújtja be olyan egyéni választókerületi döntésekkel szemben, ahol semmilyen érintettsége nincs. A Kúriához azért nem fordul feltehetően, mert a Kúria érintettséget követelhet meg a törvény alapján.

Dr. Litresits András NVB tag: Úgy látja, elkésetten került felterjesztésre a fellebbezés a Bizottsághoz.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen, 1 ellenszavazattal a határozatot elfogadta.

9. Tánicsicsné Maroskövi Annamária, az Új Magyarország Párt elnökének fellebbezése Budapest 07. sz. OEVB 32-H/2014. (III.4.) sz. határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezésben nincs jogszabálysértésre hivatkozás és nem jelöli meg az Új Magyarország Párt székhelyét. Ez az érdemi vizsgálat objektív akadályát képezi, ezért javasolja, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Ezen határozatban javasolt egyik fordulat, hogy konkrét jogsértést nem jelölt meg a kezdeményező, a Kúria eljárásában már igazolásra került, osztotta az álláspontot, hogy ténylegesen ki kell fejtenie a kezdeményezőnek, hogy mire alapozza azt a jogszabálysértést, ami alapján a határozat megváltoztatását kezdeményezi.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

10.E.D. fellebbezése a Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 25/2014. számú határozata ellen

Dr. Patyi András NVB elnök: A fellebbezés az ajánlások alapján történő jelölt nyilvántartásba vételére vonatkozik. A fellebbezésben felsorolja azokat az ajánlási sorokat, melyekkel összefüggésben jogszabálysértést tapasztalt, de egyiknél sem jelöli meg, hogy melyik jogszabályi rendelkezés került megsértésre. Jogszabálysértés megjelölésének hiánya folytán javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Litresits András NVB tag: Megjelöli a fellebbezés jogi alapjául a Ve. 122. és 125. §-át, valamint megjelöli az ív sorszámát és az ajánlások sorszámát.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az elmúlt időben kialakított joggyakorlatuk alapján ezeket a pusztán §-t megjelölő, jogszabálysértésre hivatkozó fellebbezéseket nem tekintik olyan beadványnak, amely alapján érdemben vizsgálható az ügy, ezt erősíti meg a Kúria döntése is. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását a kifejtett indokokkal.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

11. Tánicsicsné Maroskövi Annamária, az Új Magyarország Párt elnökének fellebbezése Budapest 07. sz. OEVB 38-H/2014. (III.04.) számú határozata ellen
12. Tóth Attila, a Szabad Magyarok Pártja képviselőjének fellebbezése Pest Megye 04. sz. OEVB 33/2014. (III.06.) számú határozata ellen
13. Mozsár Attila, a Magyar Gazdaság Párt egyéni jelöltjének fellebbezése Budapest 15. számú OEVB 51/2014. (III.06.) számú határozata ellen
14. Nagy Zoltán, a Szabad Magyarok Párja képviselőjének fellebbezése Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú OEVB 39/2014. (III.04.) számú határozata ellen
15. Dr. Kapolyi László, a Magyarországi Szociáldemokrata Párt elnökének fellebbezése a Békés Megye 01. sz. OEVB 37/2014. (III.11.) sz. határozata ellen
16. B.M. Heves Megye 01. sz. OEVB 41/2014. (III.11.) sz. határozata ellen benyújtott fellebbezése
17. L.Z. Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú OEVB 34/2014. sz. határozata elleni fellebbezése

18. Fné K.M. Jász-Nagykun-Szolnok Megye 03. sz. OEVB 31/2014. (III.11.) sz. határozata elleni fellebbezés
19. Dr. Kopolyi László, a Magyarországi Szociáldemokrata Párt elnökének fellebbezése a Hajdú-Bihar Megye 06. sz. OEVB 33/2014. (III.11.) sz. határozata ellen
20. Magyar Gazdaság Párt elnöke által a Pest Megye 08. sz. OEVB 39/2014. sz. határozat elleni fellebbezése
21. Nehéz Tünde Julianna, Együtt 2014 Párt jelöltje által benyújtott fellebbezés a Pest Megye 01. sz. OEVB 33/2014. (III.06.) sz. határozata ellen
22. Dr. Kopolyi László, a Magyarországi Szociáldemokrata Párt elnökének fellebbezése a Fejér Megye 03. sz. OEVB 26/2014. (III.05.) sz. határozata ellen
23. Kelemen Levente független jelölt fellebbezése a Fejér Megye 02. sz. OEVB 32/2014. (III.06.) sz. határozata ellen

Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügycsoport az ajánlóívek vissza nem vitele, vagy késedelmes visszavitele miatt objektív alapon az I. fokú bizottságok által kiszabott bírságokkal szembeni fellebbezéseket tartalmazza. A határozati javaslatok egy része érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, és van némely, amely érdemi elbírálás alapján helyben hagyást tartalmaz. Azonos ügytípusokról van szó, melyekről a Bizottság csomagban szokott dönteni. Szavazásra bocsátja a 13 ügyben a döntések meghozatalát azzal, hogy a határozatok külön számon kerülnek kiadásra.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen egyhangú szavazattal a döntést a 13 ügyben meghozta.

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy az Európai Parlamenti választásokra a jelölő szervezetek bejelentkezése megkezdődött, a nyilvántartásba vételhez a bírósági visszaigazolásoknak meg kell érkezniük, ezért a pénteken beérkezett kérelmek elbírálásáról hétfőn délután ez ügyben bizottsági ülést kell tartani, melyen nem tud részt venni.

Dr. Litresits András NVB tag: Az új jogszabály szerint lesz 150 méteres körzet közterületen, ahol nem lehet kampánytevékenységet folytatni. Korábban a kihelyezett plakátokat nem kellett eltávolítani. Felveti, hogy a Nemzeti Választási Bizottság adjon ki egy iránymutatást arra vonatkozóan, hogy április 6-án reggel 6 óra előtt a szavazóépületek 150 méteres körzetén belül valamennyi választási plakát, vagy kampányanyag kerüljön eltávolításra, mert ha ott marad, teljesen értelmetlenné válik a szabály, hogy 150 méteren belül nem lehet kampánytevékenységet folytatni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Problémafelvetésként, javaslatként köszönettel vette. Iránymutatás kiadásaként ezt tárgyalni fogják. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**