



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 13-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. március 13. 18,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. A meghívóval egyidejűleg napirend tervezetet is kiküldött, melyet ismertet, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

- I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választásán***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

III. Az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezetek adatmódosításai

I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választásán

Dr. Patyi András NVB elnök: 2014. március 14-én megjelent, de 2014. március 8-án meghozott határozatával Magyarország köztársasági elnöke 2014. május 25-ére tűzte ki az Európai Parlament tagjainak magyarországi választását. E választáson való részvétel feltétele a jelölő szervezetkénti nyilvántartásba vétel. A Bizottság a kérelmeket a Nemzeti Választási Irodához történt benyújtás sorrendjében tárgyalja.

1. Magyar Szocialista Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet a P2 nyomtatvány leadásával jelentkezett a választásra. A bírósági nyilvántartásból a szervezet hatályos adatait ellenőrizték, azok megegyeznek a párt által leadott adatokkal. Javasolja a párt nyilvántartásba vételét.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Magyar Szocialista Párt mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételét az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választására.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Magyar Szocialista Pártot.

2. Magyar Republikánus Politikai Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kérelmét a megfelelő formanyomtatványon adta le. Az ellenőrzés alapján javasolja, hogy a Bizottság a nyilvántartásba vételről döntsön.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Magyar Republikánus Politikai Pártot a 2014-es Európai Parlamenti választáson mint jelölő szervezetet vegyék nyilvántartásba. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a nyilvántartásba vételről döntött.

3. Együtt – A Korszakváltók Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet a megfelelő formanyomtatványt használta és a bírósági nyilvántartás visszaigazolta az általa megadott adatokat. Álláspontja szerint a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az Együtt – A Korszakváltók Pártja jelölő szervezetet a 2014. évi Európai Parlamenti választásokra vegyék nyilvántartásba. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a jelölő szervezet nyilvántartásba vételéről döntött.

4. Modern Magyarország Mozgalom Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ellenőrzés során a bíróság visszaigazolta a jelölő szervezet által a P2-es nyomtatványon benyújtott adatokat, így álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Modern Magyarország Mozgalom Párt nyilvántartásba vételét. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a Modern Magyarország Mozgalom Párt nyilvántartásba vételéről döntött.

5. Párbeszéd Magyarországért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az előírt nyomtatványt használta a bejelentéshez és a bírósági nyilvántartás szerint adatai megfelelnek az általa a nyomtatványon feltüntetetteknek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Párbeszéd Magyarországért Párt nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Párbeszéd Magyarországért Pártot.

6. Magyarországi Munkáspárt 2006 – EURÓPAI BALOLDAL

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelem megfelel a formai követelményeknek és a bíróság visszaigazolta, hogy a nyilvántartásával megegyező adatokat közölt a jelölő szervezet. Álláspontja szerint a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Magyarországi Munkáspárt 2006 – EURÓPAI BALOLDAL nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a pártot.

7. FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelmen szereplő adatokat a bíróság visszaigazolta, álláspontja szerint a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség nyilvántartásba vételét a 2014. évi Európai Parlament tagjainak megválasztására.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetséget.

8. Kereszténydemokrata Néppárt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelmen szereplő adatokat a bíróság visszaigazolta, a nyilvántartásba vételnek nincs akadálya.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Kereszténydemokrata Néppárt nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a Kereszténydemokrata Néppárt nyilvántartásba vételéről döntött.

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása (1.)

1. Sz.V. és B.G. kifogása a „Magyarország jobban teljesít” társadalmi célú hirdetéssel kapcsolatban

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelmet magánszemélyek nyújtották be a TV2 elnevezésű médiaszolgáltató 2014. március 9-én több alkalommal lejátszott műsorszám miatt. Az időpontokat pontosan megjelölték. A kifogástevő indítványozta, hogy szerezzék be a műsorszámot, ez megtörtént, amennyiben a Bizottság meg kívánja tekinteni, rendelkezésre áll. Kifogástevők álláspontja szerint a médiaszolgáltató a tevékenységével megsértette a Ve. rendelkezéseit, tekintettel

arra, hogy a „Magyarország jobban teljesít” jelmondat teljes egészében megegyezik a FIDESZ és a KDNP által használt jelmondatokkal. Kifogástevők szerint tartalmilag politikai műsorszámot tett közzé a médiaszolgáltató, ami sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti alapelvet, hiszen ez alkalmas a Ve. 147. § (1) bekezdésének és a 147/F § (1) bekezdésében foglalt körülmény megkerülésére. Jelen médiaszolgáltató bejelentést nem tett az országgyűlési választásra. Kifogástevők kéri, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a kifogásnak adjon helyt és alkalmazza a jogkövetkezményeket.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a benyújtott kifogást utasítsa el. Indokolásként rámutat a határozati javaslatban szereplő jogi érvelés lényegére. Ismerteti a médiatörvény ide vonatkozó szabályozását. A panaszolt médiaszolgáltató Magyarország Kormányának hirdetését tette közzé. A hirdetésből egyértelműen kiderül, hogy az a Kormány hirdetése. Az, hogy a Kormány által közzétett politikai reklám politikai reklámnak, társadalmi célú hirdetésnek, vagy közérdekű közleménynek tekinthető, külön, erre irányadó eljárásban bírálható el. A Nemzeti Választási Bizottság csak a választási eljárás szempontjából minősítheti az egyes műsorszámokat, míg általában a médiatvékenység szempontjából annak minősítésére külön lefolytatandó hatósági eljárásban a médiatanács jogosult. Javasolja, hogy a hivatalból beszerzett műsorszámot a Bizottság tekintse meg a bizonyítási eljárás részeként.

A Bizottság megtekinti a műsorszámot.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Van-e a Bizottságnak, illetve a Választási Irodának hivatalos tudomása arról, hogy ellenérték fejében történt-e a műsorszámok lejátszása?

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Nincs tudomása róla.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Ha ezt megállapítani nem tudják, akkor nem tudnak állást foglalni abban a kérdésben, hogy a hirdetés politikai hirdetésnek minősül-e. A Ve. 146. § b) pontja mondja ki, mi a politikai hirdetés. A kifogást el kellene utasítani, viszont a hirdetés formavilágában és színvilágában is alkalmas arra, hogy azt a benyomást keltse, hogy jelölő szervezet hirdetését látja a néző. Ha alkalmas arra, akkor sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját. Ezért javasolja, hogy a kifogásnak adjanak helyt.

Szabó Miklós NVB tag: Láta a műsorszámot, de nem tudja, elhangzott-e az, ami felirat formájában szerepelni szokott, hogy kinek a megbízásából készült?

Dr. Patyi András NVB elnök: Elhangzott a végén, készült Magyarország Kormányának megbízásából.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja, adjanak helyt a kifogásnak. Először azt nyilatkozta a FIDESZ egyik képviselője, hogy a „Magyarország jobban teljesít” szlogent ingyen kapta meg a jelölő szervezet, majd kiderült, hogy több száz milliót fizetett érte, ezért egyértelműen a jelölő szervezethez kötődik. A műsor színvilága és szlogene egyértelműen köthető a párthoz. A TV2 nem is jelentkezett be politikai reklám közzétételét megjeleníteni kívánó médiaszolgáltatóként. A műsor társadalmi célú reklámnak nem tekinthető véleménye szerint.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Támogatja a kifogás elutasítását. Felhívja a figyelmet, hogy a spotban sem jelölő szervezet, sem párt neve nem hangzik el, továbbá hivatkozik egy 2002. évi Fővárosi ítéletre, amelyben egyértelműen kimondásra került, hogy a Kormány nem azonos a kormányzó pártokkal.

Dr. Litresits András NVB tag: Ismétli, hogy a Kormánynak a „Magyarország jobban teljesít” szlogenjét megkapta a FIDESZ. Egyértelműen a FIDESZ-KDNP-hez köthető, a TV2 pedig megkerülte a választási eljárási törvényt.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: A Fővárosi Ítélet IV.Kf.27.252/2009. számú ítéletéről van szó.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: A határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért. Azt kell eldönteniük, hogy a Ve. 8. fejezet választási kampányrész alatt definiált politikai reklámról van szó, vagy pedig a médiatörvény szerinti hirdetésről. A politikai reklám alanya jelölő szervezet, vagy független jelölt lehet, mivel ez nem az, a TV2 leadhatta, jogsértést nem követett el.

Dr. Patyi András NVB elnök: Összefoglalja az álláspontokat, majd szavazásra bocsátja a kifogás elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 2 ellenszavazattal a magánszemélyek által benyújtott kifogást elutasította.

2. H.G. fellebbezése a Bács-Kiskun Megye 01. sz. OEVB 33/2014. sz. határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély élt kifogással a kecskeméti 01. sz. OEVB-nél, tekintettel arra, hogy 2014. március 4-én a kecskeméti televízió híradó műsorszámában sajtótájékoztatóról történt beszámoló, melyben Balatoni Mónika tartott sajtótájékoztatót. A kifogás alapja az, hogy a sajtótájékoztató a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalban történt és ez a Ve. tételes jogi rendelkezéseibe ütközik. Az OEVB a kifogást elutasította és kifejtette, hogy a becsatolt bizonyítékok alapján nem tapasztalt kampányeszköz felhasználást a sajtótájékoztatón. Kérelmező

fenntartja korábbi álláspontját és kéri a kifogásának helybenhagyását és az I. fokú döntés megváltoztatását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezésnek részben adjon helyt és részben a fellebbezés elutasítása mellett hagyja helyben a választási bizottság határozatát. Megítélése szerint Balatoni Mónika államtitkár a feladatába tartozó ügyek, feladatok, hatáskörök ellátása során köteles tájékoztatást nyújtani, szereplése, sajtótájékoztatója kormányhivatali épületben nem minősül kampánycselekménynek. Dr. Salacz László képviselő-jelöltként vett részt a sajtótájékoztatón, mely alkalmas arra, hogy kampánycselekménynek minősítsék, mely államigazgatási hatóság elhelyezésére szolgáló épületben nem megengedett tevékenység. Javasolja, tiltsák el a kormányhivatalt attól, hogy ilyen – képviselőjelöltnek is helyt adó - rendezvénynek helyszínt biztosítson.

Dr. Litresits András NVB tag: Csatlakozik elnök úrhoz, a képen is látható, hogy képviselőjelöltként volt a sajtótájékoztatón dr. Salacz László.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Egyetért elnök úr javaslatával, amely a határozat ilyen módosítására irányul.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezésben a petíció kizárólag dr. Salacz Lászlóra és a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetre vonatkozik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ez esetben meg kell változtatni az I. fokú határozatot és helyt kell adni a fellebbezésnek, megállapítva a jogsértést.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Javasolja, hogy az indokolásban szerepeljen, hogy a kormánytisztviselő hölgy nem követett el jogszabálysértést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az elhangzott javaslatok elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal meghozta az I. fokú határozatot megváltoztató döntését.

3. Dr. B.M. fellebbezése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 45/2014. sz. határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Magánszemély nyújtott be kifogást amiatt, hogy a sajolad.hu internetes portálon elhelyezésre került Tállai András országgyűlési képviselő logoja. Kifogása szerint a kihelyezés jogsértést valósított meg, mert a honlap az önkormányzat honlapja és a kifogásolt tartalom kampányrendezvényekre

utal. Kérte az OEVB-t, hogy állapítsa meg Sajólád jegyzőjének, mint a honlap szerkesztőjének jogsértését és tiltsa el a további jogsértéstől. Az I. fokon eljáró Bizottság elutasította a kifogást. A kifogástevő továbbra is fenntartja álláspontját. Álláspontja szerint kiterjesztően kell értelmezni az önkormányzat épületét és mivel a tevékenységhez tartozik a honlapon való közzététel, ezért álláspontja szerint emiatt is megvalósult a jogsértés.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előterjesztett határozat-tervezet a fellebbezés elutasítását és az I. fokú határozat helyben hagyását tartalmazza. A törvény a honlapra nem vonatkozik. Megítélése szerint önkormányzati honlapon elhelyezni egy jelölt linkjét kampánytevékenységnek minősül. El kell érniük, hogy helyi önkormányzatok honlapján ne végezzenek kampánytevékenységet. Nem tudja, hogy a plakát fogalmát szabad-e ennyire kiterjesztetten értelmezni.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért az elvi alapokkal. Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, így az internetes link is, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy annak megkísérlésére. A fellebbező azt állítja, hogy Sajólád település nem tartozik a jelenlegi B-A-Z megyei 13. sz. választókerülethez, amelynek egyéni országgyűlési képviselőjelöltje Tállai András. Véleménye szerint kampányeszköznek tekintendő és a választás tisztaságának alapelvét sértő momentum, így javasolja az I. fokú határozat megváltoztatását.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: Tállai András most országgyűlési képviselője ezen település választópolgárainak, szerinte hasznos linkként és közérdekből véleménye szerint jogszerű az ottléte.

Dr. Patyi András NVB elnök: Tállai András ennek a körzetnek most még hivatalban lévő képviselője, viszont a linken már mint jelöltnek vannak fent a programjai.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Valószínű, hogy a link egy korábbi állapotot tartalmaz, így nem minősül kampánytevékenységnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Álláspontja szerint alkalmatlan kampánytevékenységre, mert ha nem ebben a választókerületben indul a jelölt, akkor szó sem lehet róla, hogy itt kampánytevékenységet folytasson. Úgy gondolja, az önkormányzat honlapján teljesen jogszerűen van fent a jelenlegi országgyűlési képviselő programja, illetve egyéb tevékenysége, hiszen az közérdekű információ.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, tekintsék meg a honlapot.

A Bizottság megtekinti a honlapot.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az I. fokú határozatot hagyják helyben.

Dr. Litresits András NVB tag: Fenntartja hozzászólásában kifejtetteket, mert kampányeszköznek tekinti, mivel Tállai András jelölt.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Tállai András országgyűlési képviselő honlapja nem a mostani választási kampány időszakában került Sajólad község önkormányzatának honlapjára. Egy jelenlegi országgyűlési képviselő a honlapon jelen lehet.

Dr. Litresits András NVB tag: Felhívja tagtársai figyelmét, hogy a fellebbezés a jegyző ellen irányul, mert ő a szerkesztője. Véleménye szerint probléma, hogy nem törölték, mert jelölt és kampányidőszak van.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előkészített határozat-tervezetben foglalt döntés elfogadását, mely a határozat helyben hagyására irányul.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 1 ellenszavazattal helyben hagyta az I. fokú határozatot.

4. Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt elnökének kifogása az Összefogás név használata miatt

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Összefogás Párt folyamatos beadványokkal igyekszik elérni azt, hogy 5, együtt közös listát állító párt, akik kampányfogásként az összefogás elnevezést használják, ettől tiltassanak el, mivel a választók megtévesztésére alkalmas. A témakört a beadványozó harmadjára veti fel, mindhárom esetben hiányos beadvánnyal. Javasolja, hogy a Bizottság a formai követelmények hiányos teljesítése okán a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

Dr. Litresits András NVB tag: Az elektronikus úton benyújtott kifogás benyújtója nem egyezik a mellékletként csatolt kifogásban megjelölt elnökkel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért, a beadványozónak van lehetősége, hogy e-mailen kifogást küldjön, nem másvalakinek helyette. Javasolja ennek rögzítését is az indokolásban. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást.

III. Az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezetek adatmódosításai

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Két jelölő szervezet adott be módosítási kérelmet az országgyűlési választásra. Az MCF Roma Párt P1-es nyomtatványon nyújtott be meghatalmazást, illetve a Jobbik Magyarországért Mozgalom részéről érkezett szintén meghatalmazás. Javasolja, a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel vegye tudomásul a módosításokat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a tudomásul vételről szóló jegyzőkönyvi döntés elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 8. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az MCF Roma Párt, valamint a Jobbik Magyarországért Mozgalom részéről benyújtott meghatalmazásokat tudomásul veszi.

Szünet

Jogorvoslati kérelmek elbírálása (2.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Távozott a bizottsági ülésről Fábián Adrián tagtársuk. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes. Olyan ügyek szerepelnek az iratjegyzéken, melyeknél valamely okból érdemi vizsgálat nélküli elutasításról van szó.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A felsorolt ügyek nagy része formai hibában szenved, vagy elkésett, vagy nem tartalmazza a kötelező tartalmi elemeket. Az iratjegyzék szerinti 21. ügyben javasol érdemi határozatot hozni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, először az iratjegyzék szerinti 1-20-ig terjedő ügyeket tárgyalják.

1. Fejér Megye 03. sz. OEVB 30/2014. (III.05.)
2. Budapest 08. sz. OEVB 27/2014. (III.03.)
3. Budapest 08. sz. OEVB 27/2014.
4. Budapest 08. sz. OEVB 28/2014.
5. Zala Megye 02. sz. OEVB 20/2014. (III.03.)
6. Zala Megye 02. sz. OEVB 25/2014. (III.03.)
7. Zala MEGYE 03. SZ. OEVB 20/2014. (III.03.)
8. Bács-Kiskun Megye 01. sz. OEVB 29/2014. (III.06.)
9. Heves Megye 03. sz. OEVB 36/2014. (III.05.)

10. Heves Megye 03. sz. OEVB 33/2014. (III.05.)
11. Budapest 06. sz. OEVB 52/2014. (III.06.)
12. Komárom-Esztergom Megye 01. sz. OEVB 24/2014. (III.06.)
13. Bács-Kiskun Megye 01. sz. OEVB 28/2014. (III.06.)
14. Komárom-Esztergom Megye 03. sz. OEVB 27/2014. (III.03.)
15. Veszprém Megye 02. sz. OEVB 30/2014. (III.06.)
16. Bács-Kiskun Megye 05. sz. OEVB 42/2014. (III.05.)
17. Pest Megye 06. sz. OEVB 38/2014. (III.05.)
18. Pest Megye 08. sz. OEVB 41/2014. (III.06.)
19. Zala Megye 02. sz. OEVB 27/2014. (III.03.)
20. Budapest 01. sz. OVB 11/2014. (III.03.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítások elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélküli elutasította, az erről szóló határozatok kiadásával egyetértett.

21. Heves Megye 03. sz. OEVB 29/2014. (III.05.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ajánlások ellenőrzését elvégezték, melynek eredményeképp néhány ajánlással emelkedett az érvényes ajánlások száma, de érdemben nem befolyásolta a döntést, ezért az I. fokú határozat helyben hagyását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyását csekély mértékben megemelve az érvényes ajánlások számát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a döntést meghozta.

22. Győr-Moson-Sopron Megye 02. sz. OEVB 25/2014. (III.04.)
23. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 42/2014. (III.05.)
24. Budapest 03. sz. OEVB 27/2014. (III.06.)
25. Pest Megye 08. sz. OEVB 35/2014. (III.06.)
26. Tolna Megye 02. sz. OEVB 26/2014. (III.06.)
27. Baranya Megye 04. sz. OEVB 41/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Az iratlista szerinti 22-27. ügyekben érdemi vizsgálat nélküli elutasítás szerepel a tervezetben. Szavazásra bocsátja a döntési javaslatok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

28. Fejér Megye 01. sz. OEVB 28/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ajánlóívek le nem adása miatt bírság kiszabására került sor, mely ellen fellebbezést nyújtott be az érintett. Az I. fokú döntés helyben hagyását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag döntött az I. fokú határozat helyben hagyásáról.

29. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 06. sz. OEVB 36/2014. (III.06.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, tekintettel arra, hogy a benyújtott fellebbezés elkésett. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

30. Pest Megye 04. sz. OEVB 34/2014. (III.06.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Bírság kiszabásának fellebbezéséről szól a beadvány, javasolja az I. fokú döntés helyben hagyását. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az I. fokú döntést helyben hagyta.

31. Budapest 10. sz. OEVB 33/2014. (III.06.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Az objektív felelősségre hivatkozva a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozat helyben hagyását javasolja, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

32. Pest Megye 10. sz. OEVB 33/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Bírság kiszabása ellen nyújtott be fellebbezést a jelölő szervezet.

Dr. Litresits András NVB tag: Az elnöki aláírás fénymásolatban is felveti annak eredetiségét.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozat helyben hagyásáról döntött.

33. Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 34/2014. (III.04.)

34. Jász-Nagykun-Szolnok Megye 01. sz. OEVB 29/2014. (III.04.)

35. Somogy Megye 03. sz. OEVB 36/2014. (III.05.)

36. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 28/2014. (III.05.)

37. Baranya Megye 03. sz. OEVB 32/2014. (III.05.)

38. Hajdú-Bihar Megye 06. sz. OEVB 26/2014. (III.05.)

39. Békés Megye 01. sz. OEVB 31/2014. (III.04.)

40. Budapest 15. sz. OEVB 37/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Az iratjegyzék szerinti 33-40. ügyek előterjesztett határozati javaslatai érdemi vizsgálat nélküli elutasítást tartalmaznak. Szavazásra bocsátja a döntési javaslatok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a döntéseket.

41. Budapest 15. sz. OEVB 37/2014. (III.05.)

42. Pest Megye 04. sz. OEVB 21/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Hasonló ügyben a Bizottság nagyon sok döntést hozott már. Javasolja, hogy az I. fokú határozatok helyben hagyásáról hozzanak döntést, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal az I. fokú határozatokat helyben hagyta.

43. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 05. sz. OEVB 24/2014. (III.04.)

44. Budapest 15. sz. OEVB 39/2014. (III.05.)

45. Bács-Kiskun Megye 05. sz. OEVB 27/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Ugyanaz a fellebbezés, szavazásra bocsátja az I. fokú határozatok helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal az I. fokú határozatok helyben hagyásáról döntött.

46. Magyarországi Cigánypárt 23 db határozat elleni fellebbezése

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Egy beadványban 23 db határozat ellen kívánt fellebbezést benyújtani az egyik jelölő szervezet. Tekintettel arra, hogy a jogorvoslati határidő minden határozat esetében elkésett, javasolja ilyen határozat meghatározását azért is, mert a döntések egy része, ami ellen a jogorvoslati kérelem irányult, nem is beazonosítható.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

47. Csongrád Megye 02. sz. OEVB 7/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ügy elkésett, így nem felel meg a formai követelményeknek, javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

48. Fejér Megye 03. sz. OEVB 20/2014. (III.05.)

49. Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 20/2014. (III.03.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Mindkét fellebbezés esetén visszavonásra került sor. Szavazásra bocsátja a fellebbezések visszavonásának tudomásul vételét jegyzőkönyvi döntéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 9. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság az iratjegyzék szerinti 48-49. számú ügyekben a fellebbezések visszavonását tudomásul vette.

Dr. Patyi András NVB elnök: Kéri, hogy az iratjegyzék szerinti 31. ügyre térjenek vissza, mert ülésvezetési tévedés történt. Külön-külön szavaztak és a döntési javaslatot rosszul terjesztette elő, tekintettel arra, hogy az I. fokon eljáró szerv a szükséges bírság összegének csak a felét szabta ki. Kéri, hogy ülésvezetési hibára, ügyrendi tévedésre tekintettel vegye elő a Bizottság az ügyet újra és hozzon benne úgy döntést, melynek lényege, hogy meg kell változtatniuk az I. fokon hozott döntést és valamennyi, vissza nem adott ajánlóívre meg kell állapítani a bírság összegét, ami 5.075.000 Ft. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a döntést. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke