



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 12-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. március 12. 17,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátja a napirendi pont elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

Napirend

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

Dr. Patyi András NVB elnök: Az iratjegyzék szerint 38 db ügyet kell elbírálnia a Bizottságnak. A döntési javaslatok túlnyomórészt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást tartalmaznak.

1. Bács-Kiskun Megye 02. sz. OEVB 23/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadvány alapján szükséges volt az ajánlások felülvizsgálata, ellenőrzése. Javaslat, hogy az I. fokú döntést hagyja helyben a Bizottság azzal, hogy az indokolásában említse meg, hogy az érvényes ajánlások száma csekély számban megemelkedett, de ez érdemben nem befolyásolta az I. fokú döntést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat jóváhagyásának elfogadását jelen határozat indokolásában történt kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal meghozta a kiegészített indokolással helyben hagyó határozatot.

2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 03. sz. OEVB 33/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a fellebbezést, tekintettel arra, hogy nincs jogszabálysértés megjelölve a fellebbezésben, illetve a székhely megjelölése hibás.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasításról szóló döntés meghozatalát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

3. Budapest 17. sz. OEVB 34/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezésben jogsértés nincs megjelölve, illetve a bírósági nyilvántartásba vételi szám is hiányzik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

4. Hajdú-Bihar Megye 04. sz. OEVB 26/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kampánykérdésben az I. fokú szerv megállapította a jogsértést és a jogszabálysértéstől eltiltja a jogsértőt. Az egyik képviselőjelölt nyújtott be fellebbezést a határozat ellen. Beadványában vitatta az I. fokú döntés jogszerűségét és kérte a határozat megváltoztatását.

Dr. Litresits András NVB tag: Tájékoztatást kér, hogy az Alkotmánybíróság ezzel kapcsolatos döntése megszületett-e, ha igen, milyen tartalommal?

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Nem hivatalosan, de látta, hogy megszületett és helyben hagyta a Bizottság, illetve a Kúria döntését, tehát nem lehet elhelyezni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az alkotmányjogi panaszt visszautasították. A fellebbezés helyben hagyására tett javaslat elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

5. Komárom-Esztergom Megye 02. sz. OEVB 22/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezésben nincs jogsértés megjelölve, illetve felmerül a jóhiszemű joggyakorlás kérdése.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

6. Pest Megye 09. sz. OEVB 30/2014. (III.06.) (Fellebbező: K.J.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, tekintettel arra, hogy a jogszabálysértésre történő hivatkozás elmaradt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Kizárólag paragrafus megjelölést tartalmaz a beadvány. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

7. Pest Megye 09. sz. OEVB 30/2014. (III.06.) (Fellebbező: K.Zs.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Ajánlások számát vitatja a fellebbező magánszemély. A fellebbezés folytán a Választási Iroda átszámolta az ajánlásokat.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Csekély mértékben emelkedett az érvényes ajánlások száma, de ez nem volt olyan mértékű, amely elégséges lett volna annak megállapítására, hogy a jelölt elérje a törvényben meghatározott minimumot, ami a jelöltté váláshoz szükséges, ezért javasolja az I. fokú döntés meghozatalát.

Dr. Patyi András NVB elnök: A döntési javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

8. Pest Megye 12. sz. OEVB 29/2014. (III.06.)

9. Somogy Megye 04. sz. OEVB 22/2014. (III.06.)

10. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 06. sz. OEVB 36/2014. (III.06.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Mindhárom ügyben érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol az Iroda, mert valamilyen hiányosságban szenved a fellebbezés. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a 3 ügyben a határozat-tervezeteket elfogadta, a fellebbezéseket érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

11. Veszprém Megye 01. sz. OEVB 31/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Bíróság ügyben érkezett a fellebbezés. Mivel a Bizottságnak nincs mérlegelési jogköre, javasolja az I. fokon meghozott döntés helyben hagyását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyására vonatkozó javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az I. fokú döntést helyben hagyta.

12. Baranya Megye 02. sz. OEVB 32/2014. (III.06.)

13. Budapest 17. sz. OEVB 30/2014.

14. Fejér Megye 04. sz. OEVB 21/2014.

15. Pest Megye 08. sz. OEVB 25/2014.

16. Pest Megye 09. sz. OEVB 29/2014.
17. Tolna Megye 02. sz. OEVB 25/2014.
18. Zala Megye 01. sz. OEVB 31/2014.
19. Zala Megye 01. sz. OEVB 34/2014.
20. Bács-Kiskun Megye 03. sz. OEVB 29/2014.

Dr. Patyi András NVB elnök: A csoportban olyan ügyekről van szó, ahol vagy jogszabálysértés megjelölése, bírósági nyilvántartásba vételi szám, vagy más olyan hiány felmerül, melyek miatt az ügy érdemben nem bírálható el. Szavazásra bocsátja a fellebbezések érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását külön-külön megszövegezett határozattal.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett az érdemi vizsgálat nélküli elutasítással és a külön-külön megszövegezendő határozatokkal.

Szünet

21. Bács-Kiskun Megye 06. sz. OEVB 35/2014.
22. Békés Megye 03. sz. OEVB 28/2014.
23. Heves Megye 03. sz. OEVB 33/2014.
24. Somogy Megye 04. sz. OEVB 28/2014.
25. Veszprém Megye 01. sz. OEVB 28/2014.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügyek tárgya ajánlóívek vissza nem juttatása, illetve késedelmes visszajuttatása folytán kiszabott bírságok elleni fellebbezés. Mindegyik esetben valamilyen érdemi vizsgálatot akadályozó tényező merül fel. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag döntött a fellebbezések érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

26. Pest Megye 09. sz. OVB 32/2014.
27. Komárom-Esztergom Megye 02. sz. OEVB 11/2014.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Továbbra is ugyanazon beadványokról van szó, melyekről a Bizottság már több esetben döntött.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezetben szereplő jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmének felvetésével nem tud egyetérteni, ezért nem támogatja a határozati javaslatot.

Dr. Patyi András NVB elnök: A két tervezetet egyben bocsátja szavazásra külön határozatok kiadásával.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 1 ellenszavazattal a sorozatfellebbezések ügyében az I. fokú döntéseket helyben hagyta.

- 28. Békés Megye 04. sz. OEVB 37/2014.
- 29. Bács-Kiskun Megye 06. sz. OEVB 30/2014.
- 30. Fejér Megye 04. sz. OEVB 31/2014.
- 31. Bács-Kiskun Megye 06. sz. OEVB 32/2014.
- 32. Baranya Megye 02. sz. OEVB 47/2014.
- 33. Fejér Megye 01. sz. OEVB 33/2014.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ajánlóívek elmaradása miatt kiszabott bírságok ellen érkeztek a fellebbezések, javasolja, hogy a Bizottság egyben tárgyalja az ügyeket.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az iratjegyzék szerinti 28-33. sorszám alatti ügyekben benyújtott fellebbezések esetében szavazásra bocsátja az I. fokú határozatok helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a határozatokat elfogadta.

- 34. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. sz. OEVB 30/2014. (III.04.)
- 35. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. sz. OEVB 26/2014. (III.01.)
- 36. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. sz. OEVB 30/2014. (III.04.)
- 37. Pest Megye 11. sz. OEVB 23/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Nincs jogszabálysértés a beadványokban, ezért javasolja mind a 4 esetben érdemi vizsgálat nélkül elutasítani azokat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását a 4 ügyben.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal mind a 4 ügyben érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

- 38. Heves Megye 03. sz. OEVB 26/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: A Magyar Republikánus Politikai Párt egyéni képviselőjelöltje, Fodor Róbert által benyújtott ajánlóívek ellenőrzését tartalmazza a

fellebbezés. Az Iroda elvégezte az ajánlóívek tételes ellenőrzését, mely alapján csekély mértékben emelkedett az érvényes ajánlások száma, de nem éri el a törvényben előírt minimumot.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: 10 személy nyilatkozott, hogy fenntartja aláírását, ez alapozta meg, hogy felülvizsgálták az ajánlásokat. Az ajánlások számánál őket nem vették figyelembe.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyezik a véleménye az Iroda álláspontjával, arra alkalmas volt a tény, hogy az ajánlásokat megvizsgálják. Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

39. Komárom-Esztergom Megye 02. sz. OEVB 11/2014. (III.06.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Szó szerint ugyanolyan beadványról van szó, ahol az újraszámolást és az aláírások ellenőrzését kéri a beadványozó meghatározott képviselőjelölt esetében. Javasolja, a beadvány elutasítását a bizonyíték megjelölésének hiányában, illetve arra való tekintettel, hogy a javasolt hatáskörökkel a választási szervek nem rendelkeznek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

40. Budapest 08. sz. OEVB 31/2014. (III.03.)

41. Csongrád Megye 01. sz. OEVB 37/2014. (III.06.)

42. Bács-Kiskun Megye 05. sz. OEVB 31/2014. (III.05.)

43. Bács-Kiskun Megye 05. sz. OEVB 19/2014. (III.05.)

44. Bács-Kiskun Megye 06. sz. OEVB 23/2014. (III.03.)

45. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 05. sz. OEVB 28/2014. (III.04.)

46. Tolna Megye 02. sz. OEVB 25/2014. (III.06.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Mind a 7 határozat-tervezet különböző indokkal érdemi vizsgálat nélküli elutasítást tartalmaz. Az indokok a határozatokban megjelölésre kerültek. Szavazásra bocsátja a fellebbezések külön-külön határozatban történő elutasítását érdemi vizsgálat nélkül mind a 7 esetben.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a 7 határozatot elfogadta.

47. Tolna Megye 01. sz. OEVB 22/2014. (III.03.)
48. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 37/2014. (III.05.)
49. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 32/2014. (III.05.)
50. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 31/2014. (III.05.)
51. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 39/2014. (III.05.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Az első sorozat a már említett magánszemély beadványa, amely általánosságban megfogalmazott indokokra, illetve az aláírások gyűjtése során tapasztalt szabálytalanságokra hivatkozva konkrét, egyedi OEVB nyilvántartási döntésével szemben terjesztett elő fellebbezéseket, melyek szó szerint egyeznek. Szavazásra bocsátja a döntési javaslatok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen 1 ellenszavazattal a döntéstervezeteket támogatta.

52. Tolna Megye 01. sz. OEVB 22/2014. (III.06.)
53. Csongrád Megye 02. sz. OEVB 17/2014. (III.06.)
54. Jász-Nagykun-Szolnok Megye 01. sz. OEVB 19/2014. (III.03.)
55. Nógrád Megye 02. sz. OEVB 28/2014. (III.03.)
56. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 04. sz. OEVB 39/2014. (III.05.)
57. Baranya Megye 02. sz. OEVB 32/2014. (III.06.)
58. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. sz. OEVB 30/2014. (III.04.)
59. Heves Megye 02. sz. OEVB 48/2014. (III.05.)
60. Heves Megye 02. sz. OEVB 49/2014. (III.05.)
61. Heves Megye 03. sz. OEVB 31/2014. (III.05.)
62. Heves Megye 01. sz. OEVB 26/2014. (III.06.)
63. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 27/2014. (III.05.)
64. Zala Megye 03. sz. OEVB 14/2014. (III.05.)
65. Bács-Kiskun Megye 02. sz. OEVB 23/2014. (III.06.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a 14 határozat-tervezetet elfogadta, a határozatok elnök általi kiadásával egyetértett.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke