



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 8-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. március 8. 15,00 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Csenterics Ferenc  
Dr. Litresits András  
Dr. Sárhegyi Zoltán László  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. A sajtóból már értesülhettek róla, hogy Áder János köztársasági elnök az európai parlament tagjainak választására irányuló szavazás napját kitűzte. A sajtóban megjelent információk szerint május 25-e a szavazásnap. A meghívóval együtt napirendi javaslatot is kiküldött, mely egyetlen napirendi pontot tartalmaz Jogorvoslati kérelmek elbírálása tárgyban. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, majd szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a napirend elfogadásáról döntött.

### ***Napirend***

#### ***I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

## ***I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kérelmek a kiosztott iratjegyzék szerinti sorrendben kerülnek megtárgyalásra. Az eddigiek alapján a jogorvoslati feltételeket szigorúan értelmezve azt vizsgálják, hogy a fellebbezés teljesíti-e azokat a feltételeket, amelyeket a Ve. meghatároz.

1. Budapest 15. sz. OEVB 41/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a fellebbezést, tekintettel arra, hogy konkrét jogszabálysértés megnevezését nem tartalmazza és nem tesz eleget a bírósági nyilvántartásba vételi szám feltüntetési kötelezettségének sem.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását az ismertetett indokokkal.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság a fellebbezést 6 igen egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

2. Baranya Megye 01. sz. OEVB 27/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, tekintettel arra, hogy a kötelező tartalmi elemként megjelölt székhelyt nem tüntette fel beadványában.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

3. Budapest 06. sz. OEVB 35/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A beadvány nem tartalmazza a konkrét jogszabálysértést, illetve benyújtó lakcíme és személyi azonosítója is hiányzik. Mindezekre tekintettel érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

4. Pest Megye 04. sz. OEVB 11/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy a Bizottság hagyja helyben az I. fokú határozatot.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A döntési tervezet tartalmazza, hogy az E1-es formanyomtatvány alapján nem állapítható meg, hogy független jelöltként, vagy párt jelöltjeként indul-e az illető a választáson. Szavazásra bocsátja az előkészítő irat szerinti döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

5. Budapest 05. sz. OEVB 17/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezésben nem lett megjelölve a fellebbező szerv székhelye, illetve jogszabálysértés megjelölés sem történt, ezért érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

6. Budapest 05. sz. OEVB 16/2014. (III.5.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja a határozati javaslat.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Nem tartalmazza a jelölő szervezet székhelyét. Szavazásra bocsátja az előkészítő anyag szerinti döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

7. Budapest 05. sz. OEVB 21/2014. (III.5.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol. Nem történt jogszabálysértésre hivatkozás, nem jelölte meg a székhelyét, nyilvántartási számát.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

8. Bács-Kiskun Megyei 05. sz. OEVB 36/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Bírság kiszabásáról van szó, javasolja az I. fokon meghozott döntés helyben hagyását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Érdemi vizsgálat alapján történő helyben hagyásról van szó. Vélelmezett objektív alapú felelősség terheli az ajánlóívek tekintetében a jelölő szervezeteket. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal helyben hagyta az I. fokú határozatot.

9. Bács-Kiskun Megyei 05. sz. OEVB 19/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jogszabálysértés megjelölése hiányában szenved a beadvány, ezért érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Jelzi, hogy az iratjegyzék szerinti 10. és 11. fellebbezések döntési javaslatai még nem készültek el, azokat most kihagyják.

10. Csongrád Megye 04. sz. OEVB 30/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezés súlyos eljárásjogi kérdéseket vet fel, elkésett, ezért érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

11. Csongrád Megye 04. sz. OEVB 29/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Jogszabálysértés megjelölését nem tartalmazza a fellebbezés, erre való tekintettel érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Jogszabályhelyet megjelöl a fellebbezés, de nem határozza meg, hogy azt miért sértette volna meg az I. fokon eljáró szerv. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

12. Pest Megye 02. sz. OEVB 12/2014. (III.3.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A beadvány érdemi vizsgálatra alkalmatlan, jogszabálysértést nem tartalmaz, illetve a személyi azonosítóját sem tüntette fel a magánszemély kezdeményező.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az iratlista szerinti 15. ügy előkészítés alatt áll, a sorban következőt tárgyalják.

13. Pest Megye 08. sz. OEVB

14. Komárom-Esztergom Megye 02. sz. OEVB

15. Budapest 17. sz. OEVB

16. Hajdú-Bihar Megye 02. sz. OEVB

17. Veszprém Megye 01. sz. OEVB

18. Budapest 09. sz. OEVB

19. Békés Megye 04. sz. OEVB

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy a Bizottság az iratlista szerinti 16-22. ügyekben egy szavazással döntsön. Ugyanaz a beadványozó 7 fellebbezéssel élt, szemmel láthatóan sokszorosított beadványról van szó, a konkrét eljárásokban egyedileg nem kifejehető módon tartalmaz közléseket, ezért álláspontja szerint külön-külön határozat hozatala egy szavazással alkalmas arra, hogy az érdemi vizsgálat nélküli elutasításról döntsön a Bizottság.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Támogatja, hogy az iratjegyzék szerinti 16-22., előre elkészített, az ügyhöz nem igazodó, formanyomtatvány kitöltésével történt

fellebbezéseket külön határozatszámmal utasítsák el érdemi vizsgálat nélkül, tekintettel arra, hogy jelölő szervezet elnökeként csak saját adatait adta meg.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság a felsorolt ügyeket 6 igen szavazattal egyhangúlag érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

20. Budapest 08. sz. OEVB 37/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kötelezett részére az ajánlóívek leadásának hiánya miatt pénzbírság került megállapításra. Javasolja az I. fokon meghozott határozat helyben hagyását, tekintettel arra, hogy jogszerűen járt el, az objektív felelősség keretében állapította meg a tényt és a bírság összegét az I. fokú döntéshozó.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hagyják helyben az I. fokú határozatot, a fellebbezés nem alapozza meg a vélelmezett objektív felelősségen nyugvó visszatérítési kötelezettséget, a bírság kiszabását. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

21. Bács-Kiskun Megyei 05. sz. OEVB 20/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást, tekintettel arra, hogy a beadványban konkrét jogszabálysértés nem lett megjelölve.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

22. Bács-Kiskun Megye 05. sz. OEVB 31/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A beadványt jelölő szervezet nevében adták le. Jogszabálysértés megjelölését nem tartalmazza és a jelölő szervezet székhelye sem került megjelölésre.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

*Szünet*

23. Pest Megye 06. sz. OEVB 24/2014. (III.5.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy érdemi vizsgálat nélkül jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt utasítsa el a fellebbezést a Bizottság.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

24. Pest Megye 06. sz. OEVB 22/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani Aa kérelmet jogszabály és székhely megjelölésének hiánya miatt. A beadványban feltüntetett cím nem a szervezet székhelye, hanem az elnök lakcíme.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

25. Pest Megye 06. sz. OEVB 36/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az ügy hasonlít az előzőhöz, a székhely ez esetben sem került megjelölésre.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

26. Bács-Kiskun Megyei 05. sz. OEVB 32/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja az elutasítást székhely és jogszabály megjelölés hiánya miatt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

27. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 01. sz. OEVB

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Székhelymegjelölés hiánya miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Hozzá tartozói érintettség miatt kizárási okot jelent be.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

28. Békés Megyei 01. sz. OEVB 29/2014. (III.4.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol jogszabálysértés megjelölésének hiánya és a nyilvántartásba vételi szám hiánya miatt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

29. Békés Megye 01. sz. OEVB 30/2014. (III.4.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, a beadványozó jogszabálysértést nem jelölt meg beadványában.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

30. Győr-Moson-Sopron Megyei 01. sz. OEVB 38/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kérelemben nem lett megjelölve a jogszabálysértés, illetve kifejtve, hogy miben sértette meg az I. fokú hatóság a jogszabályi rendelkezéseket. Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Úgy látja a beadványozó pontosan megjelölte a jogszabálysértést.



**Dr. Litresits András NVB tag:** Véleménye szerint is érdemi fellebbezésnek tekintendő, viszont a korábbi határozatokban szereplő objektív felelősség alapján el kell utasítani, hiszen a jogszabály nem adott mérlegelési lehetőséget a bírság vonatkozásában.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja az I. fokú határozat helyben hagyását a megjelölt indok alapján. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

31.Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 05. sz. OEVB 25/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezésben a jogszabálysértést nem jelölték meg, ennek hiánya megalapozza az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az iratjegyzéken soron következő 35. ügy kimarad.

32.Zala Megyei 02. sz. OEVB 24/2014. (III.3.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Bírságot kiszabó határozat ellen nyújtották be a fellebbezést. Álláspontja szerint a bírságot kiszabó határozat a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően készült el. Javasolja az I. fokon meghozott döntés helyben hagyását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyására vonatkozó döntés meghozatalát.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

33.Bács-Kiskun Megyei 05. sz. OEVB 39/2014.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Bírság ügyben terjesztett elő fellebbezést a jelölő szervezet, de érdemi vizsgálat nélküli visszautasítást javasol az iratanyag székhely, és konkrét jogszabálysértés hiánya miatt. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

34. Budapest 08. sz. OEVB 36/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja az I. fokon megállapított bírság helyben hagyását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokon meghozott határozatot helyben hagyta.

Az iratjegyzék szerinti 39. sorszámú ügy még előkészítés alatt áll.

35. Budapest 08. sz. OEVB 29/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Ajánlóív le nem adása miatt hozott döntés ellen érkezett a fellebbezés. A döntés helyben hagyását javasolja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú döntés helyben hagyásáról döntött.

36. Bács-Kiskun Megyei 05. sz. OEVB 20/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Tekintettel arra, hogy a beadványozó konkrét jogszabálysértést nem jelölt meg, javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

37. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 01. sz. OEVB 38/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbező kezdeményezi a bírság eltörlését, ezzel szemben javasolja az I. fokú határozat megváltoztatását, de a kérelemmel ellentétes irányban, mert a határozat rendelkező, illetve indokolás része ellentétben áll egymással.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az I. fokú határozatot megváltoztató és az indokolásban helyesen kiszámolt összeggel a határozat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot megváltoztatta.

38. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. sz. OEVB 38/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja a helyben hagyást és a bírság összegének fenntartását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozat helyben hagyásáról döntött.

39. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. sz. OEVB 19/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az eredeti kifogás azért került benyújtásra, mert a sátoraljaújhelyi önkormányzat képviselő-testületi ülésén felszólalt az országgyűlési képviselő, melyet az egyik képviselő kifogásolt. A kifogásában előadta, hogy nem azonos tartalommal, illetve terjedelemben kaptak lehetőséget a megszólalásra a testületi ülésen. Az I. fokon eljáró bizottság megállapította, hogy meghirdetett napirend keretében tartott beszámolót az országgyűlési képviselő, mely nem kampánytevékenység volt. A beadványozó képviselő-jelölt továbbra is fenntartja álláspontját, hogy jóval kevesebb ideje volt, hogy hozzászólását megtegye. Álláspontja szerint, mivel képviselő-testületi ülésen előre bejelentett napirendi pontról volt szó, ezért az ott történt esetleges jogsértések az önkormányzati törvény és a képviselő-testület SZMSZ-ének keretei között vizsgálhatók.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozat helyben hagyását. Megjegyzi, hogy a választási eljárás szereplőinek a választási eljárási törvény szerinti magatartását vizsgálják. A képviselő-testület működése feletti törvényességi ellenőrzést a Kormányhivatal gyakorolja.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A meghívó február 27-re szólt és február 15-ével elindult a kampányidőszak. Az országgyűlési képviselő 35-40 percet beszélhetett, míg a fellebbező kb. 5 percet. Állítása szerint nemcsak beszámoló jellege volt, hanem következő időszakra szóló terveket is tartalmazott a hozzászólás. Nem hivatkozott a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelmére, ami egyébként megvalósult. Nincs olyan hatóság, aki ezzel érdemben tudna foglalkozni a Bizottságon kívül.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntéstervezetben szereplő javaslat elfogadását az általa tett kiegészítéssel.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen 1 ellenszavazattal a határozat helyben hagyása mellett döntött.

40.Somogy Megye 03. sz. OEVB 34/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy a fellebbezést székhely, illetve jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását azzal, hogy nincs nyilvántartásba vételi szám és székhely megjelölés.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

41.Budapest 02. sz. OEVB 24/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Jogszabálysértés megjelölésének hiányára, illetve a székhely megjelölésének hiányára alapozva érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

42.Budapest 02. sz. OEVB 17/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A beadványozó jogszabálysértést nem jelölt meg, álláspontja szerint emiatt érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak van helye.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Megjelölte a 126. §-t a Ve-ben és ki is fejtette a jogszabálysértést.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Megjelölte a beadványozó a jogszabályhelyet, de azt, hogy miért volt törvénytörő az I. fokú bizottság döntése, nem fejtette ki beadványában.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Konkrét ajánlóív sorszám megjelölés érvénytelenségi ok nélkül, tehát nem jelölte meg, hogy melyik magatartás, melyik döntés sértette a jogszabályt. Ezzel az értelmezéssel bocsátja szavazásra a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

43. Baranya Megye 01. sz. OEVB 24/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

44. Budapest 08. sz. OEVB 41/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A beadvány nem tartalmaz olyan kitételt, amivel konkrét jogszabálysértést jelöl meg.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

45. Budapest 02. sz. OEVB 25/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja az I. fokú döntés helyben hagyását, tekintettel arra, hogy az I. fokú hatóság helyesen járt el, az objektív felelősség keretében jogszerűen és tényszerűen állapította meg a bírság összegét.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozat helyben hagyása mellett döntött.

*Szünet*

46. Pest Megye 07. sz. OEVB 34/2014. (03.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, mivel a beadványozó székhelyét nem tüntette fel, érdemi vizsgálat nélküli elutasításra kerüljön sor.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

47. Győr-Moson-Sopron Megye 04. sz. OEVB 16/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Több hiányossága is van a beadványnak, nincs székhely, nincs nyilvántartásba vételi szám, nem jogosult nyújtotta be, jogszabálysértésre hivatkozás nincs.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Indítványozza, a Bizottság hozzon döntést és keresse meg a Nemzeti Választási Irodát arra vonatkozóan, hogy a többes ajánlást tévő személyek számáról kapjanak kimutatást. Amennyiben ilyen nagyobb számú ajánlásokról kapnának kimutatást, indítványozni fogja a konkrét ajánlások megvizsgálását is, különös tekintettel az azon szereplő aláírásokra. Véleménye szerint ez a pártfinanszírozási törvénynek köszönhető. Az is probléma, hogy az ajánlások ellenőrzése során az aláírás mintákat nem ellenőrizték.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Jegyzőkönyvi döntéssel megkeresik a Nemzeti Választási Irodát, hogy az informatikai rendszer alkalmazásával válogassák le a többes ajánlások számát, amennyiben erre az informatikai rendszer képes és az irodának van erre kapacitása. A kimutatás térjen ki arra, hogy hány darab többszörös és hányszoros a többes ajánlás. A jegyzőkönyvi döntés elfogadását szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**A Bizottság 3. jegyzőkönyvi döntése:**

A Nemzeti Választási Bizottság felkéri a Nemzeti Választási Irodát arra, hogy az informatikai rendszer alkalmazásával válogassa le a többes ajánlások számát, különös tekintettel arra, hogy hány darab, illetve hányszoros a többes ajánlások száma.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

48. Baranya Megye 02. sz. OEVB 26/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezés benyújtója jogszabálysértést nem jelölt meg beadványában, ezért javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

49. Budapest 09. sz. OEVB 48/2014. (III.5.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja helyben hagyni az I. fokú döntést, mely bírság kiszabása ellen irányult.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú döntést helyben hagyta.

50. Budapest 01. sz. OEVB 16/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az ügy az előzővel szinte teljes mértékben megegyezik. Javasolja az I. fokú döntés helyben hagyását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

51. Csongrád Megye 03. sz. OEVB 28/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az előzőekhez hasonlóan, mivel bírságról van szó, a helyben hagyást javasolja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

52. Budapest 01. sz. OEVB 10/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Szintén bírságról van szó, az előzőekkel megegyezően szintén helyben hagyást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

53. Csongrád Megye 03. sz. OEVB 27/2014.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szintén bírságról szól a beadvány, 4 db ív vissza nem juttatása okán. Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

54. Pest Megye 07. sz. OEVB 36/2014. (03.05.)

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés tárgya bírság kiszabása 100 db ajánlóív el nem számolása okán. A bírság jogalapja és tényállása fennáll, javasolja, hagyják helyben az I. fokú határozatot. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

55. Budapest 08. sz. OEVB 32/2014. (III.03.)

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezésben jogszabálysértés megjelölése nem található, továbbá nincs megjelölve a fellebbező székhelye. Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasításának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést elutasította.

56. Győr-Moson-Sopron Megye 05. sz. OEVB 13/2014. (III.3.)

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását megalapozza, hogy sem székhely, sem bírósági nyilvántartási szám, sem



jogszabálysértés nem került megjelölésre. Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasításának elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezés elutasításáról döntött.

57.Zala Megye 01. sz. OEVB 28/2014. (III.03.)

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A fellebbezés bírság kiszabása ellen irányul, mely elkésett. Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasításának elfogadását az elkésettség okán.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

58.Budapest 08. sz. OEVB 40/2014. (III.03.)

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Nincs székhely és konkrét jogszabálysértés megjelölve, érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol a döntéstervezet, melyet szavazásra bocsát.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag döntött az érdemi vizsgálat nélküli elutasításról

59.Békés Megye 03. sz. OEVB 29/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Bírság ellen nyújtottak be fellebbezést, tekintettel a jogszabályi környezetre, az objektív tényeken alapuló bírság megállapításra, javasolja a helyben hagyást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

60.Zala Megyei 03. sz. OEVB 17/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Tekintettel arra, hogy nincsen székhely megjelölve, illetve konkrét jogszabálysértést sem tartalmaz a beadvány, javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

61. Budapest 07. sz. OEVB 38-H/2014. (III.4.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az ügy megegyezik az előzővel, annyiban tér el, hogy az üresen hagyott helyen más határozatszám és más OEVK megjelölés található.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

62. Győr-Moson-Sopron Megyei 05. sz. OEVB 14/2014. (III.3.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Helyben hagyást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Bírságoló határozatról van szó, melyet 2 nappal később adtak le. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

63. Zala Megye 03. sz. OEVB 18/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Nincs jogszabálysértés megjelölve, illetve a székhely sem került feltüntetésre a fellebbezésben.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

64. Budapest 09. sz. OEVB 49/2014. (III.5.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélkül javasolja elutasítani, tekintettel arra, hogy székhely nincs feltüntetve, bár a határozat tartalmazni fogja, hogy objektív alapon került a bírság megállapításra.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

65. Budapest 12. sz. OEVB 33/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, sem székhely, sem konkrét jogsértés nem került megjelölésre a beadványon.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

66. Budapest 12. sz. OEVB 30/2014. (III.5.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, nincs jogszabálysértés megjelölve a beadványban, székhely, valamint nyilvántartásba vételi szám sem.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

67. Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 29/2014. (III.3.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Nincs jogszabálysértés megjelölve a beadványban, érdemi vizsgálat nélkül javasolja elutasítani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

68. Baranya Megye 01. sz. OEVB 26/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol konkrét jogszabálysértés, valamint székhely hiánya miatt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

69. Budapest 01. sz. OEVB 16/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja székhely hiányában érdemi vizsgálat nélkül elutasítani a fellebbezést.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A határozat természetesen tartalmazza az objektív felelősséget megállapító fordulatot. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

70. Budapest 02. sz. OEVB 22/2/2014. (III.3.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Hasonlóan az előzőekhez, érdemi vizsgálat nélküli elutasításra tesz javaslatot.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

71. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. sz. OEVB 34/2014. (III.4.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság a fellebbezést.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

72. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 02. sz. OEVB 33/2014. (III.4.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Formabeadványról van szó, érdemi vizsgálat nélkül javasolja elutasítani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

73. Budapest 02. sz. OEVB 12/2/2014. (III.3.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Formai okok miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol. Álláspontja szerint részletes és tényszerű jogsértés nincs leírva a beadványban.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

74. Bács-Kiskun Megye 04. sz. OEVB 24/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, tekintettel arra, hogy a székhely nem került feltüntetésre.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.  
*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

75. Fejér Megye 01. sz. OEVB 26/2014. (III.4.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Nincs jogszabálysértés megjelölés. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

76. Pest Megye 07. sz. OEVB 37/2014. (03.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja az I. fokon hozott határozattal szembeni fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, tekintettel arra, hogy sem lakcímet, sem személyi azonosítót nem tartalmaz a beadvány és jogszabálysértésre való hivatkozás sincs benne.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

77. Bács-Kiskun Megye 03. sz. OEVB 24/2014.

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Több, korábbi ügyszámhoz hasonlóan, formanyomtatványon benyújtott fellebbezésről van szó. Tekintettel arra, hogy sem székhely, sem konkrét jogszabálysértés megjelölése nincs a fellebbezésben, javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A választási irodához érkezett, de az aláírás eredetisége számára kétséges. Felmerül, hogy aláírás bélyegzőt használtak.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Megjegyezne, hogy az aláírás nem tűnik valódinak. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását a kiegészítéssel együtt.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

78. Borsod-Abaúj-Zemplén Megye 07. sz. OEVB 26/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A fellebbezés súlyos hiányokban szenved, egyrészt nincs székhely megjelölve, másrészt jogszabálysértésre nem hivatkozik a beadványozó, ezért érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az aláírás eredetisége is kétséges. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

79. Budapest 01. sz. OEVB 7/2014. (III.03.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Tekintettel arra, hogy a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló határidőt követően érkezett, a beadvány érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az iratlista szerinti 86. ügy kimarad.

80. Fejér Megye 05. sz. OEVB 22/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol arra hivatkozással, hogy a beadvány konkrét jogszabálysértést nem tartalmaz, mindössze a jogszabályhelyeket említi fel.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

81. Budapest 18. sz. OEVB 24/2014. (III.05.)

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Javasolja, hogy konkrét jogszabálysértés hiányában, valamint a székhely megjelölésének elmaradása miatt érdemi vizsgálat nélkül kerüljön elutasításra a kérelem.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

82. Pest Megye 06. sz. OEVB 30/2014. (III.05.)

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A formalevélen benyújtott, egyébként a székhelyet és a nyilvántartási számot nem tartalmazó fellebbezés elutasítását javasolja. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezés elutasításáról döntött.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Kéri, hogy az iratjegyzék alapján elmaradt fellebbezéseket egyeztessék. Az iratjegyzék szerinti 10., 11., 15., 35., 39. és 86. számú ügyek nem kerültek elbírálásra.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A jelzett ügyeket a holnapi ülésen tárgyalják. Az iránymutatás-tervezeteket kéri, tekintsék át, arról jövő héten kedden fognak tárgyalni. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**