



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 07-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. március 07. 14,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Fábián Adrián
Dr. Litresits András
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Dr. Tóta Áronné

Barsi Károly
Dr. Buzál Attila

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a megjelenteket. Az Országos Lengyel Önkormányzat nemzetiségi listája jogán Barsi Károly úr delegálása történt az Önkormányzat részéről, aki az Országgyűlés elnöke előtt az esküt letette, így a Nemzeti Választási Bizottság munkájában tanácskozási joggal, a nemzetiségi ügyeket érintően pedig szavazati joggal vehet részt. Az Országos Német Önkormányzat részéről Dr. Buzál Attila János delegálására került sor, aki az esküt letette, így a Bizottság munkájában tanácskozási joggal, nemzetiségeket érintő ügyekben pedig szavazati joggal vehet részt. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes és a Nemzeti Választási Bizottság ülését megnyitja. Ismerteti az általa előterjesztett napirendi pontokat. Javasolja első napirendi pontként felvenni a Nemzeti Választási

Bizottság tagjává történt megbízásról szóló döntésüket. Még nyilvántartásba sem vett lista alapján delegált két jelölő szervezet. Erről a Bizottságnak kell döntést hoznia. Javasolja, hogy az országos listák nyilvántartásba vétele napirend során a jelenleg 4. helyen szereplő Görög Országos Önkormányzat kéreleme és a 2. helyen szereplő Szlovén Országos Önkormányzat kérelme kerüljenek az első helyre tekintettel a nemzetiségi önkormányzat által delegált tagokra. Szavazásra bocsátja a javasolt és kiegészített napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal elfogadta a kiegészített napirendet.

Napirend

- I. Döntés Nemzeti Választási Bizottság tagjává történt megbízásról***
- II. Országos listák nyilvántartásba vétele***
- III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- IV. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek adatmódosítása***

- I. Döntés Nemzeti Választási Bizottság tagjává történt megbízásról***

Dr. Patyi András NVB elnök: A delegálás nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek, ezért javasolja, foglaljanak állást és döntsenek.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A tegnapi nap folyamán delegált tagot a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártjának elnöke. Az Együtt 2014 párt hivatalos képviselője mai napon jelölte meg megbízott tagját.

Dr. Patyi András NVB elnök: Tekintettel arra, hogy mindkét lista nyilvántartásba vételéről ma fognak döntést hozni, tehát a delegálás idő előtti, javasolja, hogy mindkét bejelentett tag esetében a Bizottság utasítsa vissza a megbízást. Szavazásra bocsátja az Együtt 2014 párt elnöke által történt delegálás visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a delegálást visszautasította.

Szavazásra bocsátja a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja elnöke által történt delegálás visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a delegálást visszautasította.

II. Országos listák nyilvántartásba vétele

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az ügyben szavazati joggal vegyen részt a két nemzetiségi önkormányzat megbízott tagja, ezért jegyzőkönyvi döntéssel szavazzanak arról, hogy a szlovén és a görög nemzetiségi lista nyilvántartásba vétele nemzetiségi ügynek számít. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 1. jegyzőkönyvi döntése:

Az Országos Szlovén Önkormányzat kérelme és a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának kérelme nemzetiségeket érintő ügyként kerül megtárgyalásra.

1. Országos Szlovén Önkormányzat

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az önkormányzat 2014. március 4-én nyújtotta be országos listáját és kezdeményezte, hogy az országgyűlési választásokon a listaállításra sor kerüljön. A benyújtott formanyomtatványok megfelelőek, az ellenőrzés során a választójogot mindegyik jelölt esetében rendben találták, ezért javasolja, hogy a Bizottság a listát vegye nyilvántartásba a melléklet szerinti sorrendben és adattartalommal, valamint rendelkezzen arról, hogy listaállítóként jogosult a kampányfinanszírozási törvény által biztosított támogatásra.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nemzetiségi lista nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Országos Szlovén Önkormányzat nemzetiségi listáját a határozat szerint.

2. Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét az önkormányzat a megfelelő formanyomtatványon. Az azon szereplő adatok megegyeznek az országos nyilvántartással. Javasolja, hogy 3 fővel a mellékletben meghatározott sorrendben és adattartalommal a Bizottság vegye nyilvántartásba a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának listáját és rendelkezzen arról, hogy a kampányfinanszírozási törvény alapján az önkormányzat jogosult a támogatásra.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett döntés meghozatalát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata nemzetiségi listáját nyilvántartásba vette, a határozat melléklete szerint a lista tartalmát megállapította és rendelkezett a költségvetési támogatási jogosultságról.

3. Sportos és Egészséges Magyarországért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be kérelmét. A listaállításhoz szükséges feltételeket az adott jelölő szervezet teljesítette, a jelöltek száma 54. Javasolja, hogy a Bizottság vegye nyilvántartásba a Sportos és Egészséges Magyarországért Párt listáját azzal, hogy rendelkezik a kampányfinanszírozási törvény szerinti jogosultságról és a nyilvántartás a melléklet szerint kerüljön elfogadásra, mely tartalmazza a jelöltek nevét, adatait és a listán betöltött sorrendjét.

Dr. Litresits András NVB tag: Országos pártlista dömping érkezett, ezzel kapcsolatban kérdezi, van-e arra statisztika, hogy a pártlistát állító pártok között többes ajánlások esetén egy személy hány ajánlást tett.

Dr. Patyi András NVB elnök: Támogatja a felvetést, a kérdést az Iroda felé jelezni fogják. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a listát.

4. Nemzeti Érdekért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én adta be a kérelmet, a nyomtatványok megfelelőek voltak, de a nyilvántartás szerint a jelölő szervezet 20 egyéni választókerületben tudott jelöltet állítani, melynek alapján a lista nyilvántartásba vételi kérelmének visszautasítására tesz javaslatot.

Dr. Patyi András NVB elnök: A nem elegendő számú jelölt állításán alapuló visszautasítás elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Nemzeti Érdekért Párt országos listája nyilvántartásba vétele iránti kérelmét visszautasítja.

5. Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét a megfelelő nyomtatványon. Az azon szereplők adatai megegyeztek és a párt 83 egyéni

választókerületben tudott jelöltet állítani. A lista nyilvántartásba vételének a lista szerinti 85 jelölttel nincs akadálya.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vételt az ismertetett döntési javaslat szerint.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Szociáldemokraták Magyar Polgári Pártja jelölő szervezet országos pártlistáját nyilvántartásba vette.

6. Magyar Republikánus Politikai Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelmet a megfelelő formanyomtatványon nyújtotta be. Mivel 21 egyéni jelöltet állított, ezért a nyilvántartásba vételi kérelem visszautasítását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Magyar Republikánus Politikai Párt nyilvántartásba vételi kérelmének visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 9 igen egyhangú szavazattal a lista nyilvántartásba vételét a Bizottság visszautasította.

7. Szabad Magyarok Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelmet március 4-én adta le a megfelelő nyomtatványokon, azonban 10 választókerületben tudott egyéni jelöltet állítani, ezért a nyilvántartásba vételi kérelem visszautasítását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nem elegendő számú jelölt állításán alapuló visszautasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Szabad Magyarok Pártja országos listaállítási kérelmét visszautasította.

8. Elégedetlenek Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét a megfelelő nyomtatványon, de 20 egyéni választókerületben tudott egyéni képviselőjelöltet állítani, ezért a Bizottságnak a lista nyilvántartásba vételi kérelmének visszautasításáról kell döntenie.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a kérelem visszautasítására tett javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az Elégedetlenek Pártja nyilvántartási kérelmét visszautasította.

9. Független Kisgazda- Földmunkás és Polgári Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét, mely a törvényi feltételeknek megfelelt, összességében 52 OEVK-ban tudott jelöltet állítani. Javasolja, hogy a határozat mellékletében szereplő 32 jelölttel történjen meg a nyilvántartásba vétel az ott szereplő adatokkal és sorrendben. A kampányfinanszírozási törvényben megállapított támogatásra is jogosulttá válik a lista nyilvántartásba vételével.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vételt a hibajegyzékben szereplő adatok figyelembe vételével.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Független Kisgazda-Földmunkás és Polgári Pártot nyilvántartásba vette és meghozta az ehhez kapcsolódó listát mellékletben megállapító és a kampánytámogatási jogot rögzítő döntését.

10. Együtt 2014 Párt kérelme

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványokat nyújtotta be, a nevezett személyek választójoggal rendelkeznek. A lista 11. helyén szereplő jelölt esetében a 2. utónév hiányzott, de ez választójogát, beazonosíthatóságát nem érinti, ezért javasolja, ezzel az adattal történjen meg a nyilvántartásba vétel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a lista nyilvántartásba vételét azzal, hogy a legfrissebb adatok szerint 35 egyéni választókerületben tudott jelöltet állítani. Ezzel az eltéréssel bocsátja szavazásra a lista nyilvántartásba vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az Együtt 2014 Párt nyilvántartásba vételéről döntött.

11. Magyar Cselekvő Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványokon jelentette be március 4-én 25 jelöltjét. A fővárosban nem tudott egyéni választókerületi jelöltet állítani, ezért a lista nyilvántartásba vételére vonatkozóan visszautasító döntést kell hoznia a Bizottságnak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a lista nyilvántartásba vételi kérelmének visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a nyilvántartásba vételi kérelmet visszautasította.

12. Magyar Demokratikus Unió

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A megfelelő formanyomtatványokat használta, de a szervezet nem tudta teljesíteni a törvényi előírásokat, 19 egyéni választókerületben sikerült egyéni jelöltet nyilvántartásba vetetnie, ezért a lista nyilvántartásba vételének visszautasításáról kell a Bizottságnak határoznia.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vételi kérelem visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Magyar Demokratikus Unió lista nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

13. Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kérelem megfelelő formanyomtatványon lett benyújtva, de a jelölő szervezet a törvényi előírást nem tudta teljesíteni, a jelöltek száma 24, ezért javasolja a lista nyilvántartási kérelmének visszautasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: A legfrissebb adatok szerint 22 jelölt nyilvántartásba vétele történt meg, így a törvényi rendelkezések alapján a visszautasításról kell dönteniük, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az Európai Roma Keresztények Jobblétéért Demokratikus Párt nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

14. Új Magyarországért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét, melyen 19 jelöltet tüntetett fel. A jelölő szervezetnek 52 egyéni jelöltje van, ezért javasolja, hogy a Bizottság a nyilvántartásba vételről határozzon. A 9. jelöltnél az utónév eltérést javasolja orvosolni a központi névjegyzék szerint.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vételi döntés elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az Új Magyarországért Párt nyilvántartásba vételéről döntött.

15. Rend, Szabadság, Jólét Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én jelentette be országos listáját 11 jelölttel. A nyilvántartás jelenlegi adatai szerint 10 képviselőjelölttel rendelkezik, ezért a Bizottságnak a lista nyilvántartásba vételének visszautasításáról kell döntenie.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vételi kérelem visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Rend, Szabadság, Jólét Párt lista nyilvántartásba vétel iránti kérelmét visszautasította.

16. Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet a legutóbbi adatok alapján 57 egyéni választókerületi jelölttel rendelkezik, így a benyújtott listaállítási kérelme alapján a Bizottságnak a listát nyilvántartásba kell venni. A jelölő szervezet 47 jelöltet állított a listán, javasolja, a melléklet szerinti adattartalommal történő nyilvántartásba vételt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vételre vonatkozó döntést.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Közösség a Társadalmi Igazságosságért Néppárt országos listáját.

17. Szabad Választók Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét, a nyilvántartás adatai szerint 22 egyéni választókerületi jelölttel rendelkezik, javasolja a lista nyilvántartásba vételének visszautasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vétel visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal visszautasította a Szabad Választók Pártja kérelmét.

18. Magyarországi Cigánypárt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét a megfelelő nyomtatványokon. 72 jelöltet jelölt meg listáján. Számos jelölt adatai hiányosak, ennek megfelelően a listán 50 fő szerepelhet. Az eltéréseket felsorolja. A törlésekkel értelemszerűen a lista sorszáma változik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az előkészítő iratban szereplő határozat-tervezet, annak melléklete, valamint a szóban ismertettekkel vegyék nyilvántartásba a Magyarországi Cigánypárt országos listáját. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a párt listáját nyilvántartásba vette.

19. Magyar Gazdaság Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én adta le kérelmét, 13 jelöltet állított, de az egyéni választókerületben nem érte el a törvényi minimumot, ezért javasolja, hogy a Bizottság a lista nyilvántartásba vételi kérelmét utasítsa vissza.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a lista nyilvántartásba vételi kérelmének visszautasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Magyar Gazdaság Párt országos listaállítási kérelmét visszautasította.

20. Zöldek Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét a megfelelő formanyomtatványokon. 47 jelöltet állított, de számos jelölt esetében olyan hiányosságok vannak, melyek nem teszik lehetővé nyilvántartásba vételüket. Ezeket részletesen ismerteti. Javasolja, hogy a lista 21 fővel kerüljön nyilvántartásba vételre.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vétel elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Zöldek Pártjának országos listáját.

21. Új Dimenzió Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én 49 jelölből álló listát jelentett be és kezdeményezte országos listájának nyilvántartásba vételét. A lista kevés hibát tartalmazott, ennek alapján javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 46 fővel vegye nyilvántartásba a listát. Ismerteti az eltéréseket.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett döntés elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az Új Dimenzió Párt országos listáját nyilvántartásba vette.

22. Magyarországi Szociáldemokrata Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Listáját 11 jelölttel jelentette be a megfelelő formanyomtatványon, azonban a legfrissebb adatok szerint mindössze 14 egyéni választókerületi jelölttel rendelkezik, így nem teljesíti a törvényi feltételeket. A lista nyilvántartásba vételének visszautasítását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Szociáldemokrata Párt országos listaállítási kérelmét a törvényi feltételek teljesülése hiánya folytán visszautasította.

23. Jólét és Szabadság Demokrata Közösség

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én nyújtotta be kérelmét, az ellenőrzés során a képviselőjelöltek többségénél az adatokat rendben találták, 110 jelölt esetében javasolja a nyilvántartásba vételt. Ismerteti a 3 eltérést. Elírások estén javasolja, hogy a központi névjegyzék adatai alapján történjen meg a nyilvántartásba vétel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vétel elfogadását az ismertetett javításokkal és adatokkal.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette a Jólét és Szabadság Demokrata Közösség pártlistáját.

24. MCF Roma Összefogás Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kérelmét március 4-én nyújtotta be 14 jelölttel, de nem tudta teljesíteni az egyéni jelöltállítási feltételeket. Javasolja a nyilvántartásba vétel visszautasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a nyilvántartásba vétel visszautasítását a kellő számú egyéni választókerületi jelöltállítás hiánya okával.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Határon Túli Magyarok Pártja nyilvántartásba vételi kérelmének visszautasításáról döntött.

25. Határon Túli Magyarok Pártja

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Listáját 66 jelölttel jelentette be, de 10 egyéni választókerületi jelölttel rendelkezik, így nem felel meg a törvényi feltételeknek. A lista nyilvántartásba vétele nem lehetséges.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 19 igen egyhangú szavazattal a Határon Túli Magyarok Pártja országos lista nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

26. Összefogás Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Március 4-én adta le listáját 78 jelölttel. Javasolja, hogy 71 fővel vegye nyilvántartásba a Bizottság az Összefogás Párt országos listáját. Az eltéréseket ismerteti. A névelírások esetében javasolja a központi névjegyzék szerinti nyilvántartásba vételt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett törlésekkel történő nyilvántartásba vételt.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az Összefogás Párt országos listáját nyilvántartásba vette.

27. Seres Mária Szövetségesei

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet 67 egyéni választókerületben tud egyéni jelöltet állítani. A nyilvántartásba vételnek nincs akadálya. Összességében 121 jelöltet állított a listáján, ezzel szemben javasolja, hogy 117 jelölttel vegye nyilvántartásba a Bizottság a jelölő szervezetet. Ismerteti az eltéréseket.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az ismertetett döntési javaslat elfogadását a lista törlésére, illetve módosítására vonatkozó kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Seres Mária Szövetségesei párt országos listáját nyilvántartásba vette.

Megállapítja, hogy a bejelentett 31 országos pártlistából a Nemzeti Választási Bizottság nyilvántartásba vett 18 jelölő szervezetet, és visszautasított 13 jelölő szervezetet. Az országos pártlisták száma 18 lett, a jogorvoslati határidők figyelembe vételével a pártlistás szavazólapok adattartalmáról jövő héten kedden kell a Bizottságnak döntenie.

Szünet

III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

Dr. Patyi András NVB elnök: A Nemzeti Választási Bizottság az új Ve. rendelkezései folytán általános másodfokú hatáskört gyakorol mind a 106 egyéni választókerület választási bizottságának határozataival szemben benyújtott fellebbezések elbírálása során. Az iratjegyzék szerint előkészítés alatt 82 ügy van, javasolja, hogy az iratok érkezésének sorrendjében bírálják el azokat. Sok olyan ügy van, amelyekben lényeges feltétel hiányzik.

1. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 1. sz. OEVB 7/2014. (II.25.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Néhány esetben az első fokú szerv mulasztása miatt a Bizottság nem tud határidőben döntenie. A határidő lejárta előtt került benyújtásra a fellebbezés, azonban azt rövid úton nem terjesztették fel a Nemzeti Választási Bizottság felé, hanem postára adták és a tegnapi nap folyamán érkezett meg 6 nap elteltével a fellebbezés. Elnök asszony felvette a kapcsolatot az OEVI vezetőjével, hogy a továbbiakban ilyen ne fordulhasson elő. A kifogás plakátolás miatt indult, a magánszemély állásfoglalása szerint az önkormányzat által kihelyezett plakátok megtévesztőek, jogsértést valósítanak meg. Az I. fokon eljáró bizottság, mivel konkrét jogszabálysértés nem lett megjelölve, illetve a bizonyítékokat nem csatolta be, a kifogást elutasította. Ez ellen nyújtott be a kifogástevő fellebbezést és csatolta a bizonyítékokat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megdöbbenésének ad hangot tekintetben, hogy egyéni választókerület székhelytelepülés jegyzője és egyben a választási iroda vezetője úgy terjeszt fel fellebbezést, hogy az 6 nap elteltével érkezik meg az

elbírálásra jogosult Nemzeti Választási Bizottsághoz. Ez a Bizottság hatáskörének és kompetenciájának a teljes semmibe vételét és tekintélyének megsértését jelenti. A bizottság korábbi döntéseiben úgy foglalt állást, hogy ha I. fokon nem jelölnek meg jogszabálysértést és nem terjesztenek elő konkrét bizonyítékot, akkor a másodfokú eljárásban ezeket az elő nem terjesztett bizonyítékokat kiegészíteni nem lehet. Javasolja, hogy a késve felterjesztett I. fokú határozatot a fellebbezés elutasítása mellett a Bizottság hagyja helyben.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem osztja Elnök úr által felvetett értelmezést. Lehetnek olyan helyzetek, amikor nem állnak rendelkezésre bizonyítékok és nem is lehet becsatolni. A plakátok közpénzből kerültek megfinanszírozásra.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: A plakátfényképeken dátumok szerepelnek, melyek a választási kampányidőszak előtti időkből valók. A kifogást a választásra irányadó jogszabály megsértése miatt lehet beadni.

Dr. Litresits András NVB tag: Érdemi vizsgálatra alkalmasnak tartja a fellebbezést, az új fényképet becsatolta a fellebbező, a plakát dátuma akkori, amikor a cikk megjelent.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztés elutasítása mellett az I. fokú határozat helyben hagyásának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen 1 ellenszavazattal a fellebbezést elutasította és az I. fokú határozatot helyben hagyta.

2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 1. sz. OEVB 8/2014. (II.25.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az ügy megegyezik az előzővel, itt nem plakátról, hanem kiadványról van szó, melynek jogi megítélése is hasonló az előzőhöz.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy olyan esetekben, ahol az I. fokú eljárásban semmilyen bizonyítékot nem csatoltak, a fellebbezésben csatolt bizonyítékokat az I. fokú eljárás felülvizsgálata alapjául utasítsák el és a határozat helyben hagyása mellett döntsenek.

Dr. Litresits András NVB tag: Itt új elem van, sajtóról beszélnek. Az I. fokon eljárt választási bizottság nemcsak a felterjesztési határidőt, hanem a Ve. 151. § (2) bekezdését is figyelmen kívül hagyta. A bizonyítékokat a Bizottságnak hivatalból be kellett volna szereznie, tekintettel arra, hogy médiakifogásról van szó.

Dr. Patyi András NVB elnök: A bizonyítékok hivatalbóli beszerzése csak médiaszolgáltatók termékeivel összefüggésben áll fenn, sajtótermékek estén nem. A sajtóterméket az I. fokú eljárásban bizonyítékként nem csatolták.

Dr. Litresits András NVB tag: Ez egy önkormányzati lap, melyet az I. fokú bizottságnak hivatalból ismernie kellett volna.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú döntés helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a döntési javaslatot.

3. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 2. sz. OEVB 26/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Nyilvántartásba vételi határozat ellen nyújtott be fellebbezést a beadványozó, de semmilyen jogszabálysértést nem jelölt meg, nem fejt ki, hogy a döntés miért jogszabálysértő.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbező maga is esetleges jogszabálysértésre hivatkozik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

4. Heves Megyei 02. sz. OEVB 18/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az I. fokú hatóság saját maga kéri, hogy a döntés kerüljön megváltoztatásra, beismerve azt, hogy az I. fokon meghozott döntés nem a valóságon alapult.

Dr. Patyi András NVB elnök: A pótlólag leadott ajánlásokat nem vette figyelembe az I. fokon eljáró bizottság, mellyel sem a Bizottság iránymutatását, sem az abban értelmezett eljárási szabályokat nem tartotta be. A döntési javaslat az, hogy a fellebbezésnek a Bizottság adjon helyt, változtassa meg az I. fokú határozatot és a jelöltet vegye nyilvántartásba.

Dr. Litresits András NVB tag: E1-es nyomtatványt ismételten benyújtott a jelölt?

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Azt követően, hogy a Bizottság döntött jelölt nyilvántartásba vételével kapcsolatban, lezárt ügynek tekinthető. Ha újból kérelmezi valaki a jelöltként való nyilvántartásba vételét, akkor meg kell felelni a jogszabályban előírtaknak, az E1 nyomtatvány ezek közé tartozik. A rossz döntés az össze nem adott ajánlásokból adódott.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat megváltoztatásáról és a jelölt nyilvántartásba vételéről szóló döntés meghozatalának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a döntést meghozta.

5. Veszprém Megye 04. sz. OEVB 10/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az I. fokon hozott nyilvántartásba vétel visszautasítása ellen nyújtott be jogorvoslati kérelmet a jelölő szervezet és kérte az ajánlások újraszámolását. Az érvénytelen ajánlásokat áttekintették és megállapítható, hogy nincs meg az 500 érvényes ajánlások száma.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Iroda megállapította, hogy az érvényes ajánlások száma 495. Mindezek alapján javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést utasítsa el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozatot helyben hagyta indokolásában kimutatva azt, hogy 3 további ajánlást érvényesnek talált.

6. Vas Megye 01. sz. OEVB 18/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kezdeményezték a szavazatok felülvizsgálatát. Az iroda feldolgozta az íveket és megállapították, hogy 476 érvényes ajánlás szerepel, ezért az I. fokú határozat helyben hagyását javasolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozat helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal meghozta a döntést.

7. Budapest 08. sz. OEVB 17/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezés arra irányul, hogy a jelölt nyilvántartásba vételét vizsgálja felül a Bizottság, tekintettel arra, hogy 534 ajánlása

van és fellebbező szerint az ajánlások többsége érvénytelen, mely negatív irányban befolyásolja a jelölt nyilvántartásba vételét. A vitatott ajánlások átvizsgálását követően megállapítást nyert, hogy néhány ajánlás érvénytelen, de még így is azon a számon felül van, ami megalapozza a nyilvántartásba vételt. Javasolja az I. fokú döntés helyben hagyását.

Dr. Litresits András NVB tag: A határozati javaslatban feleslegesnek tartja a fellebbezés elutasítása szófordulatot. A vizsgálat valamennyi ajánlás ellenőrzésére vonatkozott, vagy csak a bizottság által vizsgáltakra?

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozat helyben hagyását eltérő indokolással.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az ismertetett döntést hozta.

8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 03. sz. OEVB 16/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Visszautasított nyilvántartásba vételi döntés ellen érkezett fellebbezés. A fellebbező konkrétan megjelölte azokat az ajánlásokat, melyek véleménye szerint felülvizsgálandók. Az ajánlások megvizsgálását követően is a határozat helyben hagyásának van helye, mert az 500 érvényes ajánlást a továbbiakban sem éri el.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a helyben hagyás mellett döntött.

9. Vas Megye 02. sz. OEVB 14/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az I. fokú bizottság számos ajánlóívet érvénytelennek minősített azért, mert az ajánlóívek ugyanazzal a kézírással kerültek leadásra. Az aláírások fajtáját, minőségét, kinézetét nem vonhatják kétségbe, ezért érvényesnek tekintendők. Álláspontja szerint az érvényes ajánlások száma eléri az 500-at, így javasolja az I. fokú döntés megváltoztatását és a jelölt nyilvántartásba vételét.

Dr. Patyi András NVB elnök: A döntési javaslatot nem támogatja, az OEVB álláspontjával ért egyet.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Nem tudják értékelni, mert nem látják az aláírásokat.

A Bizottság megtekinti az érintett ajánlóíveket.

Dr. Patyi András NVB elnök: Véleményét a megtekintés után is fenntartja.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Az iroda álláspontját osztja, számára az a döntő, hogy az illető legyen az aláíró. Az, hogy milyen a formája nem tartja kardinális kérdésnek. Az számít, hogy tőle származik az aláírás. Javasolja, fogadják el az ajánlást.

Dr. Boda Pál NVB tag: Nem lehet kizárni, hogy nem az aláírása, nem lehet megszorítóan értelmezni, a választói akaratot kell figyelembe venni és az ajánlásokat ilyen formai okból nem utasítaná el.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Az Irodával ért egyet. Nem vitás, hogy az aláírás a személytől származik. Úgy gondolja, elfogadható.

Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag: Olyan bizonytalan helyzetet teremt, ha az ilyen aláírásokat elfogadják, ami az eljárás tisztaságát megkérdőjelezi. Álláspontja szerint ne fogadják el.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú bizottság határozatával szembeni elutasítás mellett a jelölt nyilvántartásba vételéről hozott döntést elutasító határozat helyben hagyását az előkészítő irattól eltérően.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen 5 ellenszavazattal az elnöki döntési javaslatot elutasítva az I. fokú határozatot megváltoztatta és a jelölt szervezet egyéni képviselő jelöltjét nyilvántartásba vette. Megállapítja, hogy a korábban nyilvántartásba vett országos lista alapjául szolgáló 61 egyéni jelölt száma 62-re emelkedett.

10.Nógrád Megye 02. sz. OEVB 31/2014. (III.3.)

Dr. Patyi András NVB elnök: Az ügyben érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol az iroda, tekintettel arra, hogy a benyújtott fellebbezés a sorsolás törvényességével függ össze, ahol kizárólag bírósági felülvizsgálati kérelem vehető igénybe. A javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

11. Békés Megyei 03. sz. OEVB 21/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezés alapján az ellenőrzést elvégezték az ajánlásokra vonatkozóan és javasolja, hogy az I. fokú határozatot a Nemzeti Választási Bizottság hagyja helyben, mert a felülvizsgálat eredményeként sem éri el az 500-at az érvényes ajánlások száma.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az I. fokú határozat helyben hagyását, mert a másodfokú szerv által történt tételes ellenőrzés eredményeképpen sincs 500 érvényes ajánlás.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozatot helyben hagyta.

12. Jász-Nagykun-Szolnok Megye 01. sz. OEVB 27/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az Iroda javasolja, hogy az I. fokon hozott határozatot a Nemzeti Választási Bizottság hagyja helyben, a fellebbezésben felsorolt indokokat nem tudják osztani. Az ajánlóíveken 437 érvényes ajánlás szerepel, ezért az I. fokú határozat jogszerű és tényszerű volt.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Személyes érintettség okán kizárását jelenti be.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az I. fokú határozat helyben hagyását tartalmazó döntést meghozta.

Az ülés vezetését átadja Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes asszonynak.

13. Kifogás rövidített név használatával kapcsolatban

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A Nemzeti Értékelvű Párt élt kifogással a Nemzeti Érdekvédelmi Párttal szemben, mert a rövidített nevét jogtalanul használja, ezért kifogást terjeszt elő és kéri, hogy legyen eltiltva a jelölő szervezet a rövid név használatától. Javasolja a kifogás elutasítását.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja az előkészítő anyagban szereplő határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a kifogást elutasította.

14. Budapest 15. sz. OEVB 28/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbező a személyi azonosítóját nem adta meg. Mivel ez súlyos formai hiba, az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra tesz javaslatot.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja az előkészítő anyag szerinti javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

15. Csongrád Megye 02. sz. OEVB 9/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A fellebbezés a személyi azonosítót, mint kötelezően előírt kelléket nem tartalmazza, ezért javasolja a fellebbezés elutasítását.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elfogadásáról döntött.

16. Bács-Kiskun Megye 02. sz. OEVB 17/2014. (III.04.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A beadvány súlyos formai hiányosságokban szenved, nem jelöli meg a jogszabálysértést, illetve a nyilvántartásba vételi számot sem tartalmazza, ezért érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Szavazásra bocsátja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az előterjesztésben szereplő javaslatot elfogadta.

17. Csongrád Megye 04. sz. OEVB 22/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Álláspontja szerint a fellebbezés jogszabálysértést nem tartalmaz, ezért érdemi vizsgálat nélküli helyben hagyást javasol.

Dr. Patyi András NVB elnök: Visszaveszi az ülés vezetését és megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátja az előterjesztett döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal elfogadta a döntési javaslatot és érdemi vizsgálat nélkül elutasította a fellebbezést.

Szünet

18. Zala Megye 02. sz. OEVB 19/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel az nem tartalmazza a jogszabálysértést, a székhelyt és a nyilvántartásba vételi számot.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra tett javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

19. Veszprém Megye 04. sz. OEVB 20/2014. (III.4.)

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a jogorvoslati kérelmet, mivel az nem tartalmazza a jelölő szervezet nyilvántartási számát, székhelyét és konkrét jogszabálysértésre sem hivatkozik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

20. Veszprém Megyei 04. sz. OEVB 12/2014. (III.3.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: Javasolja, a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel az nem tartalmazza a beadványozó személyi azonosítóját.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

21. Somogy Megyei 01. sz. OEVB 27/2014. (III.4.)

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: Javaslata a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítása, mivel az nem tartalmazza a jelölő szervezet székhelyét, bírósági nyilvántartásba vételi számát és konkrét jogszabálysértést sem jelöl meg beadványában.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

22. Somogy Megye 01. sz. OEVB 24/2014. (III.4.)

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: Javasolja, hogy a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság, mivel az nem tartalmazza a jelölő szervezet székhelyét, bírósági nyilvántartásba vételi számát és jogszabálysértést sem jelöl meg a beadványában.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

23. Somogy Megye 01. sz. 23/2014. (III.4.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Jogszabálysértés és nyilvántartásba vételi szám hiánya miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

24. Jász-Nagykun-Szolnok Megye 01. sz. OEVB 16/2014. (III.3.)

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Hozzá tartozói érintettség folytán összeférhetetlenséget jelent be, kizárását kéri a szavazásból.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást jogszabálysértés hiánya és a bírósági nyilvántartásba vételi szám megjelölésének hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

25. Győr-Moson-Sopron Megye 02. sz. OEVB 26/2014. (III.4.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel nem tartalmazza annak kötelező tartalmi elemét, a jogszabálysértésre történő hivatkozást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

26. Budapest 14. sz. OEVB 31/2014. (III.5.)

dr. Ambrus Mariann NVI munkatárs: Javaslat, hogy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, tekintettel arra, hogy sem a székhelyet, sem jogszabálysértés megjelölést nem tartalmaz.

Dr. Patyi András NVB elnök: Mivel a fellebbező jogszabálysértést megjelölt, szavazásra bocsátja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását azzal, hogy nem jelölte meg a székhelyét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította a székhelymegjelölés hiánya folytán.

27.Zala Megye 01. sz. OEVB 26/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást jogszabálysértés, székhely és nyilvántartásba vételi szám hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

28.Vas Megye 01. sz. OEVB 23/2014. (III.4.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást, mivel nem tartalmazza a székhely, illetve a bírósági nyilvántartásba vételi számot.

Dr. Litresits András NVB tag: Postai úton került megküldésre és Szepessy Zsolt elnök úr nem írta alá.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását az ismertetett kiegészítéssel.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

29.Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 19/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Mivel a fellebbezés nem tartalmaz jogszabálysértésre való hivatkozást, érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

30.Budapest 06. sz. OEVB 30/2014. (III.3.)

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel jogszabálysértésre nem hivatkozik a beadványozó.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

31. Tolna Megye 03. sz. OEVB 21/2014. (III.3.)

dr. Ambrus Mariann NVI munkatárs: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást a székhely és a nyilvántartásba vételi szám, valamint a jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt. A benyújtó meghatalmazottként nem szerepel és meghatalmazást nem csatolt a párt képviselőjére vonatkozóan.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

32. Fejér Megye 01. sz. OEVB 21/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol az előző ügyben foglaltak alapján.

Dr. Litresits András NVB tag: Ez már a sokadik sablonfellebbezés és teljesen értelmezhetetlen az utolsó előtti mondata.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

33. Zala Megye 01. sz. OEVB 22/2014. (III.03.)

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: Javaslata, hogy a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság, mivel az nem tartalmaz jogszabálysértésre való hivatkozást.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

34. Budapest 16. sz. OEVB 27/2014. (III.05.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Jogszabálysértésre hivatkozás hiánya miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol. A fellebbező ténylegesen nem nevezte meg az adott jogszabályhely megjelölése mellett, hogy az abba foglalt rendelkezésbe miért ütközik a határozat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását azzal, hogy az indokolás tartalmazza, hogy önmagában a jogszabályhely megjelölése nem alkalmas jogszabálysértés megjelölésére.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

35. Baranya Megye 03. sz. OEVB 26/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt érdemi vizsgálat nélkül javasolja elutasítani a fellebbezést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

36. Heves Megye 02. sz. OEVB 17/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélkül, jogszabálysértésre való hivatkozással javasolja a fellebbezés elutasítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

37. Fejér Megye 02. sz. OEVB 29/2014. (III.04.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol jogszabálysértésre való hivatkozás hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

38. Baranya Megye 04. sz. OEVB 24/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, mert nem adta meg a székhelyét az adott jelölő szervezet.

Dr. Patyi András NVB elnök: A magánszemély megadja az adatait, de a párt nevében nyújtja be a fellebbezést. Úgy gondolja, hogy ez a fellebbezés érdemi vizsgálatra alkalmatlan. Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

39. Budapest 05. sz. OEVB 8/2014. (III.3.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, mert nem jelölt meg jogszabálysértést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

40. Bács-Kiskun Megye 04. sz. OEVB 14/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Jogszabálysértésre való hivatkozás hiánya miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

41. Győr-Moson-Sopron Megyei 03. sz. OEVB 12/2014. (III.03.)

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: Javasolja, hogy a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság, mivel jogszabálysértést nem jelöl meg a beadványozó.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

42. Bács-Kiskun Megye 01. sz. OEVB 10/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol jogszabálysértés és székhely hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

43. Bács-Kiskun Megye 02. sz. OEVB 10/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol jogszabálysértés és székhely hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

44. Budapest 15. sz. OEVB 29/2014. (III.05.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol a név, a lakcím és a személyi azonosító hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

45. Budapest 15. sz. OEVB 34/2014. (III.05.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol székhely és jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt, valamint a nyilvántartásba vételi számot sem adta meg.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

46. Kifogás választási csalás elkövetése matt

dr. Füzi Szilvia NVI munkatárs: A beadványozó kéri a választás felfüggesztését és valamennyi ajánlói vélfoglalását. Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást, mivel a Nemzeti Választási Bizottság nem rendelkezik erre vonatkozó hatáskörrel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Bozsóki Éva elnökhelyettes a teremből távozott, megállapítja, hogy 8 fővel határozatképes a Bizottság. Szavazásra bocsátja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a kifogást elutasította.

47. Pest Megye 10. OEVB 22/2014.

dr. Ambrus Mariann NVI munkatárs: Javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást, tekintettel arra, hogy a kérelemben sem a lakcímét, sem a személyi azonosítóját nem adta meg a fellebbező.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

48. Budapest 15. sz. OEVB 32/2014. (III.5.)

49. Csongrád Megye 02. sz. OEVB 9/2014. (III.03.)

50. Baranya Megye 01. sz. OEVB 27/2014. (III.04.)

51. Budapest 16. sz. OEVB 28/2014. (III.05.)

52. Budapest 12. sz. OEVB

53. Vas Megye 01. sz. OEVB 21/2014. (III.04.)

54. Győr-Moson-Sopron Megye 02. sz. OEVB 18/2014. (III.03.)

55. Baranya Megye 03. sz. OEVB 28/2014. (III.05.)

56. Győr-Moson-Sopron Megye 01. sz. OEVB 21/2014. (III.03.)

57. Komárom-Esztergom Megye 03. sz. OEVB 23/2014. (III.03.)

58. Bács-Kiskun Megye 03. sz. OEVB 20/2014.

59. Fejér Megye 04. sz. OEVB

60. Hajdú-Bihar Megye 03. sz. OEVB

61. Fejér Megye 01. sz. OEVB 24/2014. (III.04.)

62. Bács-Kiskun Megye 05. sz. OEVB 25/2014.

- 63. Heves Megye 03. sz. OEVB 30/2014. (III.05.)
- 64. Veszprém Megye 02. sz. OEVB 23/2014. (III.05.)
- 65. Somogy Megye 03. sz. OEVB 20/2014. (III.05.)
- 66. Fejér Megye 03. sz. OEVB 21/2014. (III.05.)
- 67. Hajdú-Bihar Megye 03. sz. OEVB
- 68. Győr-Moson-Sopron Megye 04. sz. OEVB 14/2014. (03.04.)
- 69. Budapest 14. sz. OEVB 33/2014. (III.05.)
- 70. Baranya Megye 02. sz. OEVB 20/2014. (03.04.)
- 71. Budapest 05. sz. OEVB 15/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A 24 ügy egységben kezelendő. A fellebbezésekben utólag töltötték ki a választókerületek számát egy formanyomtatványon és semmilyen egyéniesítés nem történt. Tekintettel arra, hogy a kérelmező párt elnökeként nyújtotta be a kérelmet, meg kellett volna adnia a székhelyét, ezzel szemben a lakcímét adta meg, tehát formai hiányos a kérelem, érdemi vizsgálatra alkalmatlan. Javasolja, fontolja meg a Bizottság azt, hogy egy döntést hozzon azzal, hogy 24 külön számozott határozat kerülne kiadásra.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a 24 fellebbezésre vonatkozó érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását azzal, hogy egyben döntenek róla, de külön számon szövegezik a döntést.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal döntött a 24 fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról.

- 72. Tolna Megye 03. sz. OEVB 22/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, mert nyilvántartásba vételi szám hiányzik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

- 73. Békés Megyei 03. sz. OEVB 27/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A nyilvántartásba vételi szám, illetve jogszabálysértés megjelölés hiánya miatt javasolja érdemi vizsgálat nélkül elutasítani a jogorvoslati kérelmet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

74. Budapest 18. sz. OEVB 48/2014. (III.05.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: Bíróság kiszabásáról szóló döntés ellen érkezett a jogorvoslati kérelem. Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, mivel a kérelem nem tartalmazza a jogszabálysértést, a kérelem benyújtójának székhelyét, illetve a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

75. Budapest 02. sz. OEVB 26/2/2014. (III.03.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, miután a fellebbezés nem tartalmazza a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának székhelyét, a bírósági nyilvántartási számát, illetve a jogi képviselő meghatalmazással nem rendelkezik.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

76. Zala Megye 02. sz. OEVB 20/2014. (III.03.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: A kérelem érdemi elbírálásra alkalmas, azonban az OEVB határozatának helyben hagyását javasolja. A fellebbező bűncselekményre hivatkozik, amiért nem tudta határidőre leadni az ajánlóíveket, azonban az iroda álláspontja szerint a jelölő szervezetet objektív felelősség terheli és kimentési lehetőség nincs, továbbá az OEVB-nek kötelező ez esetben bíróságot kiszabni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint ez érdemi vizsgálatra nem alkalmas, mert nem jelöli meg, hogy milyen jogszabályt sértett az I. fokú szerv. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasításra tett javaslatának elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

77.Zala Megye 02. sz. OEVB 25/2014. (III.03.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: A fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását javasolja, miután a kérelem nem tartalmazza a jelölő szervezet bírósági nyilvántartásba vételi számát.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását azzal, hogy a jogszabálysértésre hivatkozást sem tartalmazza a jogorvoslati kérelem.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

78.Zala Megye 03. sz. OEVB 20/2014. (III.03.)

dr. Kovács Kristóf NVI munkatárs: Javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel nem tartalmazza a jelölő szervezet székhelyét, valamint jogszabálysértés sem található a fellebbezésben.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

79.Budapest 01. sz. OEVB 11/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A nyilvántartási szám és a jogszabálysértés megjelölésének hiánya miatt érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.
Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

80.Budapest 01. sz. OEVB 15/2014. (III.03.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol székhely hiánya miatt.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

81. Bács-Kiskun Megyei 05., sz. OEVB 41/2014. (III.05.)

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasol, mivel székhelyét és nyilvántartásba vételi számot nem tartalmaz, valamint jogosultsága sem volt arra, hogy beadja a jogorvoslati kérelmet.

Dr. Patyi András NVB elnök: A jelölő szervezet fejlécén magánszemélyként nyújtja be kérelmét és jogszabálysértést sem jelöl meg. Szavazásra bocsátja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Dr. Litresits András NVB tag: Valamennyi, bírsággal kapcsolatban hozott érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítást tartalmazó döntésbe vegyék bele azt, hogy ez egy objektív jogkövetkezmény és felelősség.

Dr. Patyi András NVB elnök: Támogatja, és mivel több határozat indokolásának egy megjegyzéssel történő kiegészítéséről van szó, jegyzőkönyvi döntéssel megerősítést kér a Bizottságtól.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bizottság 2. jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság támogatta a határozatok kiegészítésére tett javaslatot.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke