



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. MÁRCIUS 04-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. március 04. 18,00 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Csenterics Ferenc  
Dr. Litresits András  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Sárhegyi Zoltán László  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes és a Nemzeti Választási Bizottság ülését megnyitja. A meghívóval egyidejűleg napirendi javaslatot terjesztett elő, melyhez további napirendi pont felvétele válik szükségessé, tekintettel arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda elnöke iránymutatás kiadását kezdeményezte két kérdésben. Javasolja, hogy a Bizottság 3. pontként vegye fel az ülés napirendi pontjai közé. Szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását az általa javasolt sorrendben és kiegészítéssel.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú, 7 igen szavazattal döntött a napirend elfogadásáról.

## ***Napirend***

- I. Országos listák nyilvántartásba vétele***
- II. Országos listák sorsolása***
- III. Javaslat iránymutatás kiadására***
- IV. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- V. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek adatmódosítása***

### ***I. Országos listák nyilvántartásba vétele***

#### **1. A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt pártlistájának nyilvántartásba vétele**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A tegnapi nap folyamán adta le kérelmét a szükséges nyomtatványokkal. Az ellenőrzéseket elvégezték, melynek során megállapították, hogy a lista 99. sorában megjelölt jelölt esetében a törvényi feltétel nem áll fenn, ezért javasolja, hogy a jelöltet a Bizottság ne vegye nyilvántartásba és a további jelöltek sorrendje ennek megfelelően változzon. Az elírásból, pontatlanságból fakadó elírásokat a jelölő szervezet javította, így nem látja akadályát annak, hogy a nyilvántartásba vétel megtörténjen. Javasolja, hogy állapítsa meg a Bizottság azt is, hogy a jelölő szervezet jogosult a kampányfinanszírozási törvényben biztosított támogatásra is. A párt 110 jelöltet állított, 71 jelöltet jelentett be és folyamatosan történik az OEVB-k elbírálása.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Megállapítja, hogy időközben megérkezett Dr. Sasvári Róbert, a Bizottság határozatképessége így 8 főre emelkedett. Szavazásra bocsátja az előkészítő iratban foglalt döntési javaslat elfogadását.

#### ***Szavazás***

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt jelölő szervezet országos listáját 109 fő jelölttel a melléklet szerinti felsorolásban nyilvántartásba vette.

#### **2. Magyar Munkáspárt pártlistájának nyilvántartásba vétele**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jelölő szervezet a tegnapi nap folyamán nyújtotta be kérelmét. 38 egyéni jelöltet jelentett be az országos egyéni választókerületi választási bizottságoknál. Az adatok ellenőrzése során 4 jelölt esetében tártak fel hiányosságokat. A 43. és 52. sorszám alatt található jelöltek esetében a megadott személyi szám alapján nem lehetett beazonosítani az adott személyt, ezért javasolja, hogy esetükben a Bizottság mellőzze a nyilvántartásba vételt. Így a bejelentett 58 jelölttel szemben javasolja, hogy 56 jelölttel történjen meg a lista nyilvántartásba vétele. Két jelölt esetében a benyújtott okiratokon

elhagyásra került a második utónév. Javasolja, hogy a Bizottság a központi névjegyzékben szereplő néven, tehát a második utónévvel együtt vegye nyilvántartásba ezt a két jelöltet. A két kiesett jelölt miatt javasolja, hogy a 43. helyet követően a kiesés következtében értelemszerűen változzon a lista sorszáma, és a listát 56 személlyel vegye nyilvántartásba a Bizottság amellet, hogy a kampányfinanszírozási törvényben biztosított jogosultságról is rendelkezik.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az előterjesztett és ismertetett döntési javaslatot, mely a lista ismertetett módosításokkal történő nyilvántartásba vételére irányul.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a Magyar Munkáspárt jelölő szervezet országos listáját 56 fő jelölttel nyilvántartásba vette, a pártlistán szereplő jelölteket és sorrendjüket határozata mellékletében megállapította, valamint rögzítette a kampányköltségek támogatására vonatkozó jogosultságát.

### **3. Ukrán Országos Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Kérelmét a tegnapi nap folyamán nyújtotta be a megfelelő nyomtatványon. A listán szereplő képviselőjelöltek választójogát ellenőrizték, azt rendben találták. Javasolja, hogy a döntését úgy hozza meg a Bizottság, hogy a lista nyilvántartásával egyidejűleg rendelkezzen a kampányfinanszírozási törvény alapján a támogatási jogosultságról és a melléklet alapján fogadja el az önkormányzat listáját a megjelölt 10 képviselővel.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A központi névjegyzék adatai szerint 82 fő választópolgár jelölte meg az országgyűlési választásokra is kiterjedő hatállyal ukrán nemzetiségét, így 1 ajánlást követelt meg a törvény. Szavazásra bocsátja a nemzetiségi lista nyilvántartásba vételének elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Ukrán Országos Önkormányzat nemzetiségi listáját a határozat szerint.

### **4. Országos Horvát Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Tegnapi nap folyamán nyújtotta be kérelmét a szükséges nyomtatványok leadásával. A jelöltek ellenőrzése ebben az esetben is megtörtént, javasolja, hogy a lista bejelentésével megnevezett 9 jelölt kerüljön nyilvántartásba vételre a mellékletben és kerüljön rögzítésre, hogy a kampányfinanszírozási törvény alapján a jelölő szervezet támogatásra jogosult.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** 828 polgár szerepel most horvát nemzetiségüként a nyilvántartásban, így 9 fő érvényes ajánlására volt szükség a listaállításhoz, ez a bejelentés alapján megvalósult. Szavazásra bocsátja az előkészítő irat szerinti döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az Országos Horvát Önkormányzat nemzetiségi listáját nyilvántartásba vette.

## **5. Országos Roma Önkormányzat nemzetiségi listája**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A tegnapi nap folyamán nyújtotta be kérelmét, a szükséges ajánlóíveket leadták és megjelöltek 7 képviselőjelöltet, akiknek a nyilvántartásba vételét kérték. Az ellenőrzés során 6 jelölt esetében a választójogot rendben találták, de a listán 3. helyen szereplő jelölt esetében névjegyzékbe vételi kérelmét nem terjesztette ki hatályát az országgyűlési választásra, így álláspontja szerint jelölt nem lehet. Javasolja, hogy a lista nyilvántartásba vétele mellett a Bizottság úgy döntsön, hogy a bejelentett 7 jelölből csak 6 jelöltet vesz nyilvántartásba a mellékletben megjelölt sorrendben és jogosulttá válik a kampányfinanszírozási törvényben biztosított támogatásra.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az előterjesztett és ismertetett döntési javaslatot, mely a lista ismertetett módosítással történő nyilvántartásba vételére irányul.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az Országos Roma Önkormányzat nemzetiségi listáját az említett módosítással nyilvántartásba vette.

## **II. Országos listák sorsolása**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A Ve. rendelkezése alapján az egyéni jelöltek esetében a tegnapi nap folyamán kellett elvégezni a sorsolást, a listák esetében ezen a napon 16 órát követően kell a Nemzeti Választási Bizottságnak kisorsolnia a listák sorszámát. A listák közt kell érteni az országos pártlistákat, illetve az országos nemzetiségi listákat és együttesen kell megállapítani a sorrendet. Javasolja, hogy a ma 16 óráig bejelentett listák esetében, ez összességében 31 pártlista és 13 nemzetiségi lista, történjen meg a sorsolás, melynek menetére azt javasolja, hogy 2 különböző urnából kiválasztva határozza meg a Bizottság, hogy adott jelölőszervezethez melyik sorszám tartozik.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a jelölő szervezethez tartozó sorszámokat dr. Tóta Áronné húzza ki az üvegurnából, a jelölő szervezetek nevét pedig ő maga húzza ki a Bizottság felhatalmazása alapján.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Javasolja, hogy mind a sorszámok tekintetében, mind a listák tekintetében közösen számolják le az urnákban lévő borítékokat és az előzetesen kiosztott lista alapján ellenőrizzék, hogy a jelölő szervezetek valamennyien szerepelnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja az urnákban lévő borítékok megszámlálására tett javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadta.

*Borítékok ellenőrzése, majd sorsolás.*

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Ismerteti a sorsolás eredményét. A sorsolás során a pártlistákat és az országos nemzetiségi listákat egyszerre sorsolták, de az országos listás szavazólapon kizárólag a pártlisták szerepelnek majd, megtartva a sorsoláson elért egymáshoz viszonyított helyüket, de a törvény irányadó rendelkezése alapján folyamatos sorszámozással. Felolvassa, majd szavazásra bocsátja a szóban ismertetett eredmény elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a nyilvánosan elvégzett sorsolás eredményeként kialakult listák közötti sorrendet 8 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta.

### ***III. Iránymutatás iránti kezdeményezés elbírálása***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Nemzeti Választási Iroda elnöke, dr. Pálffy Ilona asszony iránymutatás iránti javaslatot, illetve kérelmet terjesztett a Nemzeti Választási Bizottság elé. Felkéri, hogy a problémát ismertesse.

**Dr. Pálffy Ilona NVI elnök:** Két komoly kérdésben fordul a Bizottsághoz iránymutatás kéréssel. Az egyik a levélben szavazókat érinti, a másik a választás napi „sorban állás” és a választási eredmények nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos. A levélszavazással kapcsolatban a Külügyminisztérium kereste meg a Nemzeti Választási Bizottságot, de mivel a választási szervek fordulhatnak csak a Bizottsághoz, ezért a Nemzeti Választási Iroda kéri, hogy adjon iránymutatást. A választási eljárásról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a szavazási levélcsomagot a választópolgárok kérhetik a külképviseletre és a helyi választási irodákba is személyes átvételre. Ez különösen azokban az országokban bír jelentős szereppel, ahol tiltják a kettős állampolgárságot. Felvetődött a külképviseleteken annak lehetősége, hogy amikor átvették a levélcsomagokat, akkor ott egy külön terembe elvonulva tölthessék ki a szavazatokat és a nyilatkozatokat is anélkül, hogy a külképviselet munkatársai

bármilyen segítséget nyújtanának a szavazatok kitöltéséhez. A külképviseletek szerint erre igen nagy igény mutatkozik. Kérdésük, hogy biztosíthatja-e a választópolgárok számára a szavazólap és az azonosító nyilatkozat kitöltésének a lehetőséget a külképviselet és ha igen, milyen feltételekkel? A Külügyminisztérium második kérdése, hogy ha valaki elrontotta a kitöltés során a szavazólapot, vagy megrongálódott a postázás során, akkor bemehet-e a választópolgár a külképviseletre és ott kérhet-e új szavazási levélcsomagot, illetve új szavazólapot. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nemzeti Választási Iroda nem készült arra - a törvényben nincs is benne -, hogy nagyobb mennyiségű szavazólapot juttasson ki és lehetőség legyen az átadásra, mert itt is különböző garanciális szempontok merülhetnek fel. A másik kérdés, ami ettől eltérő probléma, hogy a választási eljárási törvény egymástól teljesen függetlenül és logikátlanul használja a szavazás lezárása, illetve a szavazás befejezése megfogalmazásokat. Ezt mutatja a Ve. 5. § (4) bekezdése, amikor a szavazás lezárását is ahhoz köti, amikor az urnát aláírják, lepecsételik és szállítják a választási irodába, ugyanakkor a 183. § azt mondja, hogy a sorban állók szavazása után már lezárhatják a szavazást, tehát nem befejezésről beszél. Azokon a településeken, ahol nagyobb számban lesznek átjelentkezők, vagy a külföldön szavazók esetében, ha 19 óra előtt érkeznek és különböző választókerületek egyéni szavazólapját fogják kitölteni, akkor ott még folyik a szavazás, amikor Magyarországon befejeződik 19 órakor. Ebben az esetben a részeredményeket a helyi választási irodák nyilvánosságra hozhatják-e azt megelőzően, hogy mindenütt befejeződött-e a szavazás? A Nemzeti Választási Iroda azt kéri, hogy mérlegelje a Bizottság, hogy ameddig valamennyi szavazókörben nem fejeződik be a választás, addig a helyi választási irodák ne hozhassák nyilvánosságra a választási részeredményeket és abban az esetben, ha mindenhol kaptak jelentést, hogy befejeződött a szavazás, a Nemzeti Választási Iroda adhassa ki az engedélyt a nyilvánosságra hozatalra. Ez nem érintené az exit pollt, ami 19 órakor véleménye szerint nyilvánosságra hozhatja eredményeit, amit a választás napján elért. Kéri a Bizottságot, hogy segítse iránymutatással munkájukat.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Tájékoztatja a Bizottságot, hogy mind a 3 kérdéskörben támogatja iránymutatás kiadását, hiszen a külképviseletek területén történő szavazási levélcsomag kitöltése, mind a rontott szavazási irat kérdésköre, mind a szavazás befejezése, lezárása elhatárolása olyan kérdések, melyek értelmezést igényelnek és amelyekkel a Bizottság tavaly már foglalkozott. Javasolja, hogy mindhárom kérdésben alakítsanak ki iránymutatást.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A felvetésekkel nem ért egyet.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Nemzeti Választási Iroda által előterjesztett 3 kérdésben a jogszabályok egységes értelmezése céljából történő iránymutatás kiadásának elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy 7 igen, 1 ellenszavazattal a Bizottság az iránymutatás kiadása mellett döntött.

Az első kérdés, melyet a Választási Iroda feltett, úgy hangzik, hogy miképpen ítélik meg azt, hogy akár a külképviseleti választási iroda, akár a nagykövetség, a főkonzulátus biztosítja a választópolgárok számára a szavazólap és az azonosító lap kitöltésének lehetőségét, és ha igen, milyen feltételekkel. Megítélése szerint a Ve. irányadó rendelkezéseivel és alapelveivel nem ellentétes az, ha a Bizottság úgy foglal állást, ha a szavazás titkosságának és a választási eljárás alapelveinek érvényesítését biztosító garanciák mellett a szavazási levélcsomag átvételétől eltérő másik helyiségben lehetőséget biztosít szavazási iratok kitöltésére magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárok számára.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Továbbra is hangsúlyozza, hogy nem ért egyet a felvetéssel, nem látja a garanciákat. Levélcsomag nem azonos helyi szavazással.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A törvény lehetővé teszi azt a választópolgárnak, hogy átvegye a szavazási levélcsomagot külképviseleten, nem teszi kötelezővé, hogy hazamenjen, de lehetővé teszi számára azt, hogy levélszavazatát leadja a külképviseleten. A törvény nem határozza meg a külföldön szavazó, magyarországi lakóhellyel nem rendelkező választópolgárnak azt, hogy hol töltsse ki, ezért van szükség a választási jogszabály értelmezése kapcsán iránymutatás kiadására, hogy a választás alapelveinek érvényesülését biztosítani tudják.

**Dr. Sárhegyi Zoltán László NVB tag:** Az iránymutatás mindenképpen tartalmazza azt, hogy a választás általános törvényi feltételeinek megfelelő körülmények között zajlik mindaz, ami adott esetben ezeken a külképviseleteken történik. Álláspontja az, hogy ezt az iránymutatást ilyen tartalommal feltétlenül adják ki.

**Dr. Csenterics Ferenc NVB tag:** Támogatja az iránymutatás kiadását. Nem jogszabály ellenes ebben a kérdéskörben iránymutatást kiadni a Ve. 124. §, valamint 279-281. §-ra figyelemmel, ami arra vonatkozóan tartalmaz rendelkezést, hogy le lehet ott adni.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A Ve. 281. §-a válaszboríték leadását biztosítja, nem pedig a szavazást. Ha valaki levél útján szavaz, az nem jelenti azt, hogy bemegy, átveszi a levélcsomagot, leszavaz és otthagya.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság részéről hozzászólók többsége úgy gondolja, hogy az iránymutatást ki kell adni, értelmezni kell azokat a szabályokat, amelyeket a külképviseleti választási iroda által a Ve. 281. § (1) bekezdésében írt, a válaszboríték leadásának lehetőségét biztosító kötelezettségre vonatkoznak.

Megítélése szerint a külképviseleti választási iroda területén, mivel számára a választási boríték átvételének kötelezettsége áll fenn, annak a területén a szavazási borítékot kibontani, kitölteni nem lehet, javasolja, hogy az iránymutatás ezt ne támogassa, de a külképviselet, vagy a konzulátus területén, amely nem a választási iroda részéről van fenntartva megfontolandó, ilyen tilalmat a törvény nem tartalmaz. Javasolja, hogy az iránymutatást ezzel a szöveggel készítse el a Titkárság.

A második kérdés, hogy a levélben szavazó választópolgár kérhet-e új szavazólapot, ha elrontotta, vagy megsérült. Megítélése szerint iránymutatás kiadására ebben a kérdésben is szükség van. Mivel a levélben szavazás nem helyszíni szavazás, a rontott szavazólap esetén a csere biztosítása azt jelentené, hogy a külképviseleti választási iroda átmegy szavazatszámláló bizottsággá, ami nem olvasható ki a törvényből.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egyetért Elnök úrral, az előző felvetéssel ez logikailag egyezik, ha már nem lehet bent szavazni, akkor cserélni sem lehet.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért a javaslattal, ezt erősíti a 182. § (2) bekezdésének a szövege is, amely kimondja, mikor lehet kérni a rontott szavazólap cseréjét. A törvény a helyszíni szavazásra vonatkozóan teszi lehetővé a cserét, nem a levélben szavazás esetére.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Egyetért a felvetéssel, technikailag is nehezen megoldható és a helyszíni szavazás esetén lehet csak kicserélni a szavazólapot.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság támogatja, hogy a levélben történő szavazás kereteit olyan mértékben húzzák meg az előző témakörhöz is szorosan kapcsolódva, amely a rontott, illetve megsérült szavazási iratok esetében nem engedi meg a külképviseleti választási irodán a cserét, tekintettel arra, hogy az helyszíni szavazás szabályainak alkalmazását jelentené, amely nem megengedhető. Rendkívül szigorú korlátok között engedhetik csak az 1. kérdéskörben a kitöltést.

A harmadik kérdéskör a lezárás, illetve befejezés viszonyának meghatározására irányul a Ve. 203. § (1) bekezdése középpontba állításával. A (2) bekezdésben foglaltakhoz képest a Ve. más paragrafusokban beszél a szavazás befejezéséről. Más rendelkezések egymásra vetítéséből is egyértelmű, hogy a szavazás befejezése 19 órát jelent, a szavazás lezárása pedig azt jelenti, hogy a 19 órakor még sorban álló polgárok általi szavazást követően lezárja a szavazást a szavazatszámláló bizottság, melyről külön jegyzőkönyvi döntést is hoznia kell. A szavazás lezárását későbbi időpontnak tekinti a befejezéshez képest. Úgy gondolja, hogy a választás nem hiteles eredményét tartalmazó tájékoztató adatok közzététele a szavazás lezárására tekintettel akkor történhet meg, ha minden szavazókörben lezárul a szavazás. Ezt a Nemzeti Választási Iroda a szavazóköri jelentések és az OEVI-k jelentései alapján központilag kezelni tudja és engedélyt tud adni arra, hogy a választás nem hiteles,



aznapi eredményeit tartalmazó tájékoztató adatok közzétételre kerüljenek különös tekintettel arra, hogy a külképviseleten történt szavazás, a levélben történt szavazás, valamint az átjelentkezéssel történt szavazás eredményét tartalmazó válaszborítékok csak később kerülnek belekeverésre a kijelölt szavazókör irataiba és később kerülnek ott hozzáadásra. A szavazásnapon történő közzététel eleve nem végleges adatokra vonatkozik. Az országos lezáráshoz javasolja kötni a Ve. 203. § (2) bekezdésében írt közzétételi lehetőséget, megakadályozva azt, hogy az átjelentkezéssel, külképviseleten szavazók választói akaratát ne veszélyeztessék a túl hamar közzétett adatokkal.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A 19 órakor sorban álló választópolgárok még szavazhatnak. Ki kellene térniük, hogy ki és hogyan fogja megállapítani, hogy hol van a sor vége. Mi történik akkor, ha a sorban állás átnyúlik 150 méteren túlra, ahol már nincs kampánytilalom?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A 183. § tartalmazza az értelmezés döntő mondatát, hogy a választópolgárok még szavazhatnak, ezután a bizottság lezárja a szavazást. Megítélése szerint ebben az esetben a Bizottság iránymutatás kiadására, illetve az elnöki utasítás kiadására vonatkozó két hatáskör összekapcsolódik. Javasolja, hogy a befejezés és lezárás általános viszonyát határozzák meg a 180. § figyelembe vételével, határozzák meg a 203. § (2) bekezdés értelmezésével, hogy mikortól lehet tájékoztató adatokat közzétenni. Úgy tudja, hogy a 150 méteres körnek a helyszínrajzzal történő kötelező kijelölésére a Választási Iroda készül, pontosan meg kívánja határozni a választási irodákkal, hogy a szavazókör bejáratához képest pontosan hol húzódik ez a 150 méter. A még sorban álló választópolgárok körének kérdése ezen az iránymutatáson túlmutat, de majd napirendre kell tűzni. Elnök asszonytól kérne javaslatot, hogy az Iroda hatáskörében meg tudják ezt oldani, vagy kéri a Bizottságtól.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** A törvény egyértelmű abban a kérdésben, hogy lezárás akkor van, ha az utolsó sorban álló választópolgár is leszavazott, a teljes befejezés pedig a törvényben írt 19 óra.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Az Elnöki utasítással a technikai rész lerendezhető, hogy a bizottság hogy köteles gondoskodni, hogy a később érkezők ne álljanak be a sorba, úgy gondolja, ez nem iránymutatás kérdése. A szavazás befejezése a fizikai befejezést jelenti, a lezárás pedig az utolsó szavazást követően történik, így a befejezés és lezárás elkülönül.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A 188. § egyértelműen úgy rendelkezik, hogy a szavazóhelyiségben és a mozgóurnába leadott szavazatokat a bizottság a szavazás

lezárását követően haladéktalanul megszámlálja, tehát a szavazóköri befejezés előbb van.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** A 150 méteres kampánnyal kapcsolatban felvetett problémára nem javasolja iránymutatás kiadását, mert álláspontja szerint a törvény e tekintetben egyértelmű és a megoldásán az Iroda folyamatosan munkálkodik.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság iránymutatás kiadása mellett döntött a szavazás befejezése és lezárása elhatárolása és értelmezése tekintetében. Ennek körén belül a lezárást későbbi időpontnak tekinti.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A külképviseleti szavazás lezárását hogyan értelmezik ebben az iránymutatásban?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A külképviseleti szavazás lezárására is ki fog terjedni a szövegszerű javaslat. A lezárásra vonatkozó valamennyi szakasz értelmezését szeretnék bevonni az iránymutatás körébe, ezen belül pedig arra koncentrálnának, hogy a tájékoztató adatok közzététele főleg a választói szabad akarat kialakítására tekintettel miként és hogyan történhet. A kampány a befejezésig tart, az exit pollokat pedig a befejezés után már ki lehet adni. Az összegzés alapján kéri a Titkárságot, készítse el a 3 iránymutatás tervezetét és a lehető legrövidebb időn belül terjessze a bizottsági tagok elé véleményezésre. 10 perc szünetet rendel el.

*Szünet*

#### ***IV. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

##### **1. C.B.M. beadványozó fellebbezése Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 06. számú OEVB 5/2014. (II.27.) sz. határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kifogás arra irányult, hogy a választókerületben a mentőállomás garázsának ajtajára plakátok lettek kihelyezve, mely az egyik jelöltet ábrázolta egy felirattal. Az OEVB nem tudta eldönteni az ügyet, pótlólagos információt kértek a mentőállomás vezetőjétől. Mivel állami tulajdonról van szó, ennek falára nem helyezhető el plakát. Az OEVB a beadott kifogást követő 5. napon hozta meg döntését és elutasította, mert nem látta tisztázottnak a tényállást arra vonatkozóan, hogy rendelkezett-e engedéllyel a plakát kihelyezésére az, aki odatette. A fellebbező ezt a határozatot támadta meg, kérte a jogsértés megállapítását és az I. fokú döntés megváltoztatását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az I. fokú határozatot változtassa meg, a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a jogsértést. Az I. fokú iratanyag alapján megállapítható, hogy állami tulajdonú ingatlan oldalán, annak kapuján választási plakátot helyeztek el. A fellebbezés alapos, az I. fokú szervnek meg kellett volna állapítania a plakátok elhelyezésének a választási eljárási törvény rendelkezéseivel ellentétes voltát.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Egy mentőállomás ajtaján került elhelyezésre egy szemmel alig észrevehető plakát. A jogsértés elkövetője nem állapítható meg.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, állapítsák meg, hogy a mentőállomás oldalán egy nem túl nagy méretű falragasz elhelyezése nem megengedett a választási jogszabályok szerint, ha ehhez nem járul hozzá a vagyongazdálkodó. Szavazásra bocsátja a jogsértés ténye tekintetében történő I. fokú döntés megváltoztatásának elfogadását az előkészítő irat alapján.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az ismertetett döntést meghozta.

## **2. Dr.B.M. beadványozó fellebbezése Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 07. számú OEVB 14/2014. (II.27.) sz. határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A Jobbik Magyarországért Mozgalom választási kampánygyűlést kívánt tartani a községben, ahol egyeztetett a polgármesterrel és a jegyzővel. A képviselő-testület a témában tárgyalt, illetve döntést hozott. A kérelmet az I. fokú bizottság elutasította, mert az iratokból nem volt megállapítható, hogy a polgármesternek tudomása lett volna a jogsértésről. Csak egy jegyzővel folytatott levelezés volt a bizonyíték, a testületi döntés pedig általánosságban határozta meg a terembérlet szabályait. A kifogástevő megítélése szerint az általa előterjesztett bizonyítékok teljes mértékben megalapozzák a polgármester felelősségének megállapítását és kéri az I. fokú döntés megváltoztatását és a polgármester jogsértésének megállapítását.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság az ismertetett fellebbezést utasítsa el és az I. fokú határozatot hagyja helyben. Felhívja a figyelmet a Ve. 145. § (2) bekezdésére. A rendelkezést akkor lehet megállapítani, ha a kifogástevő bizonyítja, hogy a jelölő szervezetek számára nem azonos feltételekkel bocsátottak rendelkezésre helyiséget. A kifogás arra irányul, hogy nem jött létre a helyiséghasználat. Javasolja, foglalják a döntésbe, hogy a kifogás és a fellebbezés előterjesztője a jogszabálysértés megjelölése és a bizonyítékok előterjesztése tekintetében benyújtásra kötelezett. Javasolja a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú döntés helyben hagyását. Javaslatát szavazásra bocsátja.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az ismertetett döntést hozta.

### **3. F.B. beadványozó fellebbezése Pest Megyei 04. számú OEVB 6/2014. (II.28.) sz. határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jelölt több mint 600 ajánlást adott le, ebből 536-ot talált érvényesnek az OVB és nyilvántartásba vette. Ez ellen nyújtott be fellebbezést a kifogástevő kérve az ajánlások újbóli ellenőrzését.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a fellebbezést a Bizottság utasítsa el és az I. fokú határozatot hagyja helyben.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Felhívja a figyelmet a jelölő szervezet nevének elírására a fellebbezésben.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Az ajánlóíveket nem kapták meg a felterjesztés keretében? A személyi igazolványokon megtalálható és elektronikusan nyilvántartott aláírások ellenőrzése az ajánlások ellenőrzése során nem történt meg.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Ajánlóívekkel összefüggő bizonyítékot a beadványozó nem tárt elő, a statisztikai valószínűsége hivatkozik. Ha nem teszi részévé az ügynek, akkor hivatalból nem vizsgálhatják. Szavazásra bocsátja az ismertetett döntési javaslat elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal meghozta döntését.

### **4. K.G.Sz. beadványozó fellebbezése Budapest 13. számú OEVB 8/2014. (II.28.) sz. határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kifogástevő amiatt élt kifogással, hogy Budapest XVI. kerületében számos helyen plakátok kerültek elhelyezésre, de a pontos helyeket nem jelölte meg. A választási bizottság megállapította a jogszabálysértést, döntésében a jogsértőt eltiltotta a további jogsértéstől azzal, hogy a plakátok eltávolításáról azonnal gondoskodjon. A fellebbező előadta, hogy a határozatban szereplők nem fedik a valóságot, vitatta a jogsértés elkövetését. Kérte, hogy a Bizottság az I. fokú határozatot helyezze hatályon kívül és a kifogást utasítsa el.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a határozat megváltoztatása mellett a kifogás elutasítását. Az I. fokon eljáró szerv eljárásában nem tárta fel, hogy hol találhatóak a plakátok, nem lehet általában számos helyen plakátot elhelyezni, így az I. fokon eljáró szerv illetékessége sem állapítható meg.

**Dr. Csenterics Ferenc NVB tag:** Hoztak már döntést, ami jelenleg a Kúria előtt van. Ha az a döntésük jogerős lesz, akkor minden egyes újabb fényképfelvételről külön-külön döntenek, vagy ragaszkodnak eredeti döntésükhöz, amikor megállapították a jogszabálysértést?

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Abban az ügyben egyértelműen behatárolható volt a plakát helye.

**Dr. Litresits András NVB tag:** A választási bizottságnak nincs jogszabályi felhatalmazása arra, hogy a határozata rendelkező részében a jogsértő személyt felszólítsa a kihelyezett plakát azonnali eltávolítására. Nem bizonyított, hogy ki helyezte ki a plakátokat és nem lehet tudni, hol vannak.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozat megváltoztatására és kifogás elutasítására tett döntési javaslat elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú döntéssel meghozta a határozatot.

## **5. H.R. beadványozó fellebbezése Pest Megyei 04. számú OEVB 22/2014. (III.3.) sz. határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az I. fokú bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasította a kifogást, mivel nem tartalmazta a törvényben meghatározott kötelező tartalmi elemet, emellett nyújtott be jogorvoslati kérelmet a kérelmező, melyben szintén mellőzi a legfontosabb formai követelményeket, ezért javasolja az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy 8 igen egyhangú szavazattal a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasította el a fellebbezést.

## ***V. Nyilvántartásba vett jelölő szervezetek adatmódosítása***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kiosztott változásbejelentők alapján szavazásra bocsátja a bejelentett változások átvezetésének jegyzőkönyvi tudomásul vételét.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal meghozta a jegyzőkönyvi döntést.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András  
a Nemzeti Választási Bizottság  
elnöke**