



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. FEBRUÁR 25-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. február 25. 16,30 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a megjelenteket, külön köszönti Dr. Pálffy Ilonát, a Nemzeti Választási Iroda elnökét. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes és a Nemzeti Választási Bizottság ülését megnyitja. A meghívóval előterjesztett napirendi javaslatához képest további napirendi pont felvételére tesz javaslatot – első napirendi pontként -, mely a Nemzeti Választási Iroda elnökétől érkezett iránymutatás kérése iránti bejelentés. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú, 6 igen szavazattal döntött a napirend elfogadásáról.

Napirend

- I. A Nemzeti Választási Iroda elnökétől érkezett iránymutatás kérése**
- II. Országos listák nyilvántartásba vétele**
- III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**
- IV. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele**

- I. A Nemzeti Választási Iroda elnökétől érkezett iránymutatás kérése**

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Ajánlásokkal kapcsolatos problémában kér iránymutatást. Több jelölő szervezet jelezte, hogy az ajánlások elfogadása, illetve ellenőrzése során gondot jelent az ajánlóíveken feltüntetett adatok teljes körűségének az értelmezése, illetve megállapítása. Ismerteti a választási eljárási törvény 125. §-át. Nagyon sokan azt vetették fel problémaként, hogy az ajánlások során ha valaki nem tünteti fel a dr., özvegy, ifj, vagy id. megjelölést a név mellett, akkor ezeket az ajánlásokat nem fogadták el. Nem fogadják el továbbá a saját név, illetve az anyja neve mellett a többes utónév elhagyását. Ebben az esetben érvénytelennek nyilvánítják az ajánlást, ez volt a legtöbb hiba. Problémát jelent még a lakcím adatainál, ha beazonosíthatóan, de helyesírási hibával tüntetik fel a lakcímadatokat. Érkezett egy fellebbezés a Jobbiktól, aki vissza is vonta, de kifogásképpen feltüntette, hogy az állampolgár a többi megadott adata alapján kétséget kizáróan beazonosítható, egyedül az anyja neve és a központi névjegyzékben szereplő anyja neve között van az eltérés. Kéri a Bizottságot, hogy segítve a Nemzeti Választási Iroda munkáját, iránymutatást adjon ki azzal kapcsolatban, hogy a választási eljárási törvény szabályai szerint a központi névjegyzék adataival teljes körűen megegyezés megfogalmazás mellett eltekinthetnek-e bizonyos eltérésektől.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Elnök asszony által említett fellebbezésről, melyet a jelölő szervezet visszavont, a jogorvoslati napirenden belül egy jegyzőkönyvi döntés meghozatala is szükségessé válik. Úgy gondolja, hogy az 1990 óta követett, több személyazonosító adat bekérésén alapuló, a jelöltállításhoz szükséges ajánlások rendszere döntő mértékben nem változott meg a 2013. évi új választási eljárási törvény bevezetésével, bár kisebb mértékben csökkent az egy jelölt nyilvántartásba vételéhez szükséges érvényes ajánlások száma, valamint a törvény megengedi, hogy több jelöltet is ajánljon egy választópolgár. Megítélése szerint az ajánlásnak változatlanul az a lényege, hogy a választói akaratot kiszolgálják. A választópolgári akaratnak alapvető biztosítékát képezi az, hogy az ajánlóíven több adatot is meg kell jelölni. A törvény úgy fogalmaz, hogy a központi adatokkal teljes körűen meg kell

egyezni, ugyanakkor az ajánlóíven megkövetelt adatok közül több önmagában is alkalmas egy természetes személy személyazonosságának a megállapítására. A jelöltállításban megnyilvánuló választópolgári akaratot akkor szolgálják megfelelő jogértelmezéssel, ha ezeket a nevet kiegészítő további megjelöléseket nem követelik meg a teljes körű egyezéshez. A teljes körű egyezés azt jelenti, hogy valamennyi adatfajtában a polgárnak meg kell adnia egy adatot és ezeknek helyesnek kell lenni. A teljes körű egyezés nem jelentheti azt, hogy a választópolgár ne téveszthesse el a közterület megnevezésének helyesírási módját, ha egyébként a polgár személyazonossága teljes mértékben beazonosítható és ez ne vezessen oda, hogy választópolgári akaratnyilvánítása érvénytelen legyen.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Egyetért a felvetéssel, olyan gátat ne szabjanak, amikor az ajánlószevénny beazonosítható. El kellene dönteniük, hogy általánosságban fogalmazzák meg, vagy a gyakorlat által felvetett egyes konkrétumok esetében mondják ki, hogy ennek hiánya, vagy a rövidítés, vagy az utcanév helytelen helyesírása nem érinti a teljes körű megfelelőséget. Azt meg kellene határozniuk, hogy mik azok az egyes esetek, amik ha lemaradnak az ajánlásról, vagy nem a központi nyilvántartással egyezők, de nem lényeges eltérés, a beazonosíthatóság feltétele megmarad.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Tisztázni szeretné, hogy a teljes körű az, hogy minden adathelynél kell szerepelnie valamilyen adatnak. Nem mennek el abba az irányba, hogyha a személyi szám szerepel, de hiányzik a neve, akkor az nem teljes körű. A teljes körű fogalmát meg kellene határozni és az alól a kivételek szerepeljenek, melyeket taxatív fel kellene sorolniuk.

Dr. Boda Pál NVB tag: Fel kellene sorolni taxatív azokat az adatokat, melyeket Elnök asszony javasolt, azzal, hogy ezek hiánya miatt még beazonosítható a választópolgár és ezen adatok hiánya miatt az ajánlás még érvényes.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Egyetért azzal, hogy taxatív felsorolást kell alkalmazniuk, de mi van azokkal, akiket már ilyen hiányosságok miatt nem vettek figyelembe az eddigi ajánlások ellenőrzése során és elutasították.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megítélése szerint az iránymutatásnak visszamenő hatálya nem lehet, de mivel a jelöltállításra nyitva áll még néhány nap, a jelölő szervezetek meg tudják ismételni kérelmüket, így a benyújtott, de a nem elegendő szám miatt visszautasított ajánlások egy későbbi pótlás esetén figyelembe vehetők.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az Iroda kéri a Bizottságot, foglaljon állást abban, hogy amennyiben az ajánlásokat érvénytelennek minősíti az ellenőrzések során a választási iroda, akkor a jelölő szervezet milyen módon és mikortól

ellenőrizheti azokat az okokat, ami alapján érvénytelenné lett nyilvánítva az adott ajánlás.

Dr. Patyi András NVB elnök: A jelölő szervezetek részére lényeges körülmény az, hogy az általa összegyűjtött ajánlások közül mennyi érvényes, melyek nem érvényesek és melyek az érvénytelenség okai. A választási eljárás alapelveivel az fér össze, hogy a jelölő szervezetek tételesen ellenőrizhetik, hogy ezek az érvénytelenségi okok valóban fennállnak, vagy nem. A választási irodáknak az ajánlások ellenőrzéséről készült jelentését a jelölő szervezetnek meg szabad nézni, esetleges álláspontját, ellenvéleményét elő tudja adni, mely alátámaszthatja a választási bizottság döntését. A hozzászólók mind támogatják, hogy ebben a tárgykörben a Bizottság adjon ki iránymutatást. Támogatják azt, hogy a teljes körű adategyezés azt jelenti, hogy a választópolgár valamennyi szükséges adata fel van tüntetve, de az egyes adattípusokban csekély eltérés nem vezet az ajánlás érvénytelenségéhez. E csekély eltéréseket a Bizottság tételesen meg kívánja határozni, így ha valamennyi adat fel van tüntetve, de eltérés van a doktori cím, az idősebb, ifjabb, illetve özvegyi állapot tekintetében, nem vezet érvénytelenségre. Ha több utóneve közül csak az egyiket tünteti fel az állampolgár, de a feltüntetett név szerepel a névjegyzékben, akkor az érvényes marad. Ha az édesanyja születési nevében a több utónév közül csak egyet tüntet fel, de az helyes, akkor attól még nem lesz érvénytelen az ajánlás. Ha lakcímének településadatát rövidítve tünteti fel, akkor ne legyen érvénytelen az ajánlás. Ha a lakcíme közterület adatát helytelenül, de egyértelműen beazonosíthatónak tünteti fel, abban az esetben ne vezessen az ajánlás érvénytelenségére. A jelölő szervezetek jogosultak az OEVB döntése előtt ellenőrizni az érvénytelenné nyilvánított ajánlásokat és arra adott esetben észrevételt tenni, kizárólag abból a célból, hogy az OEVB jelöltállítás során megalapozott és törvényes döntést hozhasson. Az indokolásban hivatkozzanak arra, hogy a választási eljárás alapvető célja az ajánló választópolgár akaratának érvényre juttatása. Szavazásra bocsátja a szóban ismertetett és az előkészítő iratban szereplő tartalommal, valamint a vázlatosan ismertetett indokolással az iránymutatás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 6 igen egyhangú szavazattal a Bizottság döntött az 5/2014. számú, az ajánlások ellenőrzésének egyes kérdéseiről szóló iránymutatásról.

II. Országos listák nyilvántartásba vétele

1. Az Országos Lengyel Önkormányzat nemzetiségi listájának nyilvántartásba vétele

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A tegnapi nap folyamán az Országos Lengyel Önkormányzat adta le listáját. A szükséges formanyomtatványokat a jelölő szervezet

leadta, az azon szereplő adatok a nyilvántartással megegyeznek. Álláspontja szerint a lista nyilvántartásba vételének nincs akadálya. A leadott ajánlások ellenőrzése alapján is jogosult a jelölő szervezet listát állítani. Javasolja, hogy a csatolt határozat tervezet alapján a Bizottság az Országos Lengyel Önkormányzat országos listáját vegye nyilvántartásba és a mellékletben a 7 jelölt nevét az ott feltüntetett sorrendben és adattartalommal tüntesse fel.

Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy a mellékletként jóváhagyott listából a közzététel során a személyi azonosítókat a Választási Iroda eltávolítja. Szavazásra bocsátja az Országos Lengyel Önkormányzat nemzetiségi listájának nyilvántartásba vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság az Országos Lengyel Önkormányzat országos nemzetiségi listáját a 2014. évi választásokra nyilvántartásba vette 6 igen egyhangú szavazattal.

2. A Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt közös pártlistájának nyilvántartásba vétele

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Tegnap nap folyamán öt jelölő szervezet nyújtotta be közös listáját. Az ehhez szükséges nyomtatványok leadásra kerültek. Az adatok ellenőrzése megtörtént, két képviselőjelöltnél adateltérés mutatkozott, ezek javításra kerültek. Egy jelölt ellenőrzése során megállapítást nyert, hogy választójoggal nem rendelkezik. Ezt a jelölő szervezetek részére jelezték és az adott jelölt ennek az információnak a birtokában a jelöltségéről lemondott, így javasolja, hogy őt a lista nyilvántartásba vétele során már ne vegyék figyelembe, így a bejelentett 199 jelölttel szemben 198 jelölttel történjen meg a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt közös listájának a nyilvántartásba vétele. Tájékoztatásul csatolták a nyilvántartási listát, mely tanúsítja, hogy az adott jelölő szervezetek a törvényi feltételeknek megfelelően 105 egyéni jelöltet állítottak, ez pedig a listaállításhoz szükséges 27 jelöltállítást jóval meghaladja. Nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozathoz mellékletként csatolt, a közös pártlistát tartalmazó lista a Bizottság döntése során tartalmazza a személyi azonosítókat, de azokat a közzétételkor az Iroda el fogja távolítani. Felhívja a Bizottság figyelmét arra, hogy közös pártlistáról lévén szó, a kampányköltségekről rendelkező külön törvény alapján szükséges az, hogy a Bizottság információval rendelkezzen arról, hogy egymás között a kampányköltségeket milyen arányban osztják meg a közös listát állító jelölő szervezetek.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az öt jelölő szervezet a megosztást a következőképpen tüntette fel a nyomtatványon: a Magyar Szocialista Párt 55,27%, az Együtt – a Korszakváltók Pártja 29,91%, a Demokratikus Koalíció 13,31%, a Párbeszéd Magyarországért Párt 0%, a Magyar Liberális Párt 1,51%. A felsorolt öt szám összege 100%, de a 28/2013-as KIM rendeletben előírt kötelezően használandó formanyomtatványon ennél a rovatnál mindössze két helyiérték megjelölésére van lehetőség, ezzel szemben a felsorolt számok 5 helyiértéket foglalnak el.

Dr. Patyi András NVB elnök: A pártok közötti költségvetési támogatás megosztásának aránya szempontjából a jelölő szervezetek akarata az, ami döntő és nem a miniszteri rendelet mellékleteként közzétett nyomtatvány rubrika száma. Ha ezek a számok kiadják a 100%-ot és ezek alapján a Kincstár ki tudja számítani a támogatást, megítélése szerint ez nem képezheti akadályát annak, hogy ezt az arányt tudomásul vegyék. A törvény semmilyen korlátozó szabályt nem tartalmaz arra nézve, hogy töredékszázalékban állapodjanak meg. Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslat és előkészítő irat szerinti nyilvántartásba vételt a 106-os számú jelölt kiesésével, így az utána következő jelöltek eggyel feljebb lépnek a sorszámokban, így mindösszesen 198 jelöltet vesznek nyilvántartásba ezen a pártlistán.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Magyar Szocialista Párt, az Együtt – a Korszakváltók Pártja, a Demokratikus Koalíció, a Párbeszéd Magyarországért Párt és a Magyar Liberális Párt közös pártlistáját a 2014. évi országgyűlési képviselőválasztásra a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette.

III. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. B.L. magánszemély fellebbezése a Budapest 14. számú OEVB 6/2014. (II.20.) számú határozata ellen

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogás szerint a FIDESZ-KDNP közös jelöltje Dunai Mónika és Riz Levente Budapest XVII. kerület polgármestere követtek el jogsértést azzal, hogy az ajánlásgyűjtés munkahelyen és munkaidőben történt a bejelentő szerint, amely rendelkezés sérti a Ve. 123. § (2) és (4) bekezdést. Kéri, hogy az adott ajánlást a Bizottság tekintse érvénytelennek. Bizonyítékként megjelölt egy fényképet, mely a rakosmente.fidesz.hu honlapra került feltöltésre 2014. február 18-án 9,37 órakor, mely állítása szerint erről az eseményről készült. Az I. fokon eljáró OEVB a kérelmet elutasította, nem látta bizonyítottnak, hogy megtörtént ez az ajánlás, illetve megjelölte, hogy az 500 ajánlás között, amellyel elfogadták Dunai Mónika jelöltségét, Riz Levente ajánlása egyébként sem szerepel. A Ve. előírása alapján az ellenőrzést az ajánlóívek tekintetében csak 500-ig kell lefolytatni, ezt követően az ellenőrzés már nem is folytatható. A beadványozó kérte a Nemzeti

Választási Bizottságot, hogy az I. fokú határozatot változtassa meg, adjon helyt a kifogásának. Indítványozta, hogy azt is vizsgálja meg a Nemzeti Választási Bizottság, hogy a XVII. kerületi polgármesteri hivatal dolgozói közül kik adtak le ajánlást Dunai Mónika részére és azokat az ajánlásokat is érvénytelenítse Riz Levente ajánlása mellett a Nemzeti Választási Bizottság.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság az OEVB határozata ellen benyújtott fellebbezést utasítsa el és az OEVB határozatát hagyja helyben. A nyilvántartásba vételhez szükséges ajánlószám elérése esetén a törvény rendelkezése alapján az ajánlások ellenőrzését nem kell tovább folytatni. A bejelentéshez csatolt felvételek nem bizonyítják egyértelműen, kétséget kizáróan azt a tényt, hogy Riz Levente ajánlást adott Dunai Mónika részére, valamint a tételes ellenőrzésen nem található Riz Levente polgármester ajánlása. Az ajánlások olyan szempontú ellenőrzése, hogy a polgármesteri hivatal dolgozói adtak-e ajánlást, a választási eljárás tételes, illetve általános alapelvi szintű szabályaival ellentétesek. A hivatal dolgozói ajánlásukat bárhol adhatták. Az előkészítő iratban szereplő határozati javaslat a Ve. 127. § (2) bekezdésére történő tételes hivatkozással kiegészíthető, valamint az AB 1/2014. (I. 21.) határozata is támpontul szolgálhat, melyben az Alkotmánybíróság az Országgyűlés épületében hivatali időben történt népszavazási kezdeményezést támogató aláírásgyűjtéssel összefüggésben fogalmazta meg szigorú álláspontját, melynél rögzítette, hogy az Országgyűlés népképviselési székhely és az annak alkotóelemeiként működő országgyűlési képviselők, a pártok, frakciók működése nem feltétlenül jelenti azt, hogy ez az ő munkahelyük is. Ennek értelmében a népképviselési épületek nem kizárólag munkahelyként foghatók fel.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Nem bizonyított, hogy akár az ajánlásgyűjtő, akár az ajánló hivatali helyiségében készült a kép, a feltöltés időpontja nem azonos a készítés időpontjával, ezért az indokolást kiegészítené azzal, hogy nem bizonyított, hogy ez munkaidőben történt volna.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását a Ve. 127. § (2) bekezdésével, az 1/2014. AB határozattal, illetve a Csenterics Ferenc által utalt indokolással kiegészítve.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést elutasította és az I. fokú határozatot helyben hagyta.

A következő fellebbezés elbírálása előtt tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Vas Megye 01. számú OEVK választási bizottsága határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálásában a Nemzeti Választási Bizottság Ügyrendjének 8. § (1) bekezdése alapján kizárási indítványt terjeszt elő saját személyével szemben, tekintettel arra, hogy az ügyben érintett Dr. Hende Csaba képviselőjelölt, a Magyar Kormány honvédelmi minisztere és mint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektorának a

fenntartói testület ügyvivőjeként munkáltatói jogokat gyakorló felettese, ezért személyében az ügy elbírálásában érintett, a Bizottság döntésében nem vehet részt. Átadja az elnöklést Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes asszonynak.

2. P.B. magánszemély fellebbezése a Vas Megyei 01. számú OEVB 6/2014. (II.21.) számú határozata ellen

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Dr. Patyi András, a Nemzeti Választási Bizottság elnöke elhagyta a Bizottság ülését, így a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogástevő álláspontja szerint a 2014. február 18-án 18 órakor közölt hírműsorban a helyi műsorszolgáltató jogsértést követett el azzal, hogy Hende Csaba a FIDESZ-KDNP országgyűlési képviselőjelöltje esetében tudósított a támogató ívek aláírásának megkezdéséről. Indítványozta, hogy az OEVB állapítsa meg a jogsértést, mert a híradóban bemutatott műsor politikai reklámnak minősül. Az OEVB álláspontja szerint nem követett el jogsértést a médiaszolgáltató, egy híradóműsorban egy eseményről számolt be, mely önmagában nem ítélt meg, hogy jogsértést valósított volna meg, ezért sem a Ve., sem a médiatörvény alapján nem látta indokoltnak, hogy a jogsértés megállapításra kerüljön. A beadványozó fenntartja korábbi álláspontját, mely szerint a médiaszolgáltató elkövette a jogsértést és fellebbezésében a Ve. 2. §-ára, 43. §-ára 146-148. §-ára, valamint a médiatörvény 32. §-ára, illetve a 203. § 55. pontjára hivatkozik. Álláspontja szerint hiányos határozati tényállást állapított meg a Bizottság, téves jogi következtetésre jutott határozatában és kéri a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a konkrét műsorról kapcsolatban állapítsa meg az I. fokú határozat jogszabálysértő mivoltát, módosítsa az I. fokú határozatot és kifogásának adjon helyt. A kifogásnak az is eleme volt, hogy a Ve. új rendelkezésének megfelelően pénzbírság is kerüljön kiszabásra.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Javasolja, hogy a Bizottság az I. fokú határozatot utasítsa vissza a Vas Megye 01. számú OEVB határozatának helyben hagyása mellett. Megállapítja, hogy nincs adat arra vonatkozóan, hogy a városi televízió más jelöltnek vagy jelölő szervezetnek ne biztosította volna a médiában való megjelenés lehetőségét. Meghatározott tartalmú műsorszámokat az adott ügy szempontjából irányadó teljes időszakban, összességükben kell vizsgálni, a Bizottság nem járhat el egyes műsorszámokat kiragadva. A beadványozó jogorvoslati kérelme a Szombathelyi Televízió egyetlen műsorára vonatkozik, és önmagában az a tény, hogy az Hende Csaba, a FIDESZ-KDNP ajánlásgyűjtésére vonatkozó tartalmat foglal magában, nem alapozza meg a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt választási alapelv sérelmét. Álláspontja szerint a hivatkozott médiatartalom nem minősül politikai reklámnak, mivel az Szombathely város aktuális közéleti eseményét mutatja be, ezáltal nem valósult meg a politikai reklámra vonatkozó jogszabályi

rendelkezések sérelme sem. Szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság a fellebbezést 5 igen szavazattal egyhangúlag elutasította és az I. fokú határozatot helyben hagyta.

Az ülés vezetését átadja Dr. Patyi András elnöknek.

3. P.A. magánszemély fellebbezése a Fejér Megyei 04. számú OEVB 9/2014. (II.21.) számú határozata ellen

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság ülésének vezetését visszaveszi, megállapítja, hogy az ülésről távozott Dr. Tóta Áronné, így a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A kifogás arra irányult, hogy meghatározott személyek Perkáta település területén ajánlásokat gyűjtöttek olyan személyektől, akik közmunkás jogviszonyban vannak és az aláírásgyűjtés abban az időszakban történt, amikor ezek a személyek munkaidejükben, munkahelyükön voltak közoktatási intézmény területén, ami külön is tiltott a Ve. rendelkezései alapján. A bejelentést a helyszínen is megtette a kezdeményező, a helyi jegyzőt a helyszínre hívta, hogy az aláírásgyűjtést ellenőrizze. A jegyző a helyszínre kiment és a bizottságnak telefonon, a Nemzeti Választási Bizottságnak írásban nyilatkozott. Az OEVB megállapította, hogy valóban folyt aláírásgyűjtés a településen, azonban ez az aláírásgyűjtés nem a Ve. hatálya alá tartozó aláírásgyűjtés volt, hanem más jellegű, így az OEVB azt állapította meg, hogy emiatt nem jogosult ezekkel az aláírásgyűjtésekkel kapcsolatban állást foglalni, döntést nem hozhat, tekintettel arra, hogy nem tartozik a hatáskörébe. A jegyző leírta, hogy a helyszínen az adott személyek egyértelműen megállapíthatóan nem olyan nyomtatványon gyűjtöttek aláírást, amely alapján a Ve. ajánlásait gyűjteni kell, formájában és tartalmában sem egyezett meg ez az aláírásgyűjtési papír az ajánlóív formájával, illetve tartalmával. A fellebbező indítványozza, hogy a Nemzeti Választási Bizottság változtassa meg az I. fokú bizottság döntését és állapítsa meg a jogsértést.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a fellebbezés elutasítása mellett a Nemzeti Választási Bizottság hagyja helyben az OEVB határozatát. Megítélése szerint az eljárás során kétséget kizáróan nem sikerült bizonyítani azt, hogy ajánlások gyűjtése folyt az ajánlások gyűjtése szempontjából tiltott területen. A fellebbezési eljárásban rendelkezésükre álló írásbeli nyilatkozata Perkáta község jegyzőjének egyértelművé teszi, hogy a helyszínen eljárva megvizsgálta ezeket a kérdéses íveket, megállapította, hogy azok nem a választási eljárás részeként használható aláírásgyűjtő ívek, semmilyen szempontból nem felelnek meg annak. Mivel kétséget kizáróan nem lehetett bizonyítani az eljárásban azt, hogy országos egyéni

választókerületi jelöltállításához szükséges aláírásgyűjtés köznevelési intézményben munkaidőben, munkahelyen folyt, ezért megítélése szerint a fellebbezés elutasításának van helye. Megjegyzi, hogy a bejelentő tanúzta le a bejelentését alátámasztó tanúnyilatkozatokat. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú határozattal a fellebbezést elutasította.

4. A Jobbik Magyarországért Mozgalom fellebbezése a Budapest 12. számú OEVB 12/2014. (II.21.) számú határozata ellen

Dr. Patyi András NVB elnök: A beadványozó fellebbezését visszavonta. A Ve. irányadó rendelkezése értelmében a fellebbezés visszavonható, ugyanakkor a Választási Bizottság a fellebbezést hivatalból is folytathatja a Ve. 230. §-a értelmében. Javasolja, hogy a Budapest 12. számú OEVB határozatával szemben benyújtott fellebbezés visszavonása eredményeképpen a Nemzeti Választási Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel tartózkodjon az eljárás hivatalbóli folytatásától. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az eljárást hivatalból nem folytatja le.

IV. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság a nyilvántartási kérelmeket, illetve a már meghozott nyilvántartásba vételi döntésekkel összefüggő döntéseket a Nemzeti Választási Irodához történt beérkezésük sorrendjében tárgyalja.

1. Zöld Mozgalom

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Két új kérelem van a testület előtt, az elsőt egy párt nyújtotta be. A jelölő szervezet a jogszabályban előírt formanyomtatványt használta, a Nyíregyházi Törvényszék igazolta a párt adatait, melyek a kérelmen szerepelnek. Álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Zöld Mozgalom jelölő szervezetet a Bizottság vegye nyilvántartásba. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a Zöld Mozgalom pártot nyilvántartásba vette.

2. Ukrán Országos Önkormányzat

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az előírt nyomtatványon nyújtotta be a kérelmet, az önkormányzat a Magyar Államkincstár nyilvántartása szerint jogszerűen működik. Álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az Ukrán Országos Önkormányzat jelölő szervezetkénti nyilvántartásba vételét.

Szavazás

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a Bizottság az Ukrán Országos Önkormányzatot nyilvántartásba vette.

3. Nyilvántartásba bejegyzett jelölő szervezetek adatainak változásátvezetése

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, mivel a Bizottság jegyzőkönyvi döntést hoz, Főosztályvezető úr valamennyi változásátvezetést ismertesse és egy jegyzőkönyvi döntéssel vegyék azokat nyilvántartásba.

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Az első kérelem a Magyar Gazdaság Párté, P1-es nyomtatványon adták be kérelmüket és a választási eljárásban használandó emblémájukat kívánják módosítani. A második kérelem az Új Generációk Pártjáé, akik a P1-es nyomtatvány leadásával 9 db meghatalmazást nyújtottak be, valamint postán érkezett további 1 meghatalmazás a jelölő szervezettől. Szintén meghatalmazásokat tartalmaz, 25 db P1-es nyomtatványt nyújtott be személyesen a Tiszta Energiával Magyarorszáért Párt. Adatmódosítást tartalmaz az Országos Roma Önkormányzat kérelme, a P1-es nyomtatványon a rövidített nevüket módosították.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel az ismertetett adatváltozásokat vegye tudomásul. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal jegyzőkönyvi döntéssel tudomásul vette a módosítások átvezetését.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke