



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. FEBRUÁR 21-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2014. február 21. 16,30 óra

**Jelen vannak:**

Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes és a Nemzeti Választási Bizottság ülését megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú, 5 igen szavazattal döntött a napirend elfogadásáról.

***Napirend***

- I. Országos lista nyilvántartásba vétele***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele***

## ***I. Országos lista nyilvántartásba vétele***

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt február 19-én kezdeményezte a közös listája nyilvántartásba vételét. Az ehhez szükséges L1, L2 és SZ jelű nyomtatványokat csatolta. Ezek ellenőrzése megtörtént, a feltárt technikai jellegű problémák szinte teljes egészében javításra kerültek. Megállapítást nyert, hogy a jelölő szervezetek jogosultak listát állítani, az ehhez szükséges törvényi feltételnek megfelelnek. A 106 egyéni jelölt állítása azért is fontos volt, mert a kampányfinanszírozásról szóló törvény is finanszírozási jogosultságokat fűz a követelmény teljesítéséhez. Javasolja, hogy a Bizottság a nyilvántartásba vételt tegye meg, a rendelkező részen túl, mellékletben állapítsa meg a sorrendet, melyik jelölt melyik jelölőszervezet jelöltjének minősül és ennek megfelelően hozza meg a döntést az országos lista nyilvántartásba vételéről.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, a Nemzeti Választási Bizottság vegye nyilvántartásba a FIDESZ-KDNP közös pártlistáját a határozathoz csatolt melléklet adattartalmával együtt. A nyilvántartásba vétel során a jelöltek nevét, a jelöltek listán betöltött sorszámát és a jelölteket jelölő szervezetnek a nevét kell nyilvántartásba venniük. Ahhoz, hogy a jelöltek biztosan megkülönböztethetők legyenek egymástól, a nevükön kívül a személyi azonosítót is javasolja, hogy a nyilvántartásba vételi listára vegyék fel. Szavazásra bocsátja a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek által, az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására állított közös pártlistának az előterjesztett adattartalommal történő nyilvántartásba vételét.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a FIDESZ-KDNP listát nyilvántartásba vette.

## ***II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

### **1. G.P. magánszemély fellebbezése a Budapest Főváros 07. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának a 6-H/2014. (II.18.) számú OEVB határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Magánszemély február 15-én élt indítvánnyal a Budapest 07. számú OEVB felé és kezdeményezte, hogy az OEVB 3 tagjának a bizottsági tagsági jogviszonya megszűnését állapítsa meg a Bizottság összeférhetetlenségre tekintettel. Álláspontja szerint Dr. Váczy Attila választási bizottsági tag két választási bizottságnak egyidejűleg tagja, egyrészt a 07. számú OEVB-nek, másrészt pedig a Budapest Főváros XIII. kerületi helyi választási bizottságnak. Az OEVB a kérelmet megvizsgálta és az abban foglaltakat nem találta

megalapozottnak, a kérelmet elutasította. Indokolásának alapja az, hogy Váczy Attila bizottsági tag a HVB-ben betöltött tagságáról már február 13-án lemondott, ezért az összeférhetetlenség nem áll fenn. Ezt a döntést támadta meg a beadványozó és élt fellebbezéssel a Nemzeti Választási Bizottság felé. Álláspontja szerint az OEVB helytelenül állapította meg a tényállást, a lemondásról határozatot kell hoznia a választási bizottságnak, mely nem született meg, ezért Váczy Attila tagsági mandátuma mindkét bizottság esetében továbbra is fennáll, ezért meg kell szüntetni az OEVB-ben fennálló tagságát.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a fellebbezésnek ne adjon helyt, hanem az országos egyéni választókerületi választási bizottság döntését hagyja helyben. Megítélése szerint a választási bizottság tagjának az a jognyilatkozata, mellyel a bizottsági tagságról lemond, önmagában megszünteti a bizottsági tagságot, de megszünteti a másik választási bizottságban betöltött tagsága okán felmerülő összeférhetlenségi helyzetet. Az a törvényi rendelkezés, mely szerint a lemondó nyilatkozatot a bizottságnak, ahonnan lemondott, tudomásul kell vennie, az egy deklaratív aktust szabályoz, határidőt sem fűz hozzá a törvény.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Ha lemondott mindhárom tag, akkor ki fogadja el, ki hozza meg a határozatot? Azzal, hogy a lemondást a Bizottság megkapta, ezzel az bekövetkezett és így nem összeférhetetlen egy másik bizottsági tagság.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** Joghatás ehhez nem fűződik. Nyilvánvalóan itt mulasztást követett el a választási bizottság, de ez nem érinti a lemondó nyilatkozatok joghatásának a bekövetkeztét.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását, megerősítve a szóban elhangzott érvekkel.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a Bizottság a fellebbezést elutasította és az I. fokú határozatot helybenhagyta.

## **2. G.P. magánszemély fellebbezése a Budapest Főváros 07. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának a 7-H/2014. (II.18.) számú OEVB határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kérelem megegyezik az előzővel, itt egy másik bizottsági tagról van szó, Földes Tamásról. Mind a beadványok, mind a határozatok, mind az egész eljárás menete teljes mértékben megegyezik az előzővel.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Úgy gondolja, hogy következetesen érdemes ragaszkodniuk hasonló ügyekben elfoglalt jogi álláspontjaikhoz, a fellebbezés

elutasítása mellett az I. fokú határozat helybenhagyását javasolja ugyanazon tartalmi, jogi érveléssel. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a javasolt döntést meghozta.

### **3. G.P. magánszemély fellebbezése a Budapest Főváros 07. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának a 8-H/2014. (II.18.) számú OEVB határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Hasonló ügyről van szó, Mike István póttag, illetve a HVB-ben tag jogviszonyáról, illetve összeférhetetlenségi kérdéséről van szó. Az iratok teljes mértékben lefedik az előzőekben elmondottakat, ezért javasolja, hogy a Bizottság ennek megfelelően hozza meg a döntést.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Döntési javaslata változatlanul az, hogy a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozatot hagyják helyben. Szavazásra bocsátja a döntési javaslatot.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az OEVB határozatát helybenhagyta.

### **4. P.I. magánszemély fellebbezése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei 05. számú Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 3/2014. (II.17.) számú OEVB határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az I. fokú határozat alapja egy kifogás volt. A magánszemély azt kifogásolja, hogy a 2013 nyarán megállapított települési szavazóköri beosztáson 19 szavazókörből 11 esetén megjelent, hogy a szavazókör akadálymentesített. A kifogástevő a napokban kapta meg értesítőjét és ezen azt tapasztalta, hogy az a szavazókör, amelyikben ő lakik és ahol szavazatát le kell adnia, nem akadálymentesített. Az adatközlés ellentétben volt azzal, ami tavaly nyáron kihirdetésre került a szavazókörök kialakításánál, mert ott a szavazókör esetében az volt feltüntetve, hogy akadálymentesített. Ezért élt kifogással, melyben alapvető sérelemre is hivatkozott, hogy ez a választás tisztaságát is befolyásolja. Megemlítette még, hogy nemcsak az értesítőn, hanem a Nemzeti Választási Iroda által fenntartott [valasztas.hu](http://valasztas.hu) honlapon is szerepel, hogy Sátoraljaújhely településen csak 1 szavazókör akadálymentesített. Az OEVB a kifogást elutasította, határozatában indokként hozta fel, hogy a szavazóköri kialakítás rendben megtörtént és a HVI vezetője a tájékoztatás érdekében mindent megtett és nem a HVI részéről következett be jogsértés, hanem az NVI által előállított értesítőkre került téves adat. Kezdeményező fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz, ahol

továbbra is fenntartja álláspontját és elsődlegesen a HVI, másodlagosan az NVI felelősségét veti fel. Tavaly nyáron a HVI vezetője a szavazókörök kialakítását a megfelelő módon kihirdette és ott 11 szavazókör esetében feltüntetésre került, hogy azok akadálymentesítve vannak. Ezt követően a szavazóköri rendszerben az adatok rögzítése során a 11 szavazókörből mindössze 1 esetében került rögzítésre az, hogy akadálymentes, ez került bele a Nemzeti Választási Iroda adatbázisába és került ki a honlapra és ennek következtében történt az meg, hogy az értesítők csak 1 szavazókör esetében tartalmazták azt Sátoraljaújhely település esetében, hogy ott akadálymentesen lehet szavazni. Egyértelműen tartalmazza a Választási Iroda által kiadott módszertani útmutató, hogy hogy kellett volna ennek a rögzítésnek megtörténnie. Valóban van egy eltérő adattartalom a tájékoztatásban, de ez a választópolgárok szavazáshoz való jogát nem korlátozza. Amennyiben egy választópolgár ezt észlelve olyan kérelmet adna be, hogy másik akadálymentes szavazóhelyiségben kíván szavazni, ha ez a kérelem eltér a tényleges helyzettől, akkor olyan tájékoztatást kaphat a HVI-től, hogy nincs szükség más szavazókört kijelölni az ő szavazására, mert az ő eredeti szavazóköre is eleve megfelel annak a feltételnek, hogy leadhassa a szavazatát.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kifogást elutasító határozatot megfellebbezte a választópolgár és kéri, hogy változtassuk meg azt megállapítva, hogy alapvető jogvétsést követett el a helyi választási iroda vezetője és, hogy a 79. §-ban írt szavazóköri felülvizsgálatra vonatkozó szabályok is sérelmet szenvedtek. Megítélése szerint akkor járnak el helyesen, ha a fellebbezésben foglaltaknak tartalmilag helyt adnak annyiban, hogy megváltoztatják az I. fokú határozatot és megállapítják, hogy a sátoraljaújhelyi választási iroda jogszabályvétsést követett el, de nem a fellebbezésben megjelölt jogszabályhelyekre alapítva mondja ezt ki a Nemzeti Választási Bizottság, hanem a Ve. 75. § (1) bekezdés a) és b) pontjára hivatkozva. A választások előkészítésével kapcsolatos szervezési feladatok, melyeket a Nemzeti Választási Iroda elnökének és az Irodának a módszertani előírásai és utasításai alapján kell elvégezni, valamint az (1) bekezdés b) pontjában írt választópolgárok tájékoztatására vonatkozó kötelezettségét mulasztotta el azzal a helyi választási iroda, hogy a szavazóköri adatok rögzítésekor nem rögzítette valamennyi, általa akadálymentesnek nyilvánított szavazóhelyiség ezen jellemzőjét, csak egyet rögzített. Megítélése szerint az OEVB nincs abban a helyzetben, hogy a Nemzeti Választási Iroda magatartásával, tevékenységével kapcsolatban megállapításokat tegyen. Úgy gondolja, hogy alapvető sérelem nem következett be, a választás tisztasága meg fel sem merül, hiszen abban az OEVB helyesen foglal állást, hogy a választás technikai, földrajzi, szavazóköri tudnivalóinak a közzététele a jelölő szervezetektől függetlenül történik, fogalmilag kizárt a választás tisztaságának a megsértése.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Véleménye szerint sincs szó alapvető sérelemről, ellenkezőleg, azzal, hogy több szavazókört jelölt ki a jegyző, nemhogy sértette, inkább bővítette az akadálymentes köröket. Egy adminisztratív hiba történt, nem közölték a Nemzeti Választási Irodával, hogy több mint egy akadálymentes szavazókör van, ez könnyen orvosolható véleménye szerint.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság határozatában térjen ki arra is, hogy egyben elrendeli a helyes akadálymentesítettségi adatoknak a választások országos honlapján történő adattárban való rögzítését. A szavazókörök vizsgálata azért sem jöhet szóba, mert nem a szavazókörök határa, nem a szavazókörök sorszáma, és nem a szavazóhelyiségnek a szavazókörön belüli földrajzi helye érintett. Ezeket a fellebbezésben írt jogszabályhelyeket megítélése szerint az OEVB nem sértette meg. Szavazásra bocsátja az ismertetett rendelkező résszel és az ahhoz ismertetett indokolással rendelkező határozatot.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a Bizottság a döntési javaslatot elfogadta, a fellebbezésnek helyt adva megváltoztatta az OEVB határozatát.

### **5. G.P. magánszemély fellebbezése Budapest Főváros 07. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak a 9-H/2014. (II.20.) számú OEVB határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Magánszemély élt kifogással a Budapest 07. számú OEVB-hez. Az általa kifogásolt cselekményt álláspontja szerint az OEVI követte el azzal, hogy a Budapest, XIII. kerület önkormányzat által fenntartott, illetve üzemeltetett honlapon, mely a kerületi önkormányzat honlapja, a választási hírek, illetve információk között olyan felhívás került elhelyezésre, amely arra vonatkozik, hogy két jelölő szervezet a helyi reklám, illetve kampány céljára kihelyezett hirdetési felületek megosztás módjáról egyezett meg. Álláspontja szerint ez olyan információ, ami a kampány kérdésébe tartozik, ezért jogsértést követett el az OEVI azzal, hogy az adott helyen helyezte el a honlapon a felhívást. Az OEVB elutasította a kifogást, tekintettel arra, hogy az OEVI a honlap szerkesztésének tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel, azt a XIII. kerületi önkormányzat polgármesteri hivatala üzemelteti, így az OEVI jogsértést nem követett el. Ezt követően nyújtott be a magánszemély kezdeményező fellebbezést, ahol fenntartja korábbi álláspontját azzal kiegészítve, hogy személyes adatainak nyilvánosságra hozatala kapcsán lefolytatott eljárásban is bizonyítást nyert arról, hogy az OEVI munkatársai hatással vannak a honlap adott részére, tekintettel arra, hogy kérelmének helyt tudtak adni, bizonyos adatokat a honlapról eltávolítottak. Ennek megfelelően is kéri a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a kifogásának adjon helyt és az I. fokú döntést változtassa meg a fellebbezése alapján.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja a Bizottságnak, hogy a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozatot hagyja helyben, tekintettel arra, hogy a csatolt iratok alapján nyilvánvaló, hogy az a XIII. kerületi önkormányzatnak a honlapja, nem pedig az OEVI honlapja. A XIII. kerületi honlapszerkesztő közérdekű adatokat közzétevő tevékenységével szemben sem az OEVB, sem pedig a Nemzeti Választási Bizottság hatáskörrel, illetékességgel nem rendelkezik. Helytállóan rögzítette az I. fokú szerv azt, hogy ez nem az iroda honlapja és nem az iroda szerkeszti, megítélése szerint ezt a fellebbezésben előadottak sem tudták megdönteni, ráadásul a fellebbezésben írtak olyan minősítéseket, illetve helyzeteket tartalmaznak, amelyek nem az eredeti kifogáshoz képest új bizonyítékok, hanem lényegében egy új kifogás előterjesztésének tekintendők. Szavazásra bocsátja a szóban előterjesztett döntési javaslatot a fellebbezés elutasítása mellett az I. fokú határozat helybenhagyásáról.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a Bizottság az ismertetett döntést meghozta.

### ***III. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele***

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság a nyilvántartási kérelmeket, illetve a már meghozott nyilvántartásba vételi döntésekkel összefüggő döntéseket a Nemzeti Választási Irodához történt beérkezésük sorrendjében tárgyalja.

#### **1. Országos Roma Önkormányzat**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A jelölő szervezet a jogszabályban előírt formanyomtatványt használta, a Magyar Államkincstár törzskönyvi kivonata szerint a jelölő szervezet jogszerűen működik. Álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy az Országos Roma Önkormányzatot, mint jelölő szervezetet a Bizottság vegye nyilvántartásba. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal nyilvántartásba vette az Országos Roma Önkormányzatot.

#### **2. Női Értékek Pártja**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kérelmező a megfelelő formanyomtatványt használta, a Fővárosi Törvényszék nyilatkozata alapján a jelölő szervezet 2014.

február 14-én lett jogerősen bejegyezve a bírósági nyilvántartásba, amely időpont a január 18-i időpont utáni.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a törvényi feltételek hiánya okán a Bizottság a jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét utasítsa vissza. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a Bizottság a Női Értékek Pártja nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

### **3. Országos Szlovén Önkormányzat**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kérelem a megfelelő formanyomtatványon került benyújtásra, és az önkormányzat a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása alapján jogszerűen működik. Álláspontja szerint nincs akadálya a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelő országos nemzetiségi önkormányzatot a Bizottság jelölő szervezetként vegye nyilvántartásba. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal az Országos Szlovén Önkormányzatot nyilvántartásba vette.

### **4. Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata**

**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** A kérelem megfelelő formanyomtatványon lett benyújtva, a Magyar Államkincstár szintén visszaigazolta az önkormányzat működésének jogszerűségét, nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Szavazásra bocsátja a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata nyilvántartásba vételi kérelmének elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a Bizottság a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatát nyilvántartásba vette.

### **5. Nyilvántartásba bejegyzett jelölő szervezetek adatainak változásátvezetése**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, mivel a Bizottság jegyzőkönyvi döntést hoz, Főosztályvezető úr valamennyi változásátvezetést ismertesse és egy jegyzőkönyvi döntéssel vegyék azokat nyilvántartásba.



**Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs:** Az első kérelmező az Új Generációk Pártja, 17 db P1-es nyomtatványt adott le, melyben meghatalmazásokat adott személyeknek, hogy a választási eljárás során eljárhassanak. Szintén meghatalmazásokat adott le a második kérelmező, a Lehet Más a Politika. Itt 3 személy részére érkezett meghatalmazás. Harmadik kérelmező a Jobbik Magyarországért Mozgalom, ő is meghatalmazásokat nyújtott be, 7 db meghatalmazás jóváhagyásáról lenne szó és végül negyedik kérelmező a Tiszta Energiával Magyarországért Párt, amely 23 db P1-es nyomtatványt hozott be, amelyek szintén meghatalmazásokat tartalmaznak. Javasolja, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel vegye tudomásul ezeket a nyilatkozatokat.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a Bizottság jegyzőkönyvi döntéssel az ismertetett adatokban történt változásokat szíveskedjék jegyzőkönyvi döntéssel tudomásul venni. Javaslatát szavazásra bocsátja.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal tudomásul vette a módosítások átvezetését.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**