



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2014. FEBRUÁR 9-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2014. február 9. 15,00 óra

Jelen vannak:

Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Csenterics Ferenc
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert László

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes és Nemzeti Választási Bizottság ülését megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú, 6 igen szavazattal döntött a napirend elfogadásáról.

Napirend

- I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele***
- II. Előterjesztés a Nemzeti Választási Bizottság ügyrendjének tárgyában***
- III. Előterjesztés a Nemzeti Választási Bizottság által kiadásra kerülő iránymutatások tárgyában***
- IV. Egyebek***

I. Jelölő szervezetek nyilvántartásba vétele

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság a nyilvántartási kérelmeket, illetve a már meghozott nyilvántartásba vételi döntésekkel összefüggő döntéseket a Nemzeti Választási Irodához történt beérkezésük sorrendjében tárgyalja.

1. Magyarországi Munkáspárt 2006 – EURÓPAI BALOLDAL

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet a pénteki nap folyamán nyújtotta be kérelmét a megfelelő nyomtatványon. Az azon szereplő adatokat a Pécsi Törvényszék visszaigazolta, ezek alapján nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az adatok és az előterjesztés alapján a Magyarországi Munkáspárt 2006 – EURÓPAI BALOLDAL jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag 6 igen szavazattal a Magyarországi Munkáspárt 2006 – EURÓPAI BALOLDAL nevű pártot nyilvántartásba vette.

2. Tiszta Energiával Magyarorszáért

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet szintén pénteken nyújtotta be kérelmét az előírt nyomtatványon. A Kecskeméti Törvényszék visszaigazolta az azon szereplő adatokat, melyek alapján nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek. Felhívja a Bizottság figyelmét és egyben javasolja, hogy az embléma használatában külön döntés szülessen.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a Bizottságnak, hogy a benyújtott kérelem alapján a nyilvántartást rendelje el, ugyanakkor a kérelemhez mellékelt emblémát, melyen NEW WORLD felirat látható fölül, valamint SzenT KoronA BanK alul, középen egy rubik kockához hasonló grafikai elem, mely semmilyen kapcsolatban nincsen a leendő jelölő szervezet nevével, tevékenységével, a nyilvántartásba vétel ne terjedjen ki az embléma használatára.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Álláspontja szerint ez az embléma semmilyen kapcsolatba nem hozható a kérelmező párttal és az embléma használatát mellőzve fogadják el jelölő szervezeti kérelmét a pártnak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a szóban előterjesztett, az emblémára ki nem terjedő hatályú döntési javaslatot, nyilvántartásba vételt.

Szavazás

Megállapítja, hogy egyhangúlag 6 igen szavazattal a Tiszta Energiával Magyarorszáért jelölő szervezet nyilvántartásba vételére javasolt döntést a Bizottság meghozta.

3. Összefogás Magyarorszáért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet a jogszabályban előírt nyomtatványt használta a kérelem benyújtásakor, azonban a Budapest Környéki Törvényszék az adatok visszaigazolása során közölte, hogy a Pest Megyei Bíróság 2014. január 23-án pártként jegyezte be a szervezetet, ez az időpont azonban későbbi mint a választás kitűzése. A választási eljárásról szóló törvény 3. §-a alapján azon pártok lehetnek jelölő szervezetek, akik a választás kitűzésének időpontjában már jogerősen szerepeltek a bírósági nyilvántartásban.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az Összefogás Magyarorszáért Párt 2014. évi országgyűlési képviselőválasztás során történő nyilvántartásba vételi kérelmét utasítsák vissza az ismertetett jogszabályhelyek alkalmazásával, tekintettel arra, hogy január 18-án ez a szervezet még a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen pártként nem szerepelt. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag 6 igen szavazattal az Összefogás Magyarorszáért Párt szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét visszautasította.

4. Magyarok Magyarorszáért Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: A jelölő szervezet pénteki nap folyamán az előírt formanyomtatványon nyújtotta be a kérelmét, a Budapest Környéki Törvényszék visszaigazolta a kérelemben foglalt adatokat. Az Iroda nem látja akadályát a nyilvántartásba vételnek.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a Magyarok Magyarorszáért Párt jelölő szervezetkenti bejegyzésének elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag 6 igen szavazattal a Magyarok Magyarorszáért Párt jelölő szervezet nyilvántartásba vételéről döntött. Nyilvántartásba vételi kérelmek tekintetében adatmódosításokra kerül sor.

5. Magyar Cselekvő Párt

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Egy kérelem szerepel az adatközlési kérelmek között. A Magyar Cselekvő Párt jelölő szervezet képviselője általános meghatalmazást adott.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy jegyzőkönyvi döntés formájában a benyújtott módosítást a Bizottság vegye tudomásul. Javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag 6 igen szavazattal a Magyar Cselekvő Párt jelölő szervezet nyilvántartásba vételi adatait módosította.

II. Előterjesztés a Nemzeti Választási Bizottság ügyrendjének tárgyában

Dr. Patyi András NVB elnök: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a választási eljárásról szóló törvény 42. §-a külön rendelkezik arról, hogy az NVB megalakulását követő 30 napon belül meg kell, hogy alkossa ügyrendjét. Erre a Bizottság tavaly októberében sort is kerített. A megalkotott ügyrend alapján folytatják működésüket, azonban az azóta eltelt tapasztalatok, valamint az előttük álló, jelentős mértékben megnövekedett hatáskör gyakorlás indokolta, hogy az ügyrend tartalmát, rendelkezéseit kis mértékben módosítsák. Konceptuális módosítás alapvetően az iránymutatások megalkotása kapcsán következne be, ahol írásbeli eljárásra térnének át, tekintettel arra, hogy jogértelmező mondatoknak és jogértelmező szövegeknek a szavankénti megállapítása a tét, ezért ott javaslatot tesz a szöveg arra, hogy általános és külön részletes vita formájában is lefolytatható legyen az eljárás. Egyebekben az eljárási modellt és koncepciót nem érintő, de hatékonyabb, gyorsabb működést lehetővé tevő szövegjavaslatok kerültek elkészítésre az Iroda által.

Dr. Boda Pál NVB tag: Egyetért azzal, hogy módosítsák az eddigi tapasztalatok és főleg a várható munkateher alapján a működési szabályzatot. Ezek a módosítások arra irányulnak, hogy sok és egyszerre beérkező, nagyszámú ügy esetén is legyen a Bizottság a 3 napos döntési határidőben is határozatképes. A módosításokat támogatja és azt is, hogy külön kiveszi az iránymutatással kapcsolatos rendelkezést, amely részletesebb előkészítést igényelhet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Felhívja a figyelmet arra, hogy az eredeti módosító szövegben kiküldött 6. § (1) bekezdésben, amely az ülés nyilvánosságával foglalkozik, apróbb szöveg elkészítését kérte a Titkárságtól. A gondolatjel között szereplő szöveget szemantikailag pontosabb, ha a szöveg végére teszik. Tekintettel arra, hogy iránymutatások tárgyalására szeretnének sort keríteni, fontos lenne meghatározni a hatálybalépés idejét. Javasolja, hogy az elfogadást követő napon.

Szavazásra bocsátja a kiküldött ügyrend módosítás szóban ismertetett eltéréssel, holnapra hatályba lépéssel történő elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag az Ügyrend alábbi módosítását elfogadta.

A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB, bizottság) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 42. §-ában foglalt felhatalmazás alapján megállapított és a választások hivatalos honlapján közzétett ügyrendjét (a továbbiakban: Ügyrend) a 2014. február 9-én hozott jegyzőkönyvbe foglalt döntése alapján az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Ügyrend 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

Az NVB

Faxszáma: 06-1-795-0788.

2. Az Ügyrend 2. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

(3) Az NVB-t a sajtó előtt az elnök képviseli, melynek során az NVB nevében írásos vagy szóbeli nyilatkozatot tehet. Az elnök akadályoztatása esetén nyilatkozattételre az elnökhelyettes jogosult.

Az elnök által a NVB nevében kiadandó írásos sajtónyilatkozatról a bizottság jegyzőkönyvben foglalt döntéssel határoz. A sajtóközlemény - a közlemény szövegén túl - tartalmazza a kiadás időpontját, az elnök aláírását és az NVB bélyegzőlenyomatát. A sajtóközleménynek a sajtó képviselői részére való eljuttatásáról a Titkárság gondoskodik.

A Titkárság vezető beosztású köztisztviselője az NVB döntéséről és a döntés alapjául szolgáló jogszabályi háttérrel az elnök felhatalmazása alapján tájékoztathatja a sajtó képviselőit.

3. Az Ügyrend 3. §-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

A Titkárság adminisztrációs és titkársági feladatainak ellátása keretében, jegyzőkönyvben foglalt döntés alapján ellátja a bizottság 2013. évi CCXXXVIII. törvény 29. § (2) bekezdésébe foglalt feladatát.

4. Az Ügyrend 4. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Titkárság az NVB-hez érkezett beadványokról az ügyre irányadó eljárási határidő figyelembe vételével tájékoztatja az NVB elnökét, valamint szükség esetén megküldi azokat részére. Az elnök a Titkárság tájékoztatása alapján meghatározza, hogy melyek azok a beadványok, melyek bizottsági döntést igényelnek és melyek azok, amelyek a bizottság számára az irányadó jogszabályok alapján eljárási kötelezettséget nem keletkeztetnek és ebből kifolyólag elnöki hatáskörben válaszolandók meg (pl.: tájékoztató, érdeklődő levelek).

(2) Az elnök a bizottság részére érkező iratoknak az (1) bekezdésben ismertetett áttekintését követően a határozatképesség előzetes vizsgálatára és a meghozandó döntésekre tekintettel meghatározza az ülés időpontját.

5. Az Ügyrend 6. §-a az alábbiak szerint módosul illetve egészül ki:

- (1) A bizottság ülése nyilvános. Azon az érintett választópolgárok, valamint a megfigyelők és a sajtó képviselői az NVB ülésének helyt adó épület beléptetési rendjének megfelelően vehetnek részt.
- (2) A Titkárság a bizottság üléséről annak helyszínének, időpontjának és tervezett napirendjének a www.valasztas.hu oldalon való közzétételével nyújt tájékoztatást.
- (3) A beadványozót kérésére a Titkárság az általa megadott rövid utas elérhetőség(ek)en tájékoztatja azon ülés időpontjáról, amelyen várhatóan a bizottság napirendjére tűzi beadványát.
- (4) Az ülésről a sajtó képviselőit az NVI Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya értesíti.
- (5) A sajtó képviselői és a bizottsági ülésen vendégként részt vevők a bizottság ülésére szolgáló helyiségnek a számukra fenntartott részében foglalnak helyet.
- (6) Hang és képfelvétel készítése a személyhez fűződő jogok tiszteletben tartásával, az ülés és a tanácskozás rendjének zavarása nélkül készíthető.

6. Az Ügyrend 7. § (1)-(4) bekezdései az alábbiak szerint módosulnak:

- (1) Az NVB feladatainak ellátása és hatásköreinek gyakorlása érdekében ülést tart. Az ülést az elnök nyitja meg, majd az ülés megkezdését követően megállapítja, és folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet. A napirend elfogadására az elnök tesz javaslatot. A napirend elfogadása előtt annak kiegészítésére, a tárgyalási sorrend módosítására az elnök vagy bármely tag javaslatot tehet. A napirend elfogadásáról és annak módosításáról a bizottság külön döntéssel, vita nélkül, jegyzőkönyvi döntéssel határoz.
- (2) Az NVB döntéseit kézfeltartással vagy gépi szavazással történő, nyílt szavazással hozza. Választási ügy érdemében (így például kifogás, jogorvoslati kérelem, országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének hitelesítése ügyében) a bizottság a beadvány alapján, a Ve. 43. §-ának megfelelően megállapított tényállást tartalmazó döntési javaslat elfogadásáról határoz.
- (3) A napirendi pont tárgyalása az ügy és az írásban előterjesztett (vagy a sürgősség okán szóban előadott) előkészítő anyag rövid ismertetésével és az elnök – akadályoztatása esetén az elnökhelyettes – döntési javaslatának előterjesztésével kezdődik. Az elnök döntése alapján az elnökhelyettes vagy az elnök által felkért tag ismerteti a döntési javaslatot a bizottsággal. Ezt követően az elnök a jelentkezés sorrendjében adja meg a szót a döntési javaslathoz való hozzászólásra a bizottság tagjainak.
- (4) A bizottság tagjai az egyes napirendi pontok tárgyalása során – ide nem értve az iránymutatással összefüggő napirendi pontok tárgyalását – azokhoz 2 alkalommal szólhatnak hozzá. Az első hozzászólás időkerete legfeljebb 2 perc, a második hozzászólásé legfeljebb 1 perc. Az időkeret túllépése esetén az NVB elnöke megvonhatja a szót az NVB tagjától.

7. Az Ügyrend 7. §-a az alábbi új (5) bekezdéssel egészül ki és a további bekezdések számozása ennek megfelelően módosul:

Az elnök az ülés vezetése folyamán javaslatot tehet arra, hogy a bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kizárólag az adott napirend tárgyalása vonatkozásában – a 7. § (4) bekezdésében meghatározott hozzászólási alkalmak számát összességében 4-re növelje, melynek során az első hozzászólás időkerete legfeljebb 5 perc, a másodiké legfeljebb 3 perc, minden további hozzászólásé legfeljebb 1-1 perc. A bizottság fenti döntését vita nélkül hozza meg.

8. Az Ügyrend 7. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az NVB elnökének javaslatára a bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a kérelmező és az ellenérdekű fél részére biztosíthatja az egyszeri szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét max. 2 perc időtartamban. A nyilatkozó további nyilatkozattételi lehetőségéről a bizottság újabb jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel, vita nélkül határoz.

9. Az Ügyrend 7. § (7) bekezdésének elhagyása javasolt és a további bekezdések száma ennek megfelelően módosul.

10. Az Ügyrend 7. § (12) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az NVB határozatát az ülést vezető elnök írja alá. Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság határozatát az elnökhelyettes írja alá és, oly módon látja el kézjeggyével, hogy az elnök neve után a helyettesítést jelző „h.” jelzést tesz. Az országos népszavazási kezdeményezések aláírásgyűjtő ívének hitelesítése tárgyában hozott határozatok 2 eredeti példányban, az egyéb határozatok 1 eredeti példányban kerülnek aláírásra. A további határozatok kiadmányozása, melyeken nem szerepel eredeti aláírás oly módon történik, hogy az ülést vezető elnök nevét követően az „s. k.” jelzés szerepel, majd azt követően a „kiadmány hitelül”, mely alatt a „tisztviselő” kifejezés. Az ily módon kiadmányozott döntéseket a Titkárság vezető beosztású köztisztviselője aláírásával hitelesíti, akinek aláírása mellett a Nemzeti Választási Iroda hivatalos bélyegzőlenyomata is szerepel.

11. Az Ügyrend 7. § (14) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Az NVB üléséről jegyzőkönyv készül, melynek elkészítéséről a Titkárság gondoskodik. A jegyzőkönyv a Ve. 40. § (3) bekezdésén túlmenően tartalmazza a napirendek vitája során kifejtett jogi álláspontok lényegét, az ülést vezető elnök összefoglalóját a vitában elhangzott érvelésekről és a szavazás(ok) eredményét. A jegyzőkönyvet az ülést vezető elnök írja alá. Az ülésről készült jegyzőkönyvet a www.valasztas.hu oldalon közzé kell tenni. A Titkárság a bizottság üléséről – kizárólag a jegyzőkönyv elkészítése érdekében, technikai segítség céljából – hangfelvételt készíthet.

12. Az Ügyrend 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elve alapján az NVB tagja nem nyújthat be kifogást, illetve jogorvoslati kérelmet a bizottsághoz, melynek elbírálásában döntéshozóként részt venne.

13. Az Ügyrendnek A nemzetiségeket érintő ügyek elbírálására vonatkozó szabályok című fejezetének római száma VI. módosul és a további fejezetek számozása ennek megfelelően módosul.

14. Az Ügyrend 14. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
Ha a képviselőjelölt megjelenik a bizottság ülésén, kérésére meg kell hallgatni. A képviselőjelölt meghallgatására az Ügyrend 7. § (6) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, az e paragrafusban foglalt eltérésekkel.

15. Az Ügyrend az alábbi új VIII. számú fejezettel egészül ki:

Az iránymutatás tárgyalására vonatkozó szabályok

15. §

(1) Iránymutatás kiadását az NVB-nél – a Ve. 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéssel összhangban – csak választási szervek kezdeményezhetnek.

(2) Az iránymutatás kiadására vonatkozó kezdeményezés kapcsán a bizottság az elnök javaslata alapján először arról hoz döntést, hogy fennállnak-e az iránymutatás kiadására vonatkozó jogszabályi feltételek, indokoltnak tartja-e iránymutatás kiadását.

(3) A bizottság tagjai a (2) bekezdésében foglalt döntés meghozatalakor az elnök által előterjesztett döntési javaslatához 1 alkalommal szólhatnak hozzá. A hozzászólás időtartama 2 perc. A bizottság döntését jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel hozza.

(4) Amennyiben a bizottság az iránymutatás kiadásának szükségességéről dönt, úgy azt követően megkezdődik az annak tárgyáról illetve tartalma szakmai irányvonalának meghatározásáról szóló ún. általános vita.

(5) Az általános vita keretében a bizottság tagjai az iránymutatás szakmai tartalmára vonatkozó javaslataikat 2 hozzászólás alkalmával, az elnök által meghatározott sorrendben, 2 majd 1 perces időtartamban fejthetik ki.

(6) Az általános vita lezárását követően az elnök összefoglalja a bizottság szakmai álláspontját az iránymutatás tartalmára vonatkozóan és konkrét időpont megjelölésével felkéri a Titkárságot az iránymutatás szöveges tervezetének előkészítésére.

(7) A szöveges tervezet elkészítését követően a Titkárság azt haladéktalanul megküldi az elnök részére véleményezés céljából.

(8) A szöveges tervezetet - elnöki jóváhagyását követően - a Titkárság elektronikus úton megküldi a bizottság tagjai részére. A tagok az elnök által meghatározott időpontig a tervezethez írásban, indokkal ellátott szövegszerű javaslatot tehetnek, melyet a Titkárság részére kell megküldeni. A véleményezésre meghatározott időpont elmulasztása esetén a tag jóváhagyását kell vélelmezni a tervezet vonatkozásában.

(9) A véleményezést követően az iránymutatás tervezetének részletes vitája következik, melyben a vita a Titkárság által előkészített, a tagok véleményét is tartalmazó, átdolgozott tervezetről folyik.

(10) A részletes vita tervezetéhez az elnök felkérése alapján a Titkárság szakmai javaslatot tehet.

(11) A részletes vitában az elnök döntési javaslatot fogalmaz meg a tagok és a Titkárság szakmai véleménye alapján a tervezet egyes pontjaival kapcsolatban, majd vitára bocsájtja azt.

(12) Az elnök által megfogalmazott döntési javaslatról szóló vitában a tagok részére az (5) bekezdésben meghatározott hozzászólási alkalom és időkeret áll rendelkezésre.

(13) Indokolt esetben, az elnök döntési javaslata alapján, a bizottság a (3)-(12) bekezdésben meghatározott eljárásrendtől eltérhet. Minderről az elnök javaslata alapján a bizottság vita nélkül, jegyzőkönyvben foglalt döntéssel határoz.

III. Előterjesztés a Nemzeti Választási Bizottság által kiadásra kerülő iránymutatások tárgyában

Dr. Patyi András NVB elnök: Három témakörben szerepel iránymutatás a Bizottság előtt. Javasolja, hogy elsőként foglalkozzanak az ajánlás és az ajánlóívek tárgyában készült iránymutatás tervezettel, másodikként foglalkozzanak a politikai reklám és politikai hirdetés közzétételének kérdéseivel és harmadikként foglalkozzanak a személyszállítás a szavazás napján témakörével.

1. Ajánlóívek és ajánlás folyamatáról szóló iránymutatás

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy ebben a tárgyban, az OVB korábbi állásfoglalását alapul véve, de alkalmazva az új szabályokra, iránymutatást adjanak ki.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett abban, hogy az ajánlóívekről és az ajánlás folyamatáról szóló iránymutatás kiadására szükség van.

Dönteniük kell az 1-7. pontig megszámozott jogértelmező, a választási szervek számára kötelező erővel nem rendelkező, de magatartásokat mégis orientáló szövegjavaslatról. Az indokolás azokat a jogszabályi rendelkezéseket tartalmazza, amelyek ezen álláspont kialakításához vezette a Bizottságot. Az a lényeg, hogy az értelmezést adják meg a kérdéses jogszabályi rendelkezésekhez. Az 1. pont arról szól, hogy mi az, hogy hivatalos ajánlóív, a másik pedig, hogy arról kitöltetlen állapotban sem lehet másolatot készíteni. A 2. pont a munkahelyen történő aláírásgyűjtésről szól. A 3. ponthoz távollévő tagtársuktól érkezett írásos észrevétel. A saját kezű aláírásra képtelen választópolgár aláírásának hitelesítése kapcsán jelezte, hogy a bíróság, illetve a közjegyző előtti kézjegy hitelesítés pénzbe kerülhet, viszont a választási iroda előtti nem. A 4. pont a jelölt bejelentése utáni továbbgyűjtés kérdését rendez. Az 5. pont a korábbi OVB állásfoglalásban foglalt rendelkezés részbeni fenntartását jelenti. A 6. pont a másolási tilalmat tartalmazza, a 7. pontban szintén az OVB korábbi álláspontját követik. Mivel a pontokhoz nincs javaslat, szavazásra bocsátja az iránymutatás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az ajánlóívekről és az ajánlás folyamatáról szóló 1/2014. számú iránymutatást.

2. A politikai hirdetés és politikai reklám közzétételéről szóló iránymutatás

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a témakörben iránymutatást adjanak ki.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag egyetértett abban, hogy a politikai reklám és politikai hirdetésről szóló iránymutatás kiadására szükség van.

A tervezettel tavaly már foglalkozott a Bizottság, időközben az Országgyűlés a Ve. módosításáról döntött. Mivel a Bizottság tagjainak a tervezetben szereplő pontokhoz észrevétele, javaslata nincs, szavazásra bocsátja az iránymutatás elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a politikai hirdetés és politikai reklám közzétételéről szóló 2/2014. számú iránymutatást.

3. Iránymutatás a személyszállításról a szavazás napján

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy az iránymutatásról végleges szöveget alkossanak a jelen ülésen.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal úgy döntött, hogy megkezdje a tárgyalást a témakörben, de az iránymutatást ma még szövegszerűen nem alkotja meg.

A téma tárgyalását tavaly megkezdték, de időközben új szabályok kerültek megalkotásra, ezért felfüggesztették az iránymutatás végleges kidolgozását. A törvény egyértelmű, és meglehetősen kategorikus tilalmat fogalmaz meg, az autóbuszos személyszállítást. Választási irodától felvetés érkezett a Bizottsághoz, hogy választási iroda szervezhet-e autóbuszos szállítást, különösen olyan területeken, ahol ez egyébként indokolt lehet. Megítélése szerint a törvény tilalma mindenkire vonatkozik, a választási iroda tevékenysége nem terjed ki a választópolgároknak a szavazóhelyiség közeléhez történő eljuttatására. Ez nem a választási iroda feladata. Az önkéntes részvétel elve, valamint a mozgóurnás szabályozás ketten együtt adják azt a szabályozási együttest, melynek lényege, hogy a választópolgár vagy eljut maga a szavazóhelyiségbe, vagy ha erre nincs módja, eszköze, egészsége akadályozza, akkor mozgóurnát igényel, melynek megszervezése már a választási iroda kiemelten fontos feladata. A szövegtervezet az autóbuszos szállítással és az önkéntességgel összefüggésben egy összetettebb értelmezési szövegjavaslatot terjesztett elő, ezt egyszerűsíteni kellene.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: A törvény az autóbusszos szállítást tiltja. Azt is aggályosnak találja, hogy korábban a választási iroda ilyen tevékenységet végzett. Ezt a típusú szervezőtevékenységet a törvény tiltja, ezt kategorikusan javasolja kimondani.

Dr. Csenterics Ferenc NVB tag: Egyetért azzal, hogy egyelőre vegyék le napirendről ezt az írásban előterjesztett javaslatot és azt a részét gondolják végig, ami a szállítással függ össze. Ha kizárólag az autóbusszal való szállítás tiltásáról beszélnek és ezt más összefüggésbe az önkéntesség alapelveinek sérelmére való hivatkozás nélkül teszik, akkor ez félreérthető lesz és fel fog merülni egy olyan jogértelmezési lehetőség, hogy autóbusszal nem lehet szállítani, viszont más szervezett, összehangolt szállítás megengedett. Vagy lerövidítik és ezt a részét kihagyják, vagy kifejtik, hogyan kell helyesen értelmezni részben a 143/A. § (2) bekezdésben foglalt tételes szabályra, részben pedig az alapelvekben foglaltakra figyelemmel.

Dr. Boda Pál NVB tag: Célszerű lenne meghatározni, hogy mi minősül autóbussznak.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért mindhárom felvetéssel, de mivel választási irodától merült fel a kérdés, ki kell térni arra, hogy választási iroda törvényben írt feladat- és hatáskörei gyakorlásával látja el, tölti be rendeltetését, illetve nem ír a törvény, ugyanakkor a mozgóurna megszervezése választási irodai feladat és az iránymutatás 2. számú hangsúlya a mozgóurna kérdésen lenne. Egyetért azzal is, hogy az autóbussznak van jogszabályi definíciója, azt adott esetben meg lehet hivatkozni. Az önkéntesség elvét nem venné ki az iránymutatás szövegéből, hiszen a 143/A § arról is szól, hogy a szavazóhelyiséghez való eljutáshoz más személy segítségét jogosult a polgár igénybe venni. Fontos annak hangsúlyozása, hogy ez a polgár elhatározásán kell, hogy alapuljon.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Álláspontja szerint a Bizottság megállapíthatja, hogy a választási irodáknak más szervezési feladata a személyeket és a választás közötti aktust illetően nincs mint a mozgóurna kivételének a megszervezése. Azon felül más ilyen feladata nincs. Egyetért Elnök úr felvetésével, hogy a 143/A §-ban megjelölt szavazóhelyiséghez történő eljutást nem szabad abszolút tiltásként értelmezni, a választópolgár a saját odajutását megszervezheti. Azt, hogy ezt a választási iroda közreműködésével tegye meg, az nyilvánvalóan nem lehet.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az elhangzottak figyelembe vételével új, rövidített értelmezési és más hangsúlyokat tartalmazó értelmezési szövegtervezet elkészítését kéri a Titkárságtól.

IV. Egyebek

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Újabb népszavazási kérelem érkezett az irodához csütörtökön. Elnök asszony a rendelkezésére álló törvényi határidőn belül meg fogja hozni előzetes döntését és annak függvényében fog tovább folytatódni az eljárás. A Bizottságnak arra kell készülnie, hogy lemondás folytán az Országgyűlésben egy mandátumkiadás a későbbiekben napirendre fog kerülni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Békés megye 6. számú egyéni választókerület képviselője Dancsó József Magyar Államkincstár elnökévé történt kinevezése okán lemondott, de ő egyéni választókerületi jelölt, az időközi választás megtartására a törvény 8. § (2) bekezdése alapján már nincs lehetőség, de egy listás mandátum visszaadása jövő héten várható.

További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**