



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV

#### A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2015. AUGUSZTUS 26-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2015. augusztus 26. 14,00 óra

**Jelen vannak:**

Prof. Dr. Patyi András elnök  
Dr. Boda Pál  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Tóta Áronné

Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán László

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
Kovács Péter NVI elnökhelyettes  
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét és elnökhelyetteseit. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 74. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

***I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása***

## ***I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása***

### **1. Kiss István magánszemély országos népszavazási kezdeményezése**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Az aláírásgyűjtő íven az alábbi kérdés szerepel:

*„Akar-e Ön 2015-ben Előrehozott Parlamenti Választást.”*

**Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető:** A kezdeményező július 16-án nyújtotta be kérelmét, melyhez üres ívet nem csatolt. A Nemzeti Választási Iroda Elnöke 29/2015. számú határozatával a kezdeményezést visszautasította. A hiányt a kezdeményező július 27-én, majd augusztus 7-én megküldött beadványaival pótolta, csatolta kérelméhez az üres ívet, 23 érvényes aláírást, valamint a NAIH igazolást. A határozatban rögzített szempontok az Alaptörvényben rögzített rendelkezések megsértésére vonatkoznak. Előrehozott parlamenti választás abban az esetben tartható, ha az Országgyűlés felosztatja magát, vagy azt a Köztársasági Elnök felosztatja. Amennyiben a Köztársasági Elnök osztatja fel, nem lehet népszavazást tartani. Ha az Országgyűlés saját magát osztatja fel, az szervezetalakítási kérdés, mely tiltott tárgykörnek minősül, ezért nem lehet népszavazás tárgya. A kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, nyelvtani hibákat tartalmaz, valamint a lefolytatandó népszavazás, majd az azt követő választás 2015-ben nem hajtható végre a törvényi határidők miatt.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Javasolja, hogy a kezdeményezésben szereplő kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését a Bizottság tagadja meg, mivel nem az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésről van szó. Az Országgyűlés felosztatása rendkívül szigorú alkotmányos feltételek mellett a Köztársasági Elnök hatáskörébe tartozik, a választás kitűzése is a Köztársasági Elnök hatásköre, tehát egy időközi választás jelentős mértékben köztársasági elnöki hatáskört képez. Egy előhozott választás másik feltétele lehet, ha az Országgyűlés kimondja a felosztatását, ebben azonban az Alaptörvény szerint országos népszavazás nem tartható. Mindezekon felül ebben az évben a kötelező határidők folytán nem lenne megtartható, tehát a kérdés többszörösen lehetetlen célra irányul. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az *„Akar-e Ön 2015-ben Előrehozott Parlamenti Választást.”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A népszavazási kezdeményezést szervező választópolgárok részére nem írja elő a törvény kifejezetten, hogy olvassák el az Alkotmánybíróság, a Kúria, vagy a Nemzeti Választási Bizottság határozatait, de előrehozott időközi országgyűlési választás kapcsán több alkotmánybírósági határozat született az elmúlt években, melyekből teljesen egyértelmű, hogy ebben a kérdéskörben nem lehet országos népszavazást tartani. A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének az felelne meg, ha a választópolgárok tájékozódna először arról, hogy az általuk fontosnak tartott kérdésben megengedi-e az Alaptörvény, vagy az Nsztv. a népszavazás tartását.

## **2. Dr. Halász József magánszemély országos népszavazási kezdeményezése**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kezdeményezés az alábbi kérdést tartalmazó ív hitelesítésére irányul:

*„Akarja-e, hogy Magyarország Kormánya Magyarország biztonsága és a magyar állampolgárok Alaptörvényben biztosított jogainak védelme érdekében minden eszközzel akadályozza meg az illegális határátlépők Hazánkba áramlását, az eddig illegálisan beáramlókat pedig azonnal toloncolja vissza abba az országba, ahonnan Magyarország területére léptek.”*

**Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető:** Az eredeti kérelmet dr. Halász József 2015. július 23-án nyújtotta be, de a NAIH határozatát, illetve támogató aláírásokat nem csatolt, ezért a Nemzeti Választási Iroda Elnöke 30/2015. számú határozatával visszautasította a kezdeményezést. A kezdeményező július 30-án ismételt benyújtotta beadványát 21 támogató választópolgár aláírásával. Az Alaptörvény 8. cikke szerint országos népszavazási kezdeményezés arra irányulhat, hogy Országgyűlés hozzon döntést. Felvetődik az egyértelműség kérdése, a használt kifejezések nem tisztázottak. A menekültek kérdését nemzetközi egyezmény rendezi, így az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdése értelmében tiltott tárgykört érint a kérdés.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Bizottság a hitelesítés bírálatakor nem arról dönt, hogy egy kérdés, egy témakör fontos-e, vagy nem, hanem arról döntenek, hogy a kérdésben meg lehet-e indítani a népszavazási döntéshozatal folyamatát. Jelen kérdés címzettje a Kormány. Mivel országos népszavazást csak az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésben lehet tartani, ezért indítványozza, hogy a kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet a Bizottság ne hitelesítse. Emlékezteti a Bizottságot a 84/2009. (IX.03.) AB határozatra, mely hangsúlyozza, hogy népszavazás tárgyának az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésnek kell lenni, ezért nem fogadható el, ha a kérdésben más állami szerv van címzettként megjelölve. Az Alkotmánybíróságnak egyértelműen kialakított, megerősített és azóta is követett

gyakorlata alapján a kérdés ebből az okból nem bocsátható népszavazásra. A menekültekkel kapcsolatos bánásmódról, a velük való jogi, illetve fizikai gondoskodásra több nemzetközi egyezmény tartalmaz rendelkezéseket. Ezen rendelkezések egy része érinti a menekültek visszafordítását, kiutasítását is. Nemzetközi egyezményben foglalt kötelezettség tárgyában szintén nem lehet népszavazást tartani. Van két egyértelműségi probléma is, az egyik, hogy más állami szerv a címzett, ebből a választópolgár számára az a téves képzet alakul ki, hogy az Országgyűlésnek nem kell valamely döntést meghoznia, a másik, hogy a kérdésben használt fogalmak pontatlanok, mely egyértelműségi problémához vezet. Mindezek alapján indítványozza, hogy a Bizottság a kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet hitelesítését tagadja meg.

**Dr. Fábrián Adrián NVB tag:** A kettős egyértelműségi problémát kiegészíti azzal, hogy a kérdésben szereplő „minden eszközzel” olyan értelmezésre adhat okot, miszerint az atombombától kezdve mindenféle módszer beleérthető és ezzel tovább fokozza a kérdés zavarosságát.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Ha csak annyi szerepel a kérdésben, hogy „akadályozza meg”, abba is minden eszköz belefér elméletileg, nyilván a jogszerű eszközök értendők ezalatt. Kétségtelen, hogy nem egy cizellált kérdésről van szó, tudják, hogy a migráció milyen kezelhetetlen problémává kezd kinőni, tehát az eddigi jogi szabályozás és az azok által adott cselekvési eszközök nyilván nem elegendők a Kormány, mint végrehajtó szerv számára. Az Országgyűlés számára egyértelmű lenne a kérdés, mert az Alaptörvényben benne van, hogy a honvédség, rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatokra vonatkozó szabályokat sarkalatos törvény, az Országgyűlés állapítja meg. A Kormány végrehajtóként irányítja ezeket a szerveket. A kérdés arra vonatkozik, hogy valamit tenni kell. Nem kifejezetten a Kormány a címzettje a kérdésnek, a Kormány a végrehajtója lenne. A menekültügyet nem érinti a kérdés, így a nemzetközi szerződésre való hivatkozás nem áll meg. Ha valaki a megakadályozás ellenére mégis bejön illegálisan az országba, nem regisztráltatja magát, azt egyértelmű, hogy ki kell utasítani.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Hangsúlyozza, hogy az, hogy egy konkrét kérdéskörben a Bizottság az aláírásgyűjtő ívet nem hitelesíti, az nem jelenti azt, hogy az Országgyűlés ne hozhatna benne döntést, nem jelenti azt, hogy a Kormány minden, jelenleg is a hatáskörébe tartozó eszközzel ne akadályozhatná meg a határ illegális átlépését, illetve, hogy az Országgyűlés ne módosítsa ezeket az eszközöket. Változatlanul az eredeti határozattervezet elfogadását teszi fel szavazásra. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal az „*Akarja-e, hogy Magyarország Kormánya Magyarország biztonsága és a magyar állampolgárok Alaptörvényben biztosított jogainak védelme érdekében minden eszközzel akadályozza meg az illegális határátlépők Hazánkba áramlását, az eddig illegálisan beáramlókat pedig azonnal toloncolja vissza abba az országba, ahonnan Magyarország területére léptek.*” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

### **3. Tóth Katalin magánszemély országos népszavazási kezdeményezése**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A magánszemély kezdeményező által benyújtott kezdeményezés a következő kérdést tartalmazó ív hitelesítésére irányul:

*„Egyetért Ön azzal, hogy kétszázézer választópolgár kezdeményezése esetén az Országgyűlés alkosson olyan törvényt, hogy a halálbüntetés visszaállítására irányuló kérdésben véleménynyilvánító népszavazás kiírásra kerülhessen?”*

**Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető:** A kezdeményezés 2015. augusztus 10-én érkezett a Nemzeti Választási Irodához. A formai követelményeknek eleget tesz, a Kormányrendeletben előírt kellékekkel rendelkezik, a támogató választópolgárok száma 26. A kérdés nem először szerepel a Bizottság előtt. Mivel a kérdés nem közvetlenül a népszavazás kiírására irányul, ezért nem felel meg a jogszabályban előírtaknak. A halálbüntetés visszaállításáról szeretne a kezdeményező népszavazást tartani. A Nemzeti Választási Bizottság már több alkalommal kifejtette, hogy az Alaptörvény tiltja ebben a kérdésben népszavazás kiírását, illetve nemzetközi szerződésben rögzített jogokról, illetve kötelezettségekről van szó, mely indok miatt szintén nem lehet népszavazást tartani a kérdésben.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását indítványozza. Szó szerint ugyanebben a kérdésben két döntést is hoztak már. A 99/2015. számú határozatuk jogorvoslat hiányában 2015. június 11-én emelkedett jogerőre. A 122/2015. számú határozat augusztus 4-én emelkedett jogorvoslat hiányában jogerőre. A jogorvoslat hiánya azt mutatja, hogy a Bizottság döntésével szemben senki nem kezdeményezett felülvizsgálati kérelmet. A kötőerő azt jelenti, hogy azonos ügyben minden döntéshozó szervnek a korábban meghozott jogerős döntéseit követnie kell. Az azonos döntésnek azonosak az indokai, sem a korábbi Alkotmány, sem a jelenlegi Alaptörvény rendszere nem teszi lehetővé, hogy népszavazási kezdeményezés eredménye egy másik népszavazás kiírása legyen. A kérdés egy másik népszavazás kitűzésére irányul. A halálbüntetés visszaállítását Magyarország, tekintettel a határozattervezetben felsorolt nemzetközi egyezményekre, egyedül nem tudja megtenni. Jelenleg az Alaptörvény nem teszi

lehetővé a halálbüntetés bevezetését, így az Alaptörvény módosítására irányul. Mindezen indokok a korábbi határozatokban is szerepeltek. Fentiek alapján javasolja az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének megtagadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal egyhangúlag az *„Egyetért Ön azzal, hogy kétszázezer választópolgár kezdeményezése esetén az Országgyűlés alkosson olyan törvényt, hogy a halálbüntetés visszaállítására irányuló kérdésben véleménynyilvánító népszavazás kiírásra kerülhessen?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Prof. Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**