



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV

A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2015. AUGUSZTUS 7-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2015. augusztus 7. 13,00 óra

Jelen vannak:

Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Boda Pál
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Kovács Péter NVI elnökhelyettes
Grecksó Anita NVI főosztályvezető-helyettes
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét és Elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 73. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

1. Kovács Ferenc polgármesterjelölt fellebbezése a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 8/2015. (VIII.03.) számú határozata ellen

Greckó Anita NVI főosztályvezető-helyettes: Kovács Ferenc, a Tápiószeléért Társaskör polgármesterjelöltje 2015. július 31-én nyújtott be kifogást a tápiószelעי HVB-hez, mert a „Szülőföldünk” című közéleti havilap 2015. júliusi, választás előtti különszámában a „Tények és az igazság makacs dolgok” című cikkben álláspontja szerint vele kapcsolatban valótlan állítás jelent meg azzal, hogy ellene büntetőeljárás van folyamatban. Véleménye szerint ezzel a sajtótermék megsértette a választás tisztaságának megóvása, az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A cikkben megjelent a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője 2015. július 8-i határozatának egy részlete, melyben a monori rendőrkapitányságot bízta meg a nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés megalapozott gyanúja miatt Kovács Ferenc ellen indított büntetőeljárás lefolytatásával. Kifogástevő állítása alátámasztására a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 2015. július 30-i levelét csatolta, melyben a Rendőr-főkapitány rögzíti, hogy Kovács Ferenc ellen nem folyik büntetőeljárás. A HVB a kifogást a Ve. 151. §-ára hivatkozva áttette a Területi Választási Bizottsághoz. A TVB augusztus 3-án a kifogás elutasításáról döntött, azzal az indokolással, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság július 30-i levele azt bizonyítja, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság nem folytat a kifogástevő ellen büntetőeljárást, ez azonban nem zárja ki azt, hogy más rendőrkapitányság esetlegesen ne folytatna. Augusztus 4-én érkezett fellebbezés a TVB határozata ellen. Kovács Ferenc teljes mértékben megismételte a kifogásában foglaltakat és bizonyítékként csatolta a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság augusztus 4-i levelét, melyben arról nyilatkoztak, hogy Kovács Ferenc ellen a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság egyetlen szerve, osztálya és rendőrkapitánysága sem folytat büntetőeljárást. Csatolta a Tápiószelעי Polgárok Egyesületének szóróanyagát és a Monori Rendőrkapitányságon július 31-én tanúkihallgatás tárgyában felvett jegyzőkönyv részletét. Itt ismeretlen tettes ellen folyó büntetőeljárásban került sor tanú meghallgatására nagyobb kárt okozó csalás megalapozott büntette miatt. A mai napon Majoros Tibor polgármester elektronikus úton nyújtott be beadványt a fellebbezéshez kapcsolódóan a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Csatolta az április 10-én megtett feljelentését, a július 31-i jegyzőkönyv részletét és egy nyilatkozatot, miszerint a július 8-i határozatot akkor még egyedüli dokumentumként jelentette meg a lap.

Dr. Patyi András NVB elnök: Részletes bizonyítás felvételére sem a törvényi jogintézmények alapján, sem az idő rövidege folytán nincs lehetőség, ebből következően a Bizottság a kifogástevő, illetve a kifogásban érintett szereplők által az elé tárt bizonyítékok alapján tud dönteni. A sajtótermék szerkesztőit az Alaptörvényben írt véleménynyilvánításhoz való jog alapján rendkívül széles szerkesztői szabadság illeti meg. Azzal, hogy egy lap az időközi választás kampánya tárgyát képező témakört tesz a

tartalmává, azzal a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá helyezi magát. A TVB határozatának helybenhagyását javasolja. A TVB abban a kérdésben döntött, hogy amikor a „Szülőföldünk Tápiószele” című lap júliusi száma megjelenésre került, akkor volt-e más, a lap címdalán ismertetett rendőrségi határozaton kívüli közokirat, vagy okirat, amely ebben a büntetőeljárásban keletkezett, illetve azt, hogy a közölt okirat hamis-e. Az eljárás során sem a TVB eljárásában, sem az NVB elé tárt iratokban nem találni arra vonatkozó adatot, hogy ez a rendőrségi határozat hamis lett volna. Arról van információjuk, hogy a lap terjesztésének megkezdését követően ugyanez a megyei rendőrfőkapitány kiadott egy igazolást, melyben arról tájékoztatja a cikkben érintett polgármesterjelöltet, hogy sem a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság közvetlen szervei, sem pedig annak városi kapitányságai nem folytatnak ellene büntető eljárást. Nem írja, hogy korábban sem volt, vagy, hogy visszavonja a korábbi határozatát. Döntésükben arra kell koncentrálni, hogy amikor a lapot terjesztették, akkor ez az információ valós volt-e és állt-e rendelkezésre ezzel szembeni, vagy ettől eltérő információ. A választási eljárás alapelveiből az az etikai kötelezettsége származik ennek a szerkesztőségnek, hogy az általa is ismert új tények fényében az olvasóközönségét a kampány lezárulta előtt illene tájékoztatnia arról, hogy új információk birtokában van, mely szerint a nevezett személy ellen nem folyik büntetőeljárás.

Dr. Litresits András NVB tag: A HVB július 31-én döntött az áttételről a TVB-hez és a HVB-nek tagja Majoros Tiborné, aki úgy véli, Majoros Tibor polgármester felesége és ő a szerkesztője a kifogással érintett lapnak. Nem adott tájékoztatást sem a HVB-nek, sem a TVB-nek arról, hogy időközben a rendőrségnél mégsem gyanúsított Kovács Ferenc. Az iratok között fellelhető feljelentés szerint a polgármester április 10-én ismeretlen tettes ellen tette feljelentését, de a mai napon már kifejezetten Kovács Ferencet nevesíti. Hogy kerül egy újság címlapjára egy rendőrségi határozat? Ezek komoly és súlyos problémák és a TVB határozata hibás, mert augusztus 3-án már tudta, hogy az állítás nem igaz. Kovács Ferenc írt Majoros Tibornak, hogy hozzák nyilvánosságra azt, hogy a címlapon megjelent írás valótlan információkat tartalmaz. Ez nem történt meg. Alapvetően a jogsértés folyamatosan fennáll mindaddig, amíg a szerkesztőség nem intézkedik a helyreigazításról. Indokolás szintjén meg kell, hogy jelenjen mindez.

Dr. Patyi András NVB elnök: A javaslat arra vonatkozik, hogy állapítsák meg, hogy a TVB döntése nem volt helyes és az új tények alapján egyértelmű, hogy nem folyik büntetőeljárás Kovács Ferenc ellen, ezért folyamatos jogsértést valósít meg a lap, melyet kötelezzenek a jogsértés megszüntetésére.

Dr. Litresits András NVB tag: Javasolja a határozat megváltoztatását, mert a 2 nap múlva esedékes választáson az emberek tudatában az marad, hogy a határozatot helybenhagyták. Az NVB határozata kellő nyilvánosságot és kiegyenlítést eredményezhet.

Dr. Lovas András NVB tag: Egyetért a határozattervezettel, el kell utasítaniuk a fellebbezést, de felhívja a figyelmet, hogy különszámról van szó. Ha ez egy havi terjesztésű lap, akkor a következő számban lenne szükség helyreigazításra, de

bizonytalanná teszi a különszám jellege. Úgy gondolja, a főszerkesztő lehetősége a helyreigazítás, nem biztos, hogy kötelezhetik arra, hogy még egy különszámot jelentessen meg.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: A határozattervezettel egyetért azzal, hogy az indokolást az utóbb ismertté vált körülménnyel egészítsék ki. A sajtótörvény alapján annak nincs jelentősége, hogy ez különszám volt, a helyreigazítást a következő számban kell megtenni. Kovács úr indíthatott volna sajtó helyreigazítási eljárást. A Bizottság nem mehet hatáskörén túl azzal, hogy a helyreigazítást rendezze.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottságnak nincs hatásköre arra, hogy sajtó helyreigazítási eljárást folytassanak. Azt kell elbírálniuk, hogy július 28-án, amikor a lapot terjeszteni kezdték, az információ valós volt-e. Akkor jár el helyesen az újság, ha már bekapcsolódott a választási kampányba, ha tájékoztatja polgárait az utóbb ismertté vált megyei rendőr-főkapitánysági levelekről. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását azzal, hogy az indokolás kiegészítésre kerül, melyben a Nemzeti Választási Bizottság felhívja a figyelmet arra, hogy döntésében a TVB határozat tárgyává tett lap megjelenésének időpontjához és az akkor ismert tényekhez igazodott, de az időközben napvilágot látott információk alapján az felel meg mind a választási mind a sajtóetika szabályainak, ha a „Szülőföldünk Tápiószele” az olvasóit értesíti ezen új tények és információk meglétéről és tartalmáról.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 1 ellenszavazattal a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 8/2015. (VIII.03.) számú TVB határozatát indokolásában kiegészítve helyben hagyja, egyben felhívja az időszaki lap főszerkesztőjének figyelmét arra, hogy az időközben ismertté vált tényeket és információkat olvasóival ismertetni szíveskedjék.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**