



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2015. ÁPRILIS 15-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2015. április 15. 16,30 óra

Jelen vannak:

Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea
Dr. Sárhegyi Zoltán László
Szabó Miklós

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda Elnökét és Elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a tervezett napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

A Bizottság 41. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés a külképviseleten leadott szavazatokat tartalmazó urnák Ve. 273. §-a szerinti lezárt állapotáról***
- II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***

I. Döntés a külképviseleten leadott szavazatokat tartalmazó urnák Ve. 273. §-a szerinti lezárt állapotáról

Dr. Pálffy Iлона NVI elnök: Az április 12-i időközi országgyűlési képviselőválasztáson 11 választópolgár kérte, hogy szavazatát külképviseleten adhassa le. Ez 8 külképviseletet érintett, melyek Brüsszel, Pretoria, Bern, London, München, Milánó, Bécs és Szabadka. A bejelentkezett 11 választópolgár megjelent, tehát a megjelenés 100%-os volt. A 8 külképviseletről a visszaérkezett urnák a Bizottság előtt vannak, ezek sértetlenségét kell megvizsgálni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy tekintsék meg az urnákat.

A Bizottság megtekinti a külképviseleti szavazókörekből beérkezett urnák állapotát az alábbi sorrendben: Szabadka, Milánó, Bécs, München, London, Brüsszel, Bern, Pretoria.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Bizottság megvizsgálta az urnákat és azokat mind lezárt állapotban lévőnek találta, melyről jegyzőkönyvi döntés meghozatalát javasolja.

Szavazás

A Bizottság 42. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal megállapítja, hogy a Veszprém megye 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben 2015. április 12. napjára kitűzött időközi választáson a külképviseleteken leadott szavazatokat tartalmazó urnák a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 273. §-a szerint megkövetelt lezárt állapotban vannak és erről tételes átvizsgálás útján a Bizottság meggyőződött.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Borbély József országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Kifogástevő egy beadványában két cselekmény miatt tett kifogást, melyet 2015. április 11-én 19 óra 4 perckor küldött meg elektronikus úton, ezért április 12-én érkezettnek minősül. A kifogásban két médiaszolgáltató egy-egy műsorát jelölte meg, az egyik az M1 Ma reggel című, 2015. április 9-i műsora, melyben Sallee Barbarát, az LMP országgyűlési képviselőjelöltjét mutatták be, a másik az ATV 2015. április 10-i Egyenes beszéd című műsora, ahol három képviselőjelöltet szólaltattak meg a 22 képviselőjelölt közül. Mindkét médiaszolgáltatóval kapcsolatban előadta, hogy mivel nem az összes jelöltet szólaltatták meg, megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját, illetve a 147. § (1) bekezdését. Kifejtette továbbá, hogy álláspontja szerint ezek burkolt politikai reklámnak minősülnek és mindkét médiaszolgáltató esetében javasolta, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a teljes műsorfolyamot vizsgálja meg és állapítsa meg a jogsértést, hogy nem kiegyensúlyozott volt a tájékoztatás. Javasolja, hogy két külön határozat szülessen az ügyben, tekintettel arra, hogy két külön médiaszolgáltató ellen irányul a jogorvoslat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Indítványozza, hogy a Bizottság a kifogást utasítsa el. A sajtótermékekről szóló törvény, a Ve. irányadó rendelkezései, melyek a határozattervezetben részletesen ismertetésre kerülnek, az Alkotmánybíróság gyakorlata, a kúriai joggyakorlat, valamint a Bizottság joggyakorlata is egyértelmű a tekintetben, hogy a választási kampányban résztvevő médiaszolgáltatók esetében a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye egyetlen műsorszám esetén nem vizsgálható. Beadványozó egyetlen műsorszámot jelölt meg, melynek tekintetében a kiegyensúlyozottság nem vizsgálható, azt csak egy műsorfolyam részeként lehet megvizsgálni. A Ve. rendelkezései nem teremtenek alapot arra, hogy a Bizottság a teljes műsorfolyamot vizsgálja. A média választási kampányban történő részvételével összefüggő kifogásnak is alapvető feltétele, hogy a bizonyítási kötelezettség a beadványozót terheli. A kedvezményes szabály nem azt jelenti, hogy a beadványozó által meg nem jelölt műsorszámokat az NVB köteles beszerezni és vizsgálni. Ez egy hírműsor, melyet a beadványozó politikai reklámnak minősít. A hírműsorról kapcsolatban önmagában nem vizsgálható a kiegyensúlyozottság és nem minősíthető politikai reklámnak. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a kifogást elutasítja.

2. Borbély József országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás

Dr. Patyi András NVB elnök: A kifogás beadványozója ugyanaz a személy. Ahogy korábban ismertetésre került, egy beadványban jelölt meg két műsorszolgáltatót és két műsorszámot. A beadvány tartalma az MTVA Zrt. médiaszolgáltató által üzemeltetett M1 csatornán 2015. április 9-én sugárzott Ma reggel című műsora, melyben Sallee Barbara képviselőjelöltet kérdezték az országgyűlési képviselőválasztásról. Beadványozó a Ve. sérelmére hivatkozva indítványozza, hogy a Bizottság szerezze be a képviselőjelöltek választással kapcsolatos összes többi média megjelenését, melyeket nem jelöl meg, és ezen bizonyítékok vizsgálatával állapítsák meg, hogy nem volt kiegyensúlyozott a médiaszolgáltatás. Javasolja a kifogás elutasítását a korábban ismertetett jogi okfejtés alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a kifogást elutasítja.

3. Az Összefogás Párt képviseletében eljáró Szepessy Zsolt országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Szepessy Zsolt kifogását 2015. április 12-én a tapolcai OEVB-hez nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy média jogorvoslatról van szó, az OEVB elnöke a jogorvoslatot a Nemzeti Választási Bizottsághoz áttette. Beadványozó szintén az ATV médiaszolgáltató Egyenes beszéd című műsorával kapcsolatban nyújtotta be kifogását, mert véleménye szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontját sérti a műsorszerkesztés azzal, hogy csak egy jelöltnek adtak lehetőséget. Kéri a jogsértés megállapítását és emiatt a választás megismételtetését.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, a kifogást a Bizottság utasítsa el. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény és a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény szabályai a hírműsorok esetében a szerkesztői és szerkesztési szabadságot törvényi alapvető rendelkezésként tartalmazzák. Meghatározott tartalmú műsorszámokat az adott ügy szempontjából irányadó teljes időszakban, összességükben kell vizsgálni. Ezt mondja ki az Alkotmánybíróság 1/2007. (I.18.) határozatában is, melyet ismertet. Mindezek alapján az egyetlen műsorra előterjesztett kifogást, annak megalapozatlansága folytán javasolja, utasítsák el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a kifogást elutasítja.

4. Szepessy Zsolt országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás

Dr. Patyi András NVB elnök: Az előzővel megegyező beadvány, melyet beadványozó magánszemélyként 2015. április 15-én 8 óra 30 perckor terjesztett elő a tapolcai székhelyű Veszprém megye 03. számú egyéni választókerületi választási irodánál. A beadvány ugyanazon műsorszám ellen irányul. Felhívja a Bizottság tagjainak figyelmét, hogy egy április 10-i műsossal kapcsolatban 15-én benyújtott beadvány a Ve. irányadó rendelkezéseinek megfelelően elkésett. A Ve. 10. § (1) és (3) bekezdései értelmében a törvényben meghatározott határidők jogvesztők és annak utolsó napján 16 óra 00 perckor lejárnak. A Bizottságnak nincs mérlegelési lehetősége, a beadványt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. Javasolja, hogy a Ve. 215. § b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**