



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2015. JANUÁR 23-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2015. január 23. 14,00 óra

Jelen vannak:

Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Fábíán Adrián
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Szabó Miklós

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti dr. Gáva Krisztián elnökhelyettes urat. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 3. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a napirendet megállapítja.

Napirend

- I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása***
- II. Népszavazási kezdeményezések elbírálása***

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. T.M. magánszemély fellebbezése a Veszprém megye 01. számú OEVB 11/2015. (01.19.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: Magánszemély jelölt nyújtott be fellebbezést az OEVB 11/2015. (01.19.) számú határozata ellen, melyben jelöltkénti nyilvántartásba vételét a Bizottság visszautasította. A fellebbezésében a szükséges adatokat megadta, a jogalapjául a Ve. egyik nem létező §-ára hivatkozott. A Bizottságnak arról kell döntenie, hogy a fellebbezés érdemben vizsgálható-e. Az állandóan kialakított és a Kúria több eseti döntésében is megerősített gyakorlatuk szerint a Ve.-ben meghatározott tartalmi kellékek egyike a jogszabálysértés megjelölése, mely nem teljesíthető egyetlen paragrafus megjelölésével. A határozattervezet az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást tartalmazza és azt támasztja alá.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezettel egyetért. Az iratok között látják az ajánlások tételes listáját. Úgy gondolja, az érintett jelöltet is megnyugtatta volna, ha számára kiderül, hogy milyen érvénytelenségi okok voltak. Ebben a tekintetben nyugodt, mert a Veszprémből kapott e-mail alapján telefonon tájékoztatták a jelöltet az ajánlásokról. Az ajánlások ellenőrzése során az érintett személy ott lehet.

Dr. Patyi András NVB elnök: További kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül jogszabálysértés megfelelő megjelölés hiánya okán elutasítja.

2. Dr. M. S. magánszemély fellebbezése a Veszprém megye 01. számú OEVB 18/2015. (01.22.) számú határozatával szemben

Dr. Patyi András NVB elnök: A 18/2015. (01.22.) számú határozatában az OEVB a jelölt nyilvántartásba vételét elutasította, ezzel szemben terjesztett elő fellebbezést. A fellebbezés a szükséges adatokon kívül semmilyen további nyilatkozatot, információt nem tartalmaz, kizárólag annyit, hogy fellebbezéssel kíván élni és kéri a szavazatok újraszámolását. A Ve. szigorú követelménye, hogy a fellebbezés tartalmazza a jogszabálysértésre való hivatkozást. A fellebbezés érdemi vizsgálatára nincs lehetőségük, a határozattervezet ezt tartalmazza.

Dr. Litresits András NVB tag: A fellebbezést egy ügyvéd kolléga készítette, úgy gondolja, elvárható, hogy az irányadó döntéseket előzetesen átvizsgálja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

II. Népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt elnökének népszavazási kezdeményezése

Dr. Patyi András NVB elnök: A népszavazási kezdeményezés az alábbi kérdést tartalmazza:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy vasárnap minden üzlet zárva legyen?”

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt elnöke 2014. december 18-án nyújtotta be eredetileg a kérelmet, mely kezdeményezést Elnök asszony visszautasította, tekintettel arra, hogy a hitelesítésre benyújtott ív olyan plusz adattartalommal rendelkezett, melyet a jogszabályok nem tesznek lehetővé. Ezt követően január 7-én 13,35 órakor nyújtotta be ismételt a kérdést a szervező és kérte az aláírásgyűjtő ív hitelesítését. A Bizottságnak arról kell döntenie, hogy a kérdés ebben a formában hitelesíthető-e.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg. Az Alaptörvény irányadó rendelkezései értelmében nincs helye népszavazási kezdeményezésnek akkor, ha a kérdés olyan jogszabály megalkotására köteleznél az Országgyűlést, mely alapvető jog lényeges tartalmát érinti, tehát csak az Alaptörvény módosításával lehetne eleget tenni a jogalkotási kötelezettségnek. A szervező által benyújtott kérdés arra irányul, hogy valamennyi üzletnek vasárnap kötelező zárva tartani. A jelenleg hatályos törvények értelmében és az Országgyűlés által megalkotott, később hatályba lépő 2014. évi CII. törvényben foglalt kivételek körében rögzített és vasárnap a továbbiakban is nyitva tartható üzletek működését kívánja ez a kérdés korlátozni. Magyarországon Alaptörvény biztosítja a vállalkozás szabadságán és a verseny szabadságán nyugvó gazdálkodás és gazdasági élet működését. A vállalkozás szabadságához való jog nem teszi lehetővé, hogy törvény teljes mértékben, valamennyi üzleti tevékenység tekintetében az üzlet vasárnapi működését korlátozza. Megítélése szerint a kérdés hitelesítésének ez alapvető akadályát képezi. A részletes indokolást a határozattervezet tartalmazza. Megállapítja, hogy Sasvári Róbert bizottsági tag megérkezésével a Bizottság 9 fővel határozatképes.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért a tervezettel. Nagyon sok olyan üzlet van, aminek a nyitva tartása minden napon szükséges, a normál élet menetrendjébe tartozik, a kérdés pedig tiltást rendel el, ami a vállalkozáshoz való, alaptörvényben biztosított jogot sértené és egy népszavazás által tiltott alaptörvény-módosítást eredményezne.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Egyetért a tervezettel és az elhangzottakkal. Ha a kérdés sikeres népszavazáson igennel győzne, annak beláthatatlan következményei lennének. Ha beláthatatlan következményei lehetnek egy kérdés megválaszolásának, akkor az egyértelműség kritériumának sem felel meg, így javasolja ennek beemelését az indoklásba.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Az indoklás kiegészítését javasolja azzal, hogy egy ilyen jellegű eredményes népszavazás az emberi méltósághoz való jogot is sértené, ami az Alaptörvényben is lefektetésre került. Sérülne az embernek az az alapvető joga, hogy a méltó emberi léthez szükséges igényeit kielégítse. Ez megbénítaná a létet és az életet.

Dr. Lovas András NVB tag: Véleménye szerint a tervezet szerinti indoklás lefedi az elutasítási indokot, azt nem tágítaná ki sem az emberi méltóságra, sem az egyértelműség követelményére való utalással.

Dr. Litresits András NVB tag: Az egyértelműségi problémakörrel nem tud egyetérteni, mert a minden üzlet egyértelmű, de Tóta Áronné felvetésével egyetért. A beadványozó pártelnök abban a hibában van, hogy mindenki tudja, hogy a vasárnapi nyitva tartás a nagyobb bevásárlóközpontokra vonatkozik. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a 2014. évi CII. törvény mit szabályoz. Ehhez szükséges jogász nézőpont.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az alapul fekvő indokolást mindenki támogatta, de felvetődött további két szempont, az egyik az emberi méltósághoz való jog alapján mindenkit megillető méltó emberi élet feltételeinek a biztosítása. Szavazásra bocsátja a határozat indoklás részének kiegészítését a méltó emberi élethez való jognak a felvetésével.

Szavazás

A Bizottság 4. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 4 ellenszavazattal kiegészítéséként megjegyzi, hogy a méltó emberi élethez való jogot is érintheti a kérdés.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja az indokolás kiegészítését az egyértelműség követelményének a belátható következményeken keresztüli sérelmével.

A Bizottság 5. számú jegyzőkönyvi döntése:

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 4 ellenszavazattal a Bizottság az indokolást kiegészíti a választópolgári egyértelműség követelményének sérelmével.

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja a kiegészített határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 ellenszavazattal az „Egyetért-e Ön azzal, hogy vasárnap minden üzlet zárva legyen?” kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

2. Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt elnökének népszavazási kezdeményezése

Dr. Patyi András NVB elnök: A népszavazási kezdeményezés, mely az előző inverze, az alábbi kérdést tartalmazza:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy vasárnap minden üzlet nyitva legyen?”

Dr. Jackli Tamás NVI munkatárs: Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt elnöke a kezdeményezés benyújtója. Az eredeti kérelem december 18-án került benyújtásra, melyet a Nemzeti Választási Iroda elnöke határozatában elutasított. Ismételt benyújtásra került sor 2015. január 7-én 13,45-kor. A kérdést 5 perccel később nyújtotta be mint az előző kérdést. Erre tekintettel javasolja, hogy abban foglaljon állást a Bizottság, hogy a kérdés vizsgálható-e, vagy az Nsztv. 8. § (1) bekezdése alapján a kérdés vizsgálatára nem kerülhet sor, mert azonos tárgykörben korábban egy kérdés már benyújtásra került.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Nsztv. irányadó rendelkezései szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés annak hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig. Az előbb meghozott megtagadó döntés jogorvoslati határideje még nyitva áll. A két kérdés teljes egészében egymást kizáró kötelezettséget ró az Országgyűlésre. A megelőző kérdés kizárja a hitelesítést, így az aláírásgyűjtő ív hitelesítésének a megtagadását javasolja.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért a tervezettel, az azonos tárgyúság megkérdőjelezhetetlen, érdemi vizsgálatra nem alkalmas. Nem elvárható egy jogállami piacgazdaságban, hogy az állam kötelezően előírja a nyitva tartást.

Szabó Miklós NVB tag: Úgy érzi, hogy ez súrolja a joggal való visszaélés határát is, mert aki tájékozott a népszavazási törvénnyel és egymás után benyújtja ezt a két kérdést, az a Bizottság presztizsét is rongálja.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozat indokolása utal erre a mozzanatra. További kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a *„Egyetért-e Ön azzal, hogy vasárnap minden üzlet nyitva legyen?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

Dr. Patyi András NVB elnök: A Veszprém megye 01. számú OEVB tegnapi nap folyamán 12 jelölt nyilvántartásba vételét utasította el, melyek jogorvoslati határideje vasárnap délutánig nyitva áll. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Lasztovicza Jenő egyéni országgyűlési képviselő halálával megüresedett Veszprém megye 03. számú országgyűlési egyéni választókerületben betöltendő mandátum tárgyában ülésezett a tapolcai székhelyű OEVB és meghozta felterjesztését, melyben április 19. napjára javasolja kitűzni az időközi választást. Tekintettel a határnapokra, a kitűzés tárgyában a Bizottságnak döntést kell hoznia. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**