



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2016. SZEPTEMBER 6-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2016. szeptember 6. 16:00 óra

**Jelen vannak:** Prof. Dr. Patyi András elnök

Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes

Dr. Boda Pál

Dr. Fábián Adrián

Dr. Rádi Péter

Dr. Sasvári Róbert

Dr. Bodolai László

Dr. Borbély Andrea

Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes

Kovács Péter NVI elnökhelyettes

az NVI munkatársai

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyetteseit. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 65. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról
- II. Fellebbezés elbírálása

## **I. Döntés országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról**

### **1. A Jobbik Magyarországért Mozgalomnak az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán állított pártlistáján megüresedett képviselői mandátum kiadása**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Novák Előd országgyűlési képviselő úr augusztus 31-én kelt és benyújtott levelében lemondott képviselői megbízatásáról. Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény rendelkezése értelmében a képviselői mandátum a benyújtással megszűnik. Dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója erről levélben tájékoztatta a Bizottságot. Az országos listán megszerzett mandátum megszűnése esetén a jelöltet állító pártnak 30 napig van lehetősége arra, hogy bejelentse listájáról a mandátumot szerző jelöltet. A Jobbik Magyarországért Mozgalom elnöke szeptember 1-jén benyújtotta írásbeli nyilatkozatát és a lemondás okán megüresedett képviselői mandátum betöltésére a lista 82. helyén szereplő Pintér Tamást jelölte meg, így a Bizottságnak a mandátumot Pintér Tamás részére kell kiadnia. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistáján megüresedett mandátumot Pintér Tamás részére kiadja.

### **2. A Lehet Más a Politika által az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásán állított pártlistáján megüresedett képviselői mandátum kiadása**

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Dr. Schiffer András országgyűlési képviselő szeptember 5-én kelt nyilatkozatával lemondott mandátumáról, levelét az Országgyűlés elnökének benyújtotta, így megbízatása megszűnt. Dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója erről levélben tájékoztatta a Bizottságot. A megüresedett mandátum betöltésére a Lehet Más a Politika törvényes képviselője és társelnöke, Dr. Szél Bernadett szeptember 5-én kelt és benyújtott nyilatkozatában a pártlista 40. helyén szereplő dr. Hadházy Ákos Ányost jelölte meg, így a Bizottságnak a mandátumot a jelölt részére kell kiadnia. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Lehet Más a Politika pártlistáján megüresedett mandátumot dr. Hadházy Ákos Ányos részére kiadja.

## ***II. Fellebbezés elbírálása***

### **1. V.Z.P. fellebbezése a Pest Megyei TVB 11/2016. (VIII.31.) számú határozata ellen**

**Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető:** A kifogást augusztus 31-én nyújtotta be a Területi Választási Bizottsághoz a képviselőjelölt a Dunakeszi HVI és a HVB tevékenysége ellen. Augusztus 22-én Nyíri Márton képviselő mandátuma megszűnt, a párt a megfelelő formai követelmények mellett Varga Zoltán Pétert jelölte a mandátum betöltésére és augusztus 23-án ez beadásra került a Dunakeszi Városi Helyi Választási Irodánál. Ezt követően kifogástevő két alkalommal e-mailen érdeklődött a HVI vezetőjénél és a HVB-nél, hogy mikorra várható a mandátum kiadása. Tekintettel arra, hogy nem kapott választ, ezért nyújtotta be kifogását augusztus 31-én. Álláspontja szerint a két szervezet megsértette a Ve. vonatkozó rendelkezéseit. A TVB megvizsgálta a kifogást és arra az álláspontra jutott, hogy mivel a mandátumkiadással kapcsolatban konkrét eljárási határidőt a Ve. nem rögzít, ezért a kifogást mindkét szerv vonatkozásában elutasította. Határozata indokolási részében szűkszavúan fejtette ki, hogy miért került elutasításra a kérelem. Ezt követően került sor a fellebbezésre, mely a kifogásban benyújtottakat ismételte meg. Az ügy előkészítése során a HVI vezetőjének nyilatkozatát beszerezték, mely az iratanyagban megtalálható. A HVI a képviselő jelölést követően a HVB ülés megtartásának előkészítését megkezdte, szeptember 7-én kerül a mandátum kiadásra, amennyiben a bizottság a rendelkezésre álló dokumentumokat rendben találja. Abban kell a Bizottságnak döntést hoznia, hogy a Helyi Választási Iroda, illetve Helyi Választási Bizottság amellet, hogy az ülés előkészítését és a mandátum kiadására vonatkozó eljárást megkezdte, megvalósított-e jogszabálysértést azzal, hogy a két korábbi e-mailre választ nem adott.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** A Területi Választási Bizottság döntésének helybenhagyása indokolt, ugyanakkor az indokolást ki kell egészíteni, hiszen a HVI-vel szembeni kifogás indokolásbeli magyarázatával nem rendelkezik a határozat. A mandátumkiadással összefüggésben egyik törvény sem állapít meg határidőt, a választási bizottság a mandátum kiadásáról ésszerű időn belül köteles gondoskodni. Az ésszerű idő a képviseleti szerv működéséhez kapcsolódik. A megküldött iratokból kiderül, hogy valóban nem válaszoltak a benyújtott levelekre, ez mulasztása az irodának, de nincs arról meggyőződve, hogy ez jogszabálysértő lenne, tekintettel arra, hogy az ülés összehívását és annak előkészítését megkezdtek. Tájékozódott, hogy szeptember végén lesz a következő képviselő-testületi ülés, tehát a képviselő a munkáját tudja már gyakorolni. A tényállásban az együttműködési készség hiányát látja megjelenni. A kifogástevőnek joga van a HVI-vel szemben benyújtott kifogásra indokolást kapnia, ezt a határozat is tükrözi.

**Dr. Borbély Andrea NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel és támogatná, ha bekerülne, hogy elvárható, hogy kommunikáljanak azzal, aki levelet ír, főleg, hogy mandátumkiosztásra váró képviselőjelöltől van szó. A választási bizottság a levelében arra hivatkozott, hogy július 29. és szeptember 28. között nincs képviselő-testületi ülés, tehát nem volt olyan képviselő-testületi ülés, ahol sérülhetek volna a jelölt jogai. Azáltal sérülhetek volna a jogai, hogy mivel a mandátumkiadásra nem került sor, a választókkal nem tudta tartani a kapcsolatot. Nem tudják megállapítani, hogy joggal való visszaélés történt, de a határozattervezetben erre kitérne. Az, hogy képviselő-testületi ülés nem volt összehívva, nem alapozza meg azt, hogy az esélyegyenlőségi jogai nem sérültek volna.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Tagtársuk felvetésével, miszerint egy HVI vezetőől elvárható, hogy neki választási ügyben címzett, képviselőjelöltől származó levelekre válaszoljon, egyetért. Igaz, hogy a képviselők jogának legfontosabbika a tanácskozási és szavazati jog, azonban további jogok is megilletik, melyeket ezáltal nem tudta gyakorolni. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását az elhangzott kiegészítéssel együtt.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 11/2016. (VIII.31.) számú TVB határozatát az indokolás kiegészítésével helybenhagyja.

**Dr. Patyi András NVB elnök:** Döntéseikkel szembeni bírósági felülvizsgálati kérelem egyes szabályainak értelmezése kapcsán intézett levelet Litresits András tagtársuk Elnök asszonyhoz és hozzá. A kérdés arra vonatkozik, hogy milyen formában és hogyan fogadják be a bíróságok elektronikus úton a beadványokat, kiemelve, hogy július 1-jével a Pp.-nek az elektronikus beadványokra vonatkozó szabályai megváltoztak. A beadványt megküldték a Kúria elnökének, akinek válasza az iratanyagban megtalálható. Darák Péter elnök úr felhívja a figyelmet arra, hogy a Polgári perrendtartás háttérjogszabály választási ügyekben, elsődlegesen a Ve.-t kell alkalmazni és a beadás típusát, módját a Ve. pontosan rögzíti, ezért az ettől eltérő Pp-beli szabályt nem lehet alkalmazni. További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



*Patyi András*

**Prof. Dr. Patyi András**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**