



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2016. AUGUSZTUS 12-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2016. augusztus 12. 11:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök

Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes

Dr. Boda Pál

Dr. Fábián Adrián

Dr. Sasvári Róbert

Dr. Borbély Andrea

Dr. Litresits András

Dr. Lovas András

Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes

az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot.

Dr. Litresits András NVB tag: II. napirendi pontként javasolja felvenni a Gögös Zoltán országos népszavazási aláírás-ellenőrzéssel kapcsolatos tájékoztatást, illetve kérést a Nemzeti Választási Iroda felé, nevezetesen a 20 777 érvénytelennek minősített aláírás ismételt ellenőrzését és a konkrét, tételes hibamegjelölést. A tegnapi nap folyamán tagtársai megkapták a levelet, melyet Elnök asszony részére megküldött. Választ szeretne kapni arra, hogy ebből a 20 777 személyből a választópolgár azonosítása egyéb rendelkezésre álló adatok alapján elvégezhető-e.

Dr. Lovas András NVB tag: Nem ért egyet a tagtársa által előterjesztett kiegészítéssel, tekintettel arra, hogy a Ve. szerinti, a Választási Iroda által készített jelentést még nem tartalmazza a jelen napirend. A jelentés birtokában lesz a Bizottság olyan helyzetben, hogy ezzel kapcsolatban állást foglaljon.

Dr. Patyi András NVB elnök: Az Nsztv. egyértelműen meghatározza, hogy az aláírásgyűjtő íveken szereplő aláírások ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda végzi. A Választási Iroda tájékoztatja a Nemzeti Választási Bizottságot az ellenőrzés eredményéről, az NVB pedig erről határozatot hoz. A Bizottság a jelentés birtokában tudja megtárgyalni az ezzel összefüggő kérdéseket. Nem támogatja a napirend kiegészítését. Szavazásra bocsátja az általa ismertetett napirendi pont elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 56. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

I. Kifogás elbírálása

Dr. Patyi András NVB elnök: Szavazásra bocsátja Litresits András bizottsági tag kiegészítő napirendi javaslatának elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 57. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 2 igen, 7 nem szavazattal a Litresits András bizottsági tag által javasolt kiegészítő napirendet nem veszi napirendjére.

I. Kifogás elbírálása

Dr. Jackli Tamás NVI főosztályvezető: A kifogást 2016. augusztus 9-én nyújtotta be a kifogástevő személyesen és elektronikus úton Magyarország Kormányának kampánytevékenysége ellen. Álláspontja szerint a Kormány kampánytevékenységet a népszavazással kapcsolatban nem folytathat és amennyiben folytatna, semleges álláspontot kellene elfoglalnia. Véleménye szerint ez a Ve. kampányra vonatkozó szabályait sérti. Külön kifogásként kezeli beadványozó azt, hogy ennek a kampánynak egyes elemei valótlan tényállításokat tartalmaznak, így vitatja a megjelölt politikai hirdetésben szereplő „egy városnyi” megfogalmazást, mert állítása szerint ez megtévesztő. Hangsúlyozza az „illegális” szó megtévesztését is, ugyanis nem lehet illegálisnak minősíteni, ha EU döntések határozzák meg, hogy ki tekinthető menekültnek. Tekintettel arra, hogy a két kifogás tartalmában, tárgyában összefügg,

a Bizottságnak döntenie kell abban is, hogy külön-külön, vagy egy eljárásban kívánja az ügyeket elbírálni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Egyetért a Nemzeti Választási Iroda felvetésével, mely szerint a két kifogás egy eljárásban történő elbírálása indokolt, ezért azok egyesítését indítványozza. Javasolja, hogy a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el. Emlékezteti a Bizottságot a június 6-án kelt 36/2016. és a június 17-én kelt 39/2016. számú határozataikra és az azokban részletesen kifejtett jogi indokolásokra. Hangsúlyozza, hogy az Nsztv. által nem szabályozott kérdésekben, annak kifejezett rendelkezése folytán a Ve.-t kell alkalmazni. Azt követően, hogy a Köztársasági Elnök úr 233/2016. (VII.5.) számú határozatával október 2-ára kitűzte a Kormány által kezdeményezett népszavazás szavazásnapját, kiszámítható volt, hogy a kampány kezdete augusztus 13-a. A választási szervek a választási és népszavazási eljárásban részt vevő jogi személyek, vagy magánszemélyek kampánytevékenységét kizárólag népszavazási kampányidőszakban vizsgálhatják. Ezt erősíti a Ve. 141. §-a is. Jelen beadvány a kampányidőszak előtti tevékenységet kifogásolja. Javasolja, hogy a Bizottság állapítsa meg, hogy a kampányidőszak előtti buzdító tevékenység nem tartozik a Ve. és az Nsztv. szabályai szerint rögzített kampánytevékenységbe, mert az nem kampányidőszakban történik, ezért annak elbírálására az NVB-nek nincs hatásköre, emiatt a beadvány érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye. Emlékezteti a Bizottságot a Legfelsőbb Bíróság Kvk.III.37.096/2010/2. számú határozatára, mely megerősítette az OVB korábbi döntését, rögzítve, hogy a kampányidőszakon kívül folytatott tevékenység nem tekinthető választási kampány részének. A beadványozó által hivatkozott kúriai határozatok 2014-ből származnak, melyek más jogi környezetben születtek. Jelen esetben nem választásról, hanem népszavazásról van szó, melynek kezdeményezője a Kormány, aki az eljárás céljával és eredményével szoros alkotmányjogi kapcsolatban álló közjogi szerv. Javasolja, hogy a júniusban meghozott döntésekkel azonos döntést hozzanak és a beadványokat egyesítve érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel. Ha a Nemzeti Választási Bizottság nem tud azzal mit kezdeni, hogy a Kormány kampányidőszakon kívül kampányol, azt nagyon sajnálja. Felhívja tagtársai figyelmét egy 2014-es kúriai döntésre, mely a 745/2014-es NVB határozat felülvizsgálata ügyében keletkezett a TV2 reklámjával kapcsolatban. A későbbi NVB döntés már figyelembe vette a Kúria döntését. A Kúria Kvk.III.37.328/2014/6. számú végzéséből idéz.

Dr. Fábrián Adrián NVB tag: A kifogás két dolgot vet fel, egyrészt, hogy a kormányzati cselekvés létezése jogsértő, másrészt, hogy a tartalma jogsértő. Az előző napi közszolgálati híradóban ezt kampánynak nevezték, a Kormányzati

Tájékoztatói Központ is kampánynak nevezi. Egyetért azzal, hogy ezzel a kampánnyal kapcsolatban a Bizottságnak nincs hatásköre. Hangsúlyozza, hogy kampányról van szó, mely alkalmas a választópolgárok befolyásolására, de nem tudja azt a következtetést levonni, hogy ez egyértelműen jogellenes lenne. A 6. oldal utolsó bekezdése első mondatának kiegészítését javasolja az alábbi szöveggel: „...tevékenységként, amely kampánynak értékelhető, amely alkalmas a választópolgárok befolyásolására.” Egyebekben egyetért a tervezettel.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: A tartalma szerint kell megítélniük az ügyet. Attól, hogy a sajtóban elhangzik, hogy ez kampány, a Bizottságnak a jogszabályra kell hagyatkoznia és aszerint megállapítani, hogy kampánytevékenységnek minősül-e.

Dr. Patyi András NVB elnök: Ismerteti a Legfelsőbb Bíróság Kvk.III.37.096/2010/2. számú határozatában foglalt, a kampányidőszakon kívüli tevékenységre vonatkozó állásfoglalását. Hangsúlyozza, hogy minden politikai tevékenység szükségképpen hatással van a következő választás eredményére, ez azonban nem jelenti azt, hogy ezek a tevékenységek a Ve. rendelkezéseit megsértenék. A médiatörvény egyértelműen meghatározza, hogy politikai reklám választási kampányidőszakban adható le, kivéve a már kitűzött népszavazást. Jogvita esetén a médiatanács bírálja el. A Bizottságnak ebben nincs hatásköre.

Dr. Litresits András NVB tag: A felhívott legfelsőbb bírósági döntés teljesen más jogszabályi környezetre alapul, az új törvényt 2013-ban azzal „reklámozták”, hogy a kampánnyal csak a mínusz 50. naptól „terhelik” a választópolgárokat. Jelenleg nem ez zajlik. A végzés pártokra, jelölő szervezetekre tartalmaz állásfoglalást, nem a Kormányra.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Litresits András hozzászólására reagálva közli, hogy a kormányprogram része minden egyes általa politikai reklámnak nevezett hirdetés. Kormányprogram része a bevándorláspolitiká is. Úgy gondolja, nem tartozik az 50. napot megelőző időszak ide, erre a médiatörvény szabályozása vonatkozik. A tervezettel egyetért.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: A helyzet nem egyértelmű, mert a választási eljárásról a Ve. nem rendelkezik, kivéve a 145. §-t, ahol a választási nagygyűlés idejét rögzíti. Továbbra is egyetért azzal, hogy hatáskör hiányában a Bizottság nem tud eljárni. Véleménye szerint egy esetleges kúriai döntése tisztázná a helyzetet.

Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az általa előterjesztett határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

