

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Nemzeti Választási Iroda**

1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében „**Takarítási feladatok ellátása a Nemzeti Választási Iroda részére-2015**”.

A műszaki leírásban foglalt munkákat a nyertes ajánlattevőnek 6 fős takarító személyzettel kell ellátnia a műszaki leírásban meghatározott időkeretben.

Takarítandó felületek:

Összesen: 3480 négyzetméter az alábbiak szerint:

Kó: 1436 négyzetméter

Parketta: 1772 négyzetméter

PVC: 191 négyzetméter

Padlószőnyeg és szőnyeg: 81+196 négyzetméter.

A részletes műszaki leírást a dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122/A §

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A szolgáltatás becsült értéke nem érte el a nettó 25.000.000,-Ft összeget.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. október 31.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**T.O.M. Controll 2001. Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.**  
1106 Budapest, Maglódi út 25.  
Ajánlati ár: nettó 1391 Ft/óra/fő

**Fakultás FM Kft.**  
1136 Budapest, Pannónia u. 11.  
**Rokko Security Hungária Kft.**  
1146 Budapest, István Mezei út 2/A, 5. em. 502.  
**Közös ajánlattevő**  
Ajánlati ár: nettó 1183 Ft/óra/fő

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt és igazolták, hogy megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek. Ajánlatukat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtották be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

<b>MasterClean Kft.</b> <b>8700 Marcali, Szigetvári u. 55.</b>	Az ajánlat tekintetében árindokolás-kérés szükségessége merült fel, melynek ajánlattevő nem tett eleget az előírt határidőben. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi okokból: - az ajánlati árának megalapozottsága, gazdasági ésszerűsége nem állapítható meg. - Ajánlattevő nem a kiírt műszaki tartalomra tett ajánlatot, tekintettel arra, hogy nem vette figyelembe a kiegészítő tájékoztatás eredményeképpen módosuló műszaki adatokat az ajánlattétel során. Az általa becsatolt szakmai ajánlat nem felel meg a végleges műszaki leírásnak.
<b>B-Omega-T PFMS Kft.</b> <b>1084 Budapest, Fecske u. 39.</b>	Az ajánlat tekintetében hiánypótlás szükségessége merült fel, melynek ajánlattevő határidőben eleget tett, ennek ellenére az ajánlat érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi okokból: - Ajánlattevő nem a kiírt műszaki tartalomra tett ajánlatot, tekintettel arra, hogy nem vette figyelembe a kiegészítő tájékoztatás eredményeképpen módosuló műszaki adatokat az ajánlattétel során. Az általa becsatolt szakmai ajánlat nem felel meg a végleges műszaki leírásnak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Fakultás FM Kft.**

**1136 Budapest, Pannónia u. 11.**

**Rokko Security Hungária Kft.**

**1146 Budapest, István Mezei út 2/A, 5. em. 502.**

**Közös ajánlattevő**

**Ajánlati ár: nettó 1183 Ft/óra/fő**

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**T.O.M. Controll 2001. Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.**

**1106 Budapest, Maglódi út 25.**

**Ajánlati ár: nettó 1391 Ft/óra/fő**

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:takarítási tevékenység

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:G&S TV Kft. (20%)

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:2014. 12.05.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. 12. 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. 12.04.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. 12.04.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Nemzeti Választási Iroda**

1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Szolgáltatási szerződés „Az 5349692 számú OVS szerződés keretében a terminál szerver parkhoz szükséges licenzek második évének megrendelése” az alábbiak szerint:**

A beszerzés célja, a továbbiakban részletezett specifikációjú szoftverek illetve szoftver licenzek szállítása az alábbi tárggyal: „Az 5349692 számú OVS szerződés keretében a terminál szerver parkhoz szükséges licenzek második évének megrendelése”.

Nyertes ajánlattevő a műszaki leírásban részletezett követelményeknek megfelelő szoftverek szállítását kell, hogy vállalja.

Ajánlatkérő a következő termékeket tekinti megfelelőnek a műszaki leírás alapján:

Cikkszám	Megnevezés	Darabszám
W06-01123-OVS-D-1 Year(s)	CoreCAL ALNG LicSAPk OLV D 1Y Ent DvcCAL	650
6VC-00854-OVS-D-1 Year(s)	WinRmtDsktpSrvcsCAL ALNG LicSAPk OLV D 1Y AP DvcCAL	650

3. A választott eljárás fajtája:

KM0101-SLIC13 számú keretmegállapodás 1. részfeladat: „Microsoft vagy azzal egyenértékű szoftverlicenck és kapcsolódó szolgáltatások” keretmegállapodásos eljárás lebonyolítása, versenyújranyitással, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. §-a és a 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 110. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. december 23.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**A Közös ajánlattevők neve, címe:**

**Racionet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.(1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A)**

**Strom Holding Vagyonkezelő Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A)**

**Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. (1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A)**

**Rufusz Computer Informatika Informatikai Szolgáltató Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46.)**

**Fornax SI Nagyvállalati Megoldások Kft. (1123 Budapest, Táltos u.1.)**

**DOCAGE Informatikai Kft. (1025 Budapest, Csalán u. 35/A)**

**Ajánlati ár: nettó 15.011.750,-Ft**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt és ajánlatukat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtották be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**A Közös ajánlattevők neve, címe:**

**HUMANsoft Kft. (1037 Budapest, Montevideo 8.)**

**Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)**

**NAVIGATOR Informatikai Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 38.)**

**Synergon Integrator Kft. (1108 Budapest, Kozma u. 2.)**

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 110.§ (6) bekezdésében foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a 6VC-00854-OVS-D-1 Year(s) termék esetében magasabb árat adott meg a KEF portálon szereplő árnál.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**A Közös ajánlattevők neve, címe:**

**Racionet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.(1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A)**

**Strom Holding Vagyonkezelő Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A)**

**Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. (1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A)**

**Rufusz Computer Informatika Informatikai Szolgáltató Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46.)**

**Fornax SI Nagyvállalati Megoldások Kft. (1123 Budapest, Táltos u.1.)**

**DOCAGE Informatikai Kft. (1025 Budapest, Csalán u. 35/A)**

**Ajánlati ár: nettó 15.011.750,-Ft**

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:2015. január 21.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. január 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. január 20.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Nemzeti Választási Iroda**

1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében „**Választás Ügyviteli Rendszer alkalmazásüzemeltetése és az alkalmazásüzemeltetéshez közvetlenül kapcsolódó egyéb szolgáltatások nyújtása**”.

A Választás Ügyviteli Rendszer (továbbiakban: VÜR) korábbi verziói az országgyűlési és az önkormányzati választások, az európai parlamenti választások, illetve az országos népszavazások lebonyolítása során az adott választás specialitásaira (lebonyolításban közreműködő választási szervek, választásonként eltérő eljárási elemek) tekintettel megfelelő funkcionális felépítésben és adattartalommal támogatták a választási apparátus munkáját.

A VÜR-t a 2015. évi időközi országgyűlési választások, az időközi önkormányzati és nemzetiségi választások, az esetlegesen rendezett helyi és országos népszavazások kapcsán is üzemeltetni szükséges.

Jelen beszerzés tárgya:

- a VÜR rendszer üzemeltetése  
a VÜR rendszer fejlesztői támogatásának biztosítása
- Helpdesk szolgáltatás biztosítása  
egyéb feladatok elvégzése

A részletes műszaki leírást a dokumentáció tartalmazza

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pont

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A szolgáltatás becsült értéke nem érte el a nettó 25.000.000,-Ft összeget.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. január 6.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Atoll Technologies Kft.**  
**1133 Budapest, Váci út 76. 7. em.**  
**Ajánlati ár: nettó 1.350.000 Ft/hó**

**IdomSoft Zrt.**  
**1134 Budapest, Tüzér u. 41.**  
**Ajánlati ár: nettó 1.900.000 Ft/hó**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevők nem állnak kizáró okok hatálya alatt és igazolták, hogy megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek. Ajánlatukat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtották be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Koping-Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft.**  
**1081 Budapest, Csokonai u.3.**

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem nyújtotta be végleges ajánlatát, annak ellenére, hogy a tárgyalás eredményeként változott a műszaki tartalom és a szerződés-tervezet, így ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Atoll Technologies Kft.**  
**1133 Budapest, Váci út 76. 7. em.**  
**Ajánlati ár: nettó 1.350.000 Ft/hó**

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-



13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.01.30.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.02.09.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.01.29.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.01.29.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Nemzeti Választási Iroda**

1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási keretszerződés keretében „**Az időközi országgyűlési választások, az időközi önkormányzati választások, valamint az országos népszavazások jegyzőkönyvi adatai és az eredmény adatok ellenőrzési feladatainak elvégzése**” nettó 24.700.000 Ft keretösszeg erejéig.

A részletes műszaki leírást a dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pont

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A szolgáltatás becsült értéke nem érte el a nettó 25.000.000,-Ft összeget.

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. január 29.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Kopint–Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft.**

**1081 Budapest, Csokonai u. 3.**

**Ajánlati ár: nettó 9.710.000 Ft**

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek. Ajánlatát az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Kopint–Datorg Informatikai és Vagyonkezelő Kft.**

**1081 Budapest, Csokonai u. 3.**

**Ajánlati ár: nettó 9.710.000 Ft**

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szoftver fejlesztés

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. 02.12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.02.12.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Nemzeti Választási Iroda**

1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Szolgáltatási szerződés az Oracle termékek üzemeltetéséhez kapcsolódó szolgáltatásokra a Nemzeti Választási Irodában.**

KEF termékazonosítók:

KEF cikkszám
4 db ORASUPPRE SULS-13/396
12db ORASUPPRE SULS-13/989
12 db ORASUPPRE SULS-13/215
8 db ORASUPPRE SULS-13/778
16 db ORASUPPRE SULS-13/567
6db ORASUPPRE SULS-13/581

A részletes műszaki leírást a dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

KM0301SUPP13 számú keretmegállapodás 3. részfeladat: „Oracle vagy azzal egyenértékű fejlesztői platformú szoftverlicenckhez kapcsolódó frissítési és terméktámogatási szolgáltatások biztosítása tárgyban” keretmegállapodásos eljárás lebonyolítása, konzultációt követő szerződéskötéssel, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. §-a és a 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 110. § (3) bekezdés b) pontja alapján.

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. december 17.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Oracle Hungary Kft.**

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.

Ajánlati ár: nettó 32.154.896,-Ft

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt és ajánlatát a konzultációra szóló felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Oracle Hungary Kft.**

1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.

Ajánlati ár: nettó 32.154.896,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:-

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 20.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. január 20.

- 18.\* Az összegezés módosításának indoka:
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja:
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:
- 21.\* Az összegezés javításának indoka:
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja:
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:
- 24.\* Egyéb információk: