



## Az aláírások ellenőrzés során figyelembe veendő új szempontok

### Aláírásgyűjtő ívek vizsgálata

- I. Az Ellenőrzők maguk minősítik érvénytelennek az ívet, ha az egy másik népszavazási kérdéshez tartozik.**
- II. A Felügyelővel együtt lehet érvénytelennek minősíteni az ívet, ha**
- az ív nyilvánvalóan nem a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolata;
  - nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy az ív a hitelesítési záradékkal ellátott aláírásgyűjtő ív másolata-e;
  - az ív nyilvánvalóan egy kitöltött aláírásgyűjtő ívről készült másolat;
  - az íven nincs feltüntetve az aláírást gyűjtő polgár valamelyik adata, aláírása vagy az aláírás nem az aláírást gyűjtő polgárra vonatkozik;
  - az aláírást gyűjtő polgár adatai nem elfogadhatóak (az adatai fel vannak tüntetve, de az ellenőrzés eredménye alapján az Nem elfogadható).
- III. Nem érvénytelen az ív, ha rossz minőségű a másolat és a hitelesítési záradék pecsétje nem vagy alig látszik.**
- IV. Az ív érvénytelenségének 5. oka, azaz „az íven nincs feltüntetve az aláírást gyűjtő polgár valamelyik adata, aláírása vagy az aláírás nem az aláírást gyűjtő polgárra vonatkozik”; akkor alkalmazható, ha**
- az egyik rovat, vagy több rovat üres (nem adta meg a nevét, a SZAZ-t, nem írta alá);
  - ha feltüntette a személyi azonosítóját, de az **11-től kevesebb vagy több** számból áll;
  - ha a családi névhez csak egy vezetéknevet vagy csak egy keresztnévet írt;
  - ha az aláírás egyértelműen és kétséget kizáróan nem a gyűjtőre vonatkozik.
- V. Az aláírást gyűjtő polgár adatai ellenőrzésekor a „Nem elfogadható” menüpont csak akkor alkalmazható, ha**
- az olvasható családi és utónevét feltüntette;
  - a SZAZ 11 számból áll;
  - útlevél számot adott meg (több szám és 2 betű);
  - van aláírása.

Ha az aláírást gyűjtő okmányszámot és **vonalkód alatti számot** adott meg, azonnal jelezni kell a Felügyelőnek!

Egyéb esetben az „Ív érvénytelenítése” menüpont alkalmazandó a Felügyelővel való egyeztetés alapján (kivéve, ha az ív másik kérdéshez tartozik).

## Az aláírások ellenőrzés során figyelembe veendő új szempontok

### Aláírások vizsgálata

1. **Nem érvénytelen az aláírás, ha**
  - **fekete tollal** töltötték ki az ívet;
  - **fekete tollal** írt alá a választópolgár;
  - a névjegyzék szerint pl. Petróczky a neve, de az olvasható családi és utónévhez Petrócki-t írtak (azaz a cz helyett c-t, az y helyett i-t).
  
2. A **3. hiba ok**: „Az aláírás nem arra a támogató választópolgárra vonatkozik, akinek az adatai az ív ellenőrzött sorában szerepelnek (kizárólag egyértelmű azonosíthatóság esetén)” **akkor alkalmazható, ha**
  - **az aláírás egyértelműen és kétséget kizáróan nem a választópolgár nevét takarja.**

Pl.: GIPSZ JAKAB (olvasható családi és utónév), 9-121018-1556 (SZAZ), MINTA MÁRIA (anyja születési családi és utóneve), *Mintás Béla* (aláírás)

3. Ha az **olvasható családi és utónév** rovatba teljesen más név van, mint ami a SZAZ alapján a névjegyzékben megjelenik, az **érvénytelenség hiba oka**: „5. Az azonosítás eredménytelen (a személyes adatok teljes vagy jelentős eltérése miatt)”  
pl.: íven olvasható családi és utónév: Gipsz Éva, de a névjegyzék szerint Minta Ferencné