



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV  
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
2020. OKTÓBER 7-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2020. október 7. 16 óra

**Jelen vannak:** Dr. Rádi Péter elnök  
Dr. Bozsóki Éva  
Dr. Fábián Adrián  
Dr. Lugossy-Sági Krisztina  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Avarkeszi Dezső  
Dr. Bodolai László  
Dr. Borbély Andrea  
Dr. Fazekas Tamás  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Nagy Attila NVI elnök  
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Távolmaradás:**

Dr. Litresits András  
Dr. Lovas András  
Dr. Tóta Áronné  
Dr. Szalay Tamás

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

**Szavazás**

## A Bizottság 17. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

### I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

#### I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

##### 1. Havasy Tamás polgármesterjelölt kifogása Németh Kornél Antalnén FIDESZ-KDNP jelölttel és a HÍR TV-vel szemben:

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:** Beadványozó 2020. október 4. napján nyújtott be kifogást a Balatonszemesi Helyi Választási Bizottsághoz Németh Kornél Antalnén, a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje, valamint a Hír Televízió ellen a Somogy megyei Balatonszemesen 2020. október 4. napjára kitűzött időközi polgármester-választás választási eljárásban. Beadványozó kifogásában előadta, hogy véleménye szerint a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje szavazását követően a szavazóhelyiség bejáratától 150 méteres távolságon belül nyilatkozott a Médiaszolgáltatónak. A HVB a kifogást áttette a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A tervezet ismertetése előtt indokoltnak tart pár szót ejteni a HVB eljárásával kapcsolatban. Kifejti, hogy a HVB nem vitásan eljárásjogi hibát vétett, az által az NVB-hez felterjesztett iratanyagban lévő 19/2020. számú határozat lényegében elnevezése ellenére a Ve. 213. § (1) bekezdésében előírt jegyzőkönyvi döntést tartalmazza, úgy, hogy alakszerűségében és elnevezésében a formális határozat jellemzőit hordozza, jogorvoslati felhívás nélkül. További eljárás-jogi hibaként említi meg, hogy a HVB az áttétel ellenére, amelynek értelmében hatáskörének és illetékességének hiányát állapította meg, megvizsgálta a kifogást és egyrészt megállapította, hogy érdemi elbírálásra alkalmas, másrészt lényegében egy, a tárgyi ügyben nem alkalmazandó jogszabályhely alapján érdemben elbírálta a kifogásnak a Médiaszolgáltatóra vonatkozó részét. A helyes eljárás az lett volna, ha a HVB a kifogást tartalma alapján két részre osztja, a jelölttel szembeni részét a Ve. 307/P. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, illetékessége és hatásköre alapján maga bírálja el, és a kifogásnak a Médiaszolgáltatóra vonatkozó részét, a kérelem minősítését nélkülöző, formai szempontból is megfelelő jegyzőkönyvi döntésben teszi át az NVB-hez. Az eljárás tárgyát képező kifogással kapcsolatban kiemeli, hogy a Beadványozó a kifogásában megjelölte a Médiaszolgáltató televíziós csatormáján adásba került polgármesterjelölti nyilatkozatot. Kérdést intéz a Bizottsághoz, hogy az erről szóló videót meg kívánják-e tekinteni

#### Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 nem szavazattal a kifogásában megjelölte Médiaszolgáltató televíziós csatormáján adásba került nyilatkozatról szóló videót nem kívánja megtekinteni.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A határozattervezet szerint javasolja a Bizottság részére, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. A kifogás benyújtására vonatkozó alapvető szabály, hogy a kifogást jogszabálysértésre hivatkozással, annak pontos megjelölésével lehet benyújtani. A jogszabálysértés megjelölésének a választási szervek és a Kúria joggyakorlatában is kiforrott gyakorlata van, miszerint a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, hanem konkrétan meg kell jelölni a megsértettnak tekintett törvényhelyet, és elő kell adni az ennek megállapítására alapot adó konkrét tényeket, bizonyítékokat. A Ve. 143. § (1) bekezdése sérelmének állítása kapcsán mindez azt jelenti, hogy amennyiben az érintett település nem egy szavazókörrel rendelkezik, úgy a kifogástevőnek pontosan meg kell jelölnie, hogy a relatív kampánytilalom szabályainak sérülését pontosan melyik szavazókör tekintetében állítja, vagy ennek a csatolt bizonyítékokból egyértelműen ki kell tűnnie. A szavazókör egyedi azonosítása történhet például a sorszámának a megjelölésével, vagy a szavazóhelyiség címének megadásával. A 2020. október 4-én megtartott időközi polgármester-választáson Balatonszemesen a [www.valasz-tas.hu](http://www.valasz-tas.hu) oldal adatai szerint 2 szavazókör működött. A jelen eljárásban elbírálandó kifogás azonban még utalás szintjén sem tartalmazza, hogy a Ve. sérelme, melyik szavazókör tekintetében valósult meg. Szintén nem tartalmaz erre vonatkozóan információt a kifogásolt riport sem, mivel azon mindössze az látszik, hogy a FIDESZ-KDNP polgármesterjelöltje leadja szavazatát, majd az, hogy valahol a szavazóhelyiségen kívül nyilatkozik Médiaszolgáltató riporterének. Az azonban, hogy ennek a riportnak a rögzítésére pontosan hol került sor, a bizonyítékként megjelölt videóból nem állapítható meg. Tekintettel arra, hogy Beadványozó kifogásában általánosságban, és nem konkrétan megjelölt szavazókör vonatkozásában állítja a Ve. 143. § (1) bekezdés b) és c) pontjának sérelmét, ezért az a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt kifogás benyújtására vonatkozó alapvető követelménynek nem felel meg. Mindezek alapján javasolja a Bizottság részére a kifogást érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Hozzászólás, kérdés hiányában az elnök a határozattervezetet szavazásra bocsátja.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A napirendi pontot a Bizottság feldolgozta, köszöni a részvételt és a mai munkát, az ülést bezárja.

k. m. f.

**Dr. Rádi Péter**  
a Nemzeti Választási Bizottság  
elnöke

